

УДК 304.4

DOI 10.51691/2500-3666_2023_12_37

***ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ПРИ
ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
СФЕРЫ***

Кривошлыков В.С.

канд. экон. наук, доцент,

Курский государственный университет,

Курск, Россия

Аннотация

Статья посвящена анализу важной проблемы современного российского общества – трансляция традиционных ценностей от старшего поколения следующим поколениям молодежи. Установлено, что сокращается численность сельского населения, которое исторически являлось носителем традиционных консервативных (патриархальных) ценностей. Поэтому основой для транслирования традиционных для нашей страны моделей поведения должны стать медиа технологии.

Ключевые слова: геополитические вызовы, архитектура социальных отношений, социальные институты, социальная сфера, финансирование социальной сферы, традиционные ценности, городское и сельское население.

***TRADITIONAL VALUES OF THE RUSSIAN CIVILIZATION IN THE
TRANSFORMATION OF THE SOCIAL FINANCING SYSTEM***

Krivoshlykov V.S.

PhD, Associate Professor,

Kursk State University,

Kursk, Russia

Abstract

The article is devoted to the analysis of an important problem of modern Russian society – the transmission of traditional values from the older generation to the next generations of youth. It has been established that the number of rural populations, which historically has been the bearer of traditional conservative values, is decreasing. Therefore, media technologies should become the basis for broadcasting traditional behaviors for our country.

Keywords: geopolitical challenges, architecture of social relations, social institutions, social sphere, financing of the social sphere, traditional values, urban and rural population.

Работа выполнена в рамках госзадания FZRF-2023-0028 «Институциональная эволюция архитектуры финансовой модели развития социальной сферы в контексте ценностных ориентиров российской цивилизации в условиях геополитических вызовов и угроз».

Столкнувшись с беспрецедентным санкционным давлением бюджет России является дефицитным (то есть его расходы будут превышать доходы) и по проекту до 2026 года дефицит бюджета будет сохраняться. Однако если по планам в 2024 году дефицит бюджета будет составлять 1,1% от ВВП страны, то к 2026 году эта величина составит 0,7% ВВП, то есть дефицит бюджета не представляет критической угрозы для финансово-экономической системы страны. Согласно официальным прогнозам размер доходов государственного бюджета будет увеличиваться с 28 трлн руб. в 2023 году до 35 трлн руб. в 2024 году, а к 2026 году доходы сократятся до 34 трлн руб. Расходы государственного бюджета также будут увеличиваться и в 2024 году совокупные расходы составят 20,4% от ВВП, причем доля социальных расходов в структуре бюджета достаточно велика, в 2024 году расходы на

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

социальную политику возрастут на 19,4% по отношению к 2023 году. Следует отметить, что на весь горизонт планирования до 2026 года расходы на социальную сферу преобладают над другими статьями расходов, причем разница в размерах финансирования составляет разы. Например, в 2025 году на социальные цели планируется потратить 7,6 трлн руб., что в 4,7 раза больше чем на здравоохранение и в 43,5 раза больше чем на культуру. Только расходы на национальную оборону превышают расходы на социальную политику. Если в 2019 году расходы на национальную оборону составляли 2,9 трлн руб., то в 2024 году они составят 10,7 трлн руб., что на 38,9% больше, чем расходы на социальную политику в этом же периоде. То есть мы можем сделать вывод, что государственный бюджет РФ как сохранял социальную направленность последние десятилетия, так и будет сохранять социальную направленность в ближайшей перспективе. Расходы на социальную политику будут последовательно увеличиваться и в 2026 году они должны составить 7,8 трлн руб., что на 60,9% по отношению к аналогичным расходам 2019 года (рис. 1).

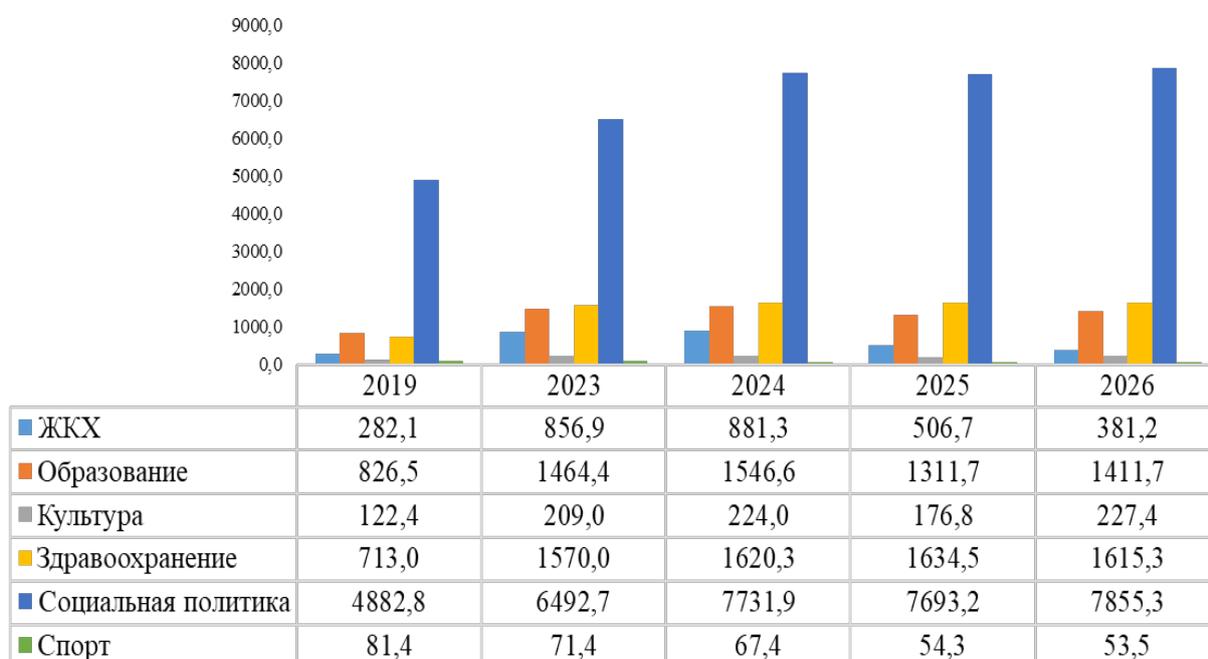


Рис. 1 – Расходы федерального бюджета РФ по годам, млрд руб.

2024-2026 – проектные данные*

*Источник: [1]

Но несмотря на высокие социальные расходы государственного бюджета перед страной встают серьезные вызовы и прежде всего это демографический кризис. Существуют прогнозы, согласно которым к 2024 году число родившихся сократится на 5,8% и это при том, что в 2023 году естественная убыль населения составляла 48 223 человека, что на 9,85% больше аналогичного показателя 2022 года. Демографическая проблема является наиболее опасной для текущего этапа развития страны, поскольку усиливается внешнее давление со стороны недружественных стран, а для формирования адекватных ответных действий крайне важно наличие высоко развитого человеческого капитала (интеллектуального капитала). Миграция из других стран (как правило из стран, чей уровень социально-экономического развития ниже российского) не решает данную проблему, поскольку мигранты объединяются на территории страны в диаспоры (неформальные, а часто и формальные, под видом общественных организаций и союзов) и не ассимилируются в традиционное российское общество, не усваивают традиционных моделей поведения, принятых в нашей стране. Носителями традиционных ценностей российской цивилизации исторически были жители сельских территорий, где традиционные модели поведения усваивались в семье. В настоящее время сельское население сокращается значительными темпами, а в месте с ним теряются и «вымываются» традиционные модели поведения и ценностные ориентиры, которые были характерны для русской цивилизации. В связи с этим важной проблемой является поиск новых каналов трансляции традиционных ценностей, для поддержания идеологической составляющей развития страны.

Согласно Указу президента РФ основу государственной политики страны формируют традиционные духовно-нравственные ценности, к которым, помимо прочих, относится и крепкая семья. Качество семейных отношений напрямую влияет на демографические процессы в стране и следовательно, налаживая и регулируя государственную политику в области семейно-

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

нравственных отношений можно исправить негативные тенденции в демографической сфере.

Нередко в различных источниках литературы можно встретить отсылку на принципиальную важность материальной и финансовой обеспеченности при моделировании требуемого уровня рождаемости, что не выдерживает объективной критики на фактических данных разных стран мира. Например, можно взять для сравнения Японию (позиции страны находятся на высших мировых рейтинговых значениях по уровню жизни) и Россию (позиции страны занимают средние мировые значения по уровню жизни).

Совокупное значение ВВП Японии в 2023 году превышает 4 млрд долл. в текущих ценах, что соответствует четвертой позиции страны в мировом рейтинге, в то время как аналогичный показатель России превышает 1 млрд долл., что соответствует одиннадцатой позиции в мировом рейтинге. Анализируя более точный экономический показатель (ВВП на душу населения) можно увидеть, что в Японии это значение соответствует 52,1 тыс. долл., что определяет эту страну на тридцать шестое место мирового рейтинга по данному показателю, в то время как значение данного показателя в России составляло 35,3 тыс. долл., это значение соответствует шестидесятой позиции мирового рейтинга. То есть разница между странами по уровню совокупного дохода на душу населения составляет 24 позиции мирового рейтинга или 16,8 тыс. долл. (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнение показателей уровня жизни и уровня рождаемости в России и в Японии, 2023 год

Показатель	Значение	Позиция в мировом рейтинге
ВВП в Японии, 2023 г., млрд долл. *	4 230,9	4
ВВП в России, 2023 г., млрд долл. *	1 862,5	11
ВВП на душу населения в Японии, 2023 г., тыс. долл. **	52,1	36
ВВП на душу населения в России, 2023 г., тыс. долл. **	35,3	60

Текущий уровень рождаемости в Японии, 2023 г.***	28,34	170
Текущий уровень рождаемости в России, 2023 г.***	28,8	168
Индекс человеческого развития в Японии, 2023 г.****	0,925	19
Индекс человеческого развития в России, 2023 г.****	0,829	51

*List of countries by GDP [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.populationu.com/gen/countries-by-gdp> (дата обращения: 27.12.2023).

**International monetary fund. GDP per capita, current prices [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.imf.org/external/datamapper/PPPPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD> (дата обращения: 27.12.2023).

***Birth Rate by Country [Электронный ресурс]. URL: <https://wisevoter.com/country-rankings/birth-rate-by-country/> (дата обращения: 27.12.2023).

****HDI By Country [Электронный ресурс]. URL: <https://www.datapandas.org/ranking/hdi-by-country> (дата обращения: 27.12.2023).

Сравнивая позиции двух стран по такому важному и комплексному показателю как индекс человеческого развития, можно увидеть, что позиция Японии в мировом рейтинге соответствует значению «19», в то время как позиция России по аналогичному показателю соответствует значению «51», разница в мировом рейтинге между странами составляет тридцать две позиции, что является довольно существенной величиной. То есть на основании наиболее важных и комплексных экономических индикаторов можно сделать вывод о том, что уровень экономического благосостояния Японии превышает уровень экономического благосостояния России, но несмотря на разрыв экономического развития двух стран уровни рождаемости практически совпадают. Уровень рождаемости в России соответствовал значению «28,8», что соответствует сто шестьдесят восьмой позиции мирового рейтинга данного показателя, а уровень рождаемости в Японии соответствовал позиции «28,34», что соответствует сто семидесятой позиции мирового рейтинга.

Исходя из анализа данных объективно фиксируемых значений экономических индикаторов мы можем с уверенностью утверждать, что уровень экономического и финансового благосостояния не влияет на уровень

рождаемости в стране. В более финансово обеспеченной Японии, где уровень благополучия населения выше наблюдается практически одинаковый уровень рождаемости, как и в России, где уровень благосостояния населения существенно ниже.

Если осуществить традиционный эконометрический анализ и сравнить два динамических ряда один из которых это «ВВП на душу населения в Японии» с 2000 по 2023 гг., который измеряется в тысячах долл. и второй динамический ряд это «Уровень рождаемости в Японии» с 2000 по 2023 гг., то можно увидеть что между этими двумя динамическими рядами отсутствует статистическая связь (коэффициент детерминации $R^2=0,0013$). То есть можно утверждать, что гипотеза о прямой связи между уровнем рождаемости и уровнем благосостояния населения не находит своего статистического подтверждения, несмотря на теоретическую логичность суждения о том, что чем богаче население, тем выше уровень рождаемости. Не приводим в данной работе аналогичные данные по России, поскольку статистические выводы аналогичны полученным результатам по Японии (рис. 2).

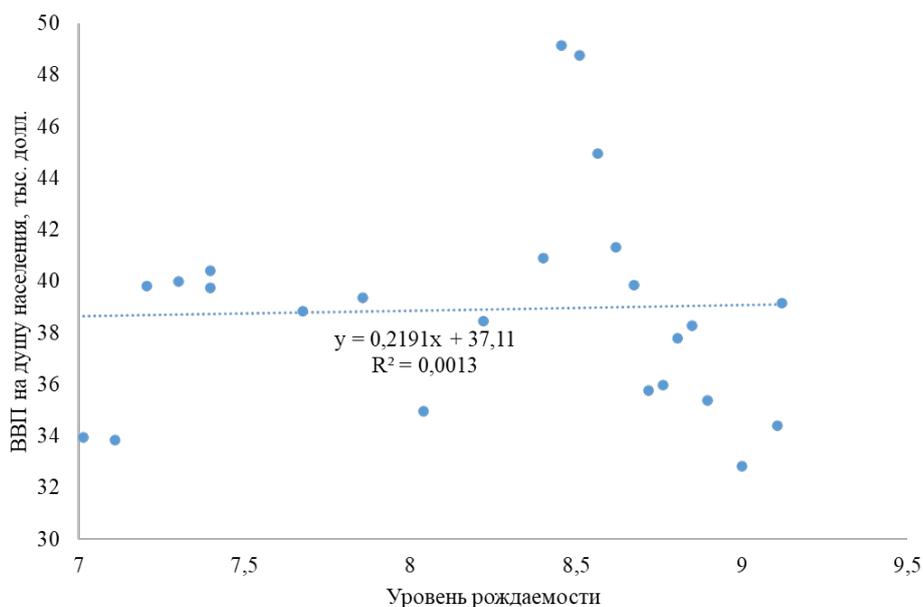


Рис. 2 – Матрица рассеяния двух динамических рядов: «ВВП на душу населения в Японии» и «Уровень рождаемости в Японии», с 2000 по 2023 гг.*

*Источник: [5]

Если проанализировать мировую статистику за 2023 год и выделить десять стран с самым высоким уровнем рождаемости и десять стран с самым низким уровнем рождаемости, то окажется, что в десятку стран с высоким уровнем рождаемости входят Нигер, Руанда, Никарагуа, Кот-д'Ивуар, Египет и другие, то есть страны с не самым высоким уровнем дохода на душу населения. А в десятку стран с самым низким уровнем рождаемости входят Ватикан, Люксембург, Австрия, Германия, Великобритания, Швеция, Бельгия, то есть страны с высоким уровнем дохода на душу населения [5].

Из статистического анализа уровня рождаемости среди различных стран мира можно сделать однозначный вывод об отсутствии прямой корреляции и вообще какой-либо статистической связи между уровнем национального благосостояния и уровнем рождаемости. Самые материально обеспеченные страны мира занимают последние места мирового рейтинга по уровню рождаемости, и наоборот, одни из самых бедных стран мира занимают ведущие позиции мирового рейтинга по уровню рождаемости.

Это означает, что для выправление отрицательного демографического тренда в России следует сделать упор не только на повышение уровня материального благосостояния (что напрямую не окажет влияния на рост рождаемости), но прежде всего на формирование в общественном самосознании устойчивого образа многодетной семьи как нормы социального поведения и взаимоотношения. Традиционная семья из трех поколений (дети, родители, бабушки и дедушки) должна стать нормой в современном российском обществе и весь аппарат государственной пропаганды должен этот образ системно и последовательно создавать. Более того, с развитием цифровых сервисов оказания социальной помощи и поддержки, должна оказываться поддержка в приоритетном порядке (и в большей доле) именно для этой категории граждан (многодетные семьи). Необходимо возвращаться к традиционной ценности семьи, которая исторически существовала в нашей

цивилизации, когда количество детей от трех и более, считалось совершенно нормальным и естественным.

Историческим источником формирования и трансляции в общество традиционных ценностей и уклада жизни являлась крестьянская семья, причем данное положение корректно не только для России, но вообще для всех мировых цивилизаций [3, с. 18]. Именно в крестьянской семье создавались и с течением времени выкристаллизовывались те ценности, которые позволят выжить в наиболее агрессивных условиях жизнедеятельности (низкий уровень достатка, неблагоприятные факторы внешней среды, высокая степень зависимости от погодных условий). Данные ценности и модели поведения эволюционировали на протяжении многих веков формируя традиционные институты и механизмы жизнеустройства, которые в настоящее время известны в качестве традиционных ценностей. Важно понимать, что данные модели поведения являются основой для формирования эффективной жизнедеятельности в качестве ответной реакции на многочисленные неблагоприятные факторы внешней среды (войны, природные катаклизмы, неурожайные годы и прочее).

К сожалению, в настоящее время крестьянское общество вымывается современным укладом жизни, в котором преобладает общество городское. Тенденции урбанизации (роста городов) являются объективно фиксируемыми не только для России, но и для всех остальных мировых государств. Согласно прогнозу [6] к 2030 году совокупная площадь современных городов увеличится на 185%, а общее количество городских жителей превысит 5 миллиардов человек.

Рост городского населения неизбежно приводит к снижению уровня рождаемости, поскольку эта тенденция объективно фиксируется на длительном периоде наблюдения (рис. 3).

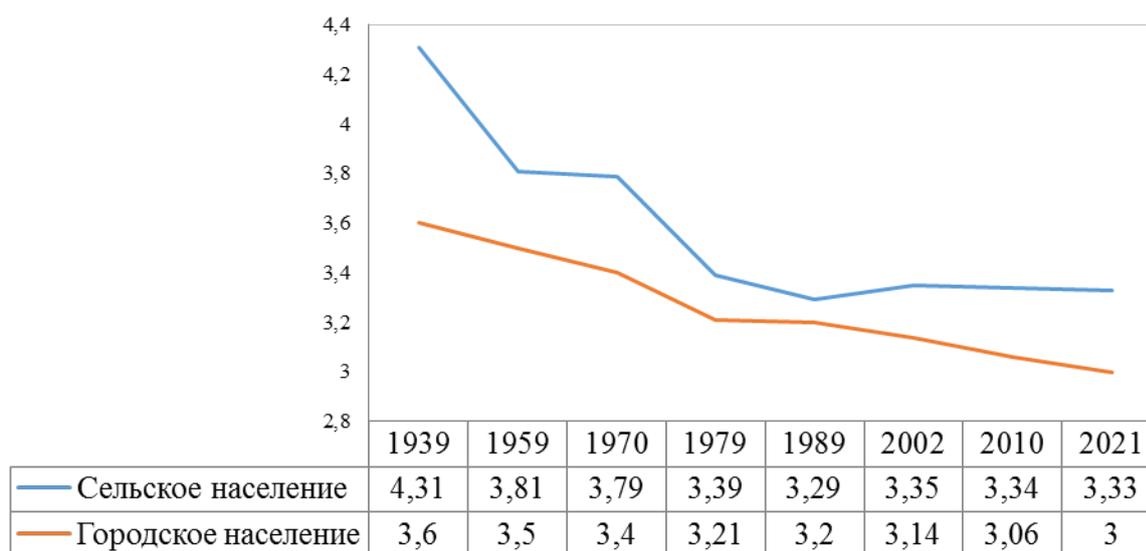


Рис. 3 – Средний размер семьи в разрезе по сельскому и городскому населению, чел.*

*Источник: [3, с. 28]

Средний размер семьи в России традиционно был выше среди сельского населения, так если в первой половине XX века средний состав семьи соответствовал значению 4,31 чел., то в первой половине XXI века средний состав семьи стал соответствовать значению 3,33 чел. То есть примерно за один век численный состав семь в сельской местности уменьшился на одного человека. За весь рассматриваемый период времени численный состав городской семьи был меньшим чем сельской, но с течением времени этот разрыв уменьшался. Если в 1939 году средняя городская семья составляла 3,6 чел., что на 0,71 чел. меньше, чем сельская семья, то уже к 2021 году этот разрыв сократился на 0,33 чел. Из анализа данных можно сделать вывод, что за последние сто лет средний состав семьи уменьшался как в городе, так и в селе, и разница между численным составом городских и сельских семей также сокращалась.

Еще одним важным фактором, определяющим рост городов и объясняющим переезд сельского населения в город, является уровень

материального обеспечения сельского и городского населения. Если в 2010 году среднедушевые располагаемые денежные доходы сельского жителя составляли 10 128,6 руб. в месяц, то тот же показатель для городского населения соответствовал значению 16 265,1 руб. в месяц, разница между доходами сельского и городского жителей составляла 6 136,5 руб. в месяц. К 2022 году разница в ежемесячных денежных доходах между сельскими и городскими жителями стала составлять 12 561,1 руб. в месяц, то есть этот разрыв (между доходами в селе и в городе) увеличился на 6 424,6 руб. в месяц (или в 2,04 раза). За последние тринадцать лет разница между среднедушевыми денежными доходами сельского и городского населения только увеличивалась. К 2022 году среднедушевые денежные доходы городского населения составили 38 211,3 руб. в месяц, а доходы сельского населения составляли только 25 650,2 руб. в месяц (рис. 4).

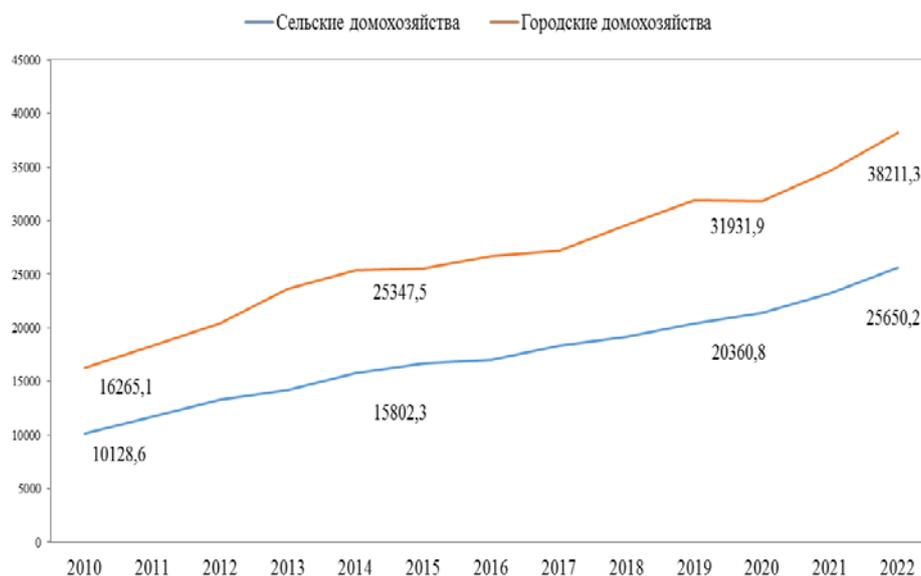


Рис. 4 – Среднедушевые располагаемые доходы в сельских и городских домохозяйствах (руб. в месяц)*

*Источник: Росстат

С течением времени менялась (технологически обновлялась) и сама отрасль экономики – сельское хозяйство. В настоящее время

сельскохозяйственное производство представляет собой высокотехнологичное производство с высокой долей автоматизации, а крупные агротехнологические компании располагают основные производственные площадки вблизи городских агломераций. Современному сельскохозяйственному производству уже не нужно такое число сельских жителей, каким оно было, например, в начале XIX века и даже в начале XX века, когда основным источником производства продуктов питания были хозяйства сельского населения. Современные производственные мощности агротехнологических компаний позволяют обходиться меньшими затратами ручного труда (за счет высокой степени автоматизации), а основными сотрудниками таких компаний стали городские жители, которых доставляют до производственной площадки на корпоративном транспорте. То есть сама отрасль сельского хозяйства эволюционировала таким образом, что именно сельское население для обеспечения процесса производства продуктов питания более не нужно в тех количествах, которые характерны для прошлого века. Поэтому инвестиции в социальную сферу села не принесут желаемых результатов с точки зрения восстановления числа сельского населения [2, 7]. По этой причине (отсутствие рабочих мест) также сокращается численность сельского населения, а наиболее активные и молодые сельские жители переезжают в города.

Таким образом, можно сделать вывод, что перед Россией стоит не только демографический вызов (необходимость повышения рождаемости коренного русского населения, поскольку именно русские является государствообразующей нацией), но и вызов ценностный (предполагающий слом традиционных трансляционных моделей передачи ценностных идеалов и традиционных моделей от старшего поколения к следующим поколениям молодежи). Исторически главными носителями традиционных ценностей являлись крестьянские семьи (которые были большими и в которых жило как минимум три поколения членов семьи), но на текущем этапе развития российского общества крестьянские семьи практически перестали

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

существовать, а общество преимущественно состоит из городского населения. В городе разные поколения проживают в разных местах, как правило бабушки и дедушки живут отдельно от детей и внуков, что также затрудняет процесс воспитания молодежи в традиционных для нашего общества форматах. Поэтому единственным путем трансляции традиционных ценностей российской цивилизации на современном этапе развития нашего общества является система государственных медиа, которые могут стать проводником традиционных моделей поведения.

Библиографический список:

1. Заключение на проект бюджета – 2024. Счетная палата РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/audit/project-2024?ysclid=lqmzbcw2q921686286#expenditures> (дата обращения: 27.12.2023).
2. Роль инвестиций в экономике Российской Федерации / Е. С. Сергушина, А. В. Елаева, О. В. Кабанов, В. В. Логинов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 5. – С. 187-191. – DOI 10.24411/2304-120X-2019-14034.
3. Семья как хранитель традиционных духовно-нравственных ценностей российской цивилизации. По материалам «круглого стола». – М.: Издание Государственной Думы, 2023. – 112 с.
4. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lqoby2mixn135672466> (дата обращения: 27.12.2023).
5. Birth Rate by Country [Электронный ресурс]. URL: <https://wisevoter.com/country-rankings/birth-rate-by-country/> (дата обращения: 27.12.2023).

6. Seto K.C., Güneralp B., Hutyra L.R. Global forecasts of urban expansion to 2030 and direct impacts on biodiversity and carbon pools // Proceedings of the National Academy of Sciences. – 2012. – Т. 109. – №. 40. – С. 16083-16088.

7. The role of investments for the economy of the Russian Federation / S. E. Sergeevna, K. O. Vladimirovich, E. M. Nikolaevna [et al.] // Опцион. – 2020. – Vol. 36, No. SpecialEdition27. – P. 1377-1385.

Оригинальность 98%