

УДК 332.1

DOI 10.51691/2500-3666\_2023\_12\_2

***ОЦЕНКА СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ, АНАЛИЗ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ  
ОСНОВНЫХ РИСКОВ И УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ***

***Логинов Д.А.***

*д.э.н., профессор,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

***Наговицына В.П.***

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

***Лузянина Е.Ю.***

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Аннотация**

В данной статье проведена оценка системы экономической безопасности Кировской области, основанная на определении состояния 15 специальных индикаторов. Актуальность рассматриваемой темы основывается на том, что для обеспечения стабильного развития того или иного регионального субъекта необходимо вовремя выявлять действующие риски, вызовы и угрозы с целью предупреждения их дальнейшего прогрессирования и предотвращения в случае вероятности наступления отрицательных последствий. Данный анализ позволяет своевременно реагировать на возникновение проблем и указывает, по каким направлениям необходимо определить оздоровительный комплекс мероприятий.

В результате исследования было выявлено нахождение социально-  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экономической, инновационной и демографической сфер в зоне повышенного риска, что требует назначения специально разработанных мер по их улучшению.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, экономическая безопасность региона, ВРП на душу населения, инновационное развитие, риск, индикатор.

***ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY SYSTEM OF THE KIROV REGION, ANALYSIS AND DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF THE MAIN RISKS AND THREATS TO ECONOMIC SECURITY***

***Loginov D.A.***

*doctor of economic sciences, professor,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Nagovitsyna V.P.***

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Luzyanina E.Yu.***

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

**Abstract**

In this article, an assessment of the economic security system of the Kirov region is carried out, based on the determination of the state of 15 special indicators. The relevance of the topic under consideration is based on the fact that in order to ensure the stable development of a particular regional entity, it is necessary to identify existing risks, challenges and threats in time in order to prevent their further progression and prevent in case of the likelihood of negative consequences. This analysis allows you to

respond in a timely manner to the occurrence of problems and indicates in which areas it is necessary to determine the wellness complex of measures. As a result of the study, it was revealed that the socio-economic, innovative and demographic spheres are in a high-risk zone, which requires the appointment of specially developed measures to improve them.

**Keywords:** national security, economic security of the region, gross domestic product per capita, innovative development, risk, indicator.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации является одной из приоритетных задач органов государственной власти, в связи с чем её выполнение осуществляется одновременно по нескольким направлениям, среди которых экономическая безопасность выступает в качестве важнейшей характеристики устойчивого состояния экономики страны. В свою очередь, стабильность национального уровня экономической безопасности напрямую зависит от складывающейся на территории каждого субъекта Российской Федерации экономической обстановки, что позволяет говорить о существенной значимости результатов деятельности отдельно взятого региона (области, края, республики).

Показатель состояния защищенности национальной экономики может фиксировать не только положительную, но и отрицательную динамику деловой активности регионов – это происходит главным образом по причине активизации в системе хозяйствования определенных рисков или потенциальных угроз. Согласно экономической науке, данные понятия не являются равнозначными – риск, по мнению И.Н. Санниковой, Т.А. Рудаковой и Э.В. Татринковой, представляет собой «возможное событие, приводящее как к потерям, так и к получению экономических выгод по сравнению с прогнозируемыми и альтернативными вариантами развития ситуации», а управление риском подразумевает «разработку и реализацию такого комплекса мероприятий, Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

который способен перевести его значение в допустимую зону», в то время как угроза изначально характеризуется исключительно негативными последствиями, препятствующими совершенствованию производственного потенциала и способствующими усилению социальной напряженности, нерациональному использованию региональных ресурсов, а также возникновению финансовой нестабильности [2].

Таким образом, изучение проблем экономической безопасности должно строиться на логичном понимании реальных рисков, вызовов и угроз экономики субъекта Российской Федерации, которые весьма многогранны и имеют разную степень опасности. Соответственно, для того чтобы проанализировать их наличие и воздействие на региональную экономическую систему, необходимо провести оценку применительно к конкретному региону. Одним из наиболее распространенных и надежных методов выступает мониторинг основных макроэкономических показателей исследуемой территории и ее сравнение с полученными пороговыми значениями.

На примере Кировской области осуществим обзор динамики сводных показателей и определим главные проблемные зоны данного региона с целью создания в дальнейшем системы мер, направленной на противодействие выявленным в процессе диагностики рискам и угрозам.

В первую очередь, нами были рассчитаны значения по 15 различным индикаторам в течение 2010-2021 гг. и их пороговые значения как средняя величина по Российской Федерации за соответствующий период, позволяющие оценивать экономическое положение области с точки зрения нескольких сфер деятельности общества. По мнению многих авторов, основными из них выступают такие показатели, как ВРП на душу населения в потребительских корзинах, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, индекс потребительских цен, индекс промышленного производства, уровень безработицы, а также доля внутренних затрат на исследования и разработки в структуре ВРП, однако с целью наиболее полного изучения особенностей Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

развития региональной экономики дополнительно были выделены: индекс производства продукции сельского хозяйства как одной из приоритетных отраслей Кировской области; индекс физического объема работ по виду экономической деятельности «Строительство» по причине того, что удовлетворение потребностей людей в материальных благах невозможно без участия строительной сферы, предназначенной для создания и модернизации производственных и непроизводственных основных фондов; общие коэффициенты рождаемости и смертности в силу сохраняющейся на протяжении длительного периода времени тенденции сокращения численности постоянного населения (в 2022 году число родившихся на 1000 человек населения составило 7,8 промилле, а число умерших на 1000 человек населения – 16,6 промилле) и, как следствие, уменьшения количества людей трудоспособного возраста [6]. Полученные на данных этапах работы результаты приведены в сводной таблице (таблица 1).

Для удобства оценки степени удаленности индикаторов от своих пороговых значений их необходимо привести к безразмерному виду с помощью нормировки и отобразить в единой системе координат. Предельный уровень в данном случае будет равен единице, а вариант, при котором индикаторы меньше установленной границы, будет свидетельствовать о наличии угрозы экономической безопасности, благодаря чему становится возможным выделение определенных зон риска от 0 до 1 (рис. 1).

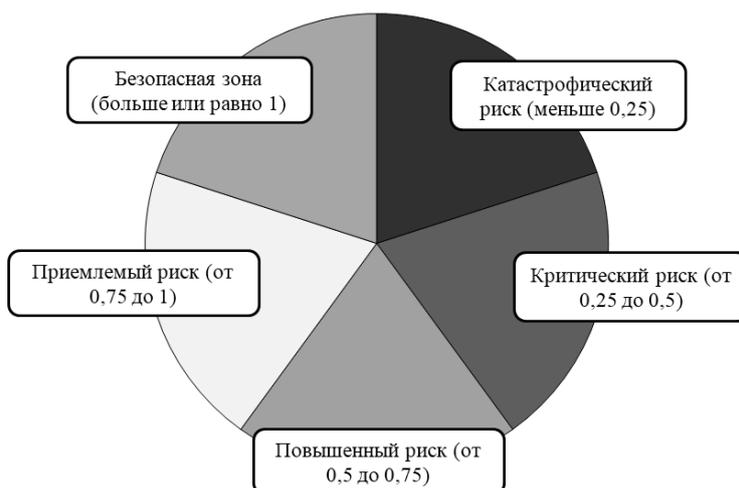


Рис.1 – Цветовая схема по выделяемым зонам риска (авторская разработка)

Таблица 1 – Список индикаторов и их пороговых значений (авторская разработка)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
УГП на душу населения по потребительской корзине	17,01	16,97	17,65	17,36	18,18	17,78
Россия	Не менее	43,40	17,01	17,65	17,36	18,18
Нормированный показатель	0,37	0,37	0,39	0,38	0,40	0,39
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	102,81	109,2	117,2	110,9	99,5	81,2
Средняя по России	Не менее	102,81	109,2	117,2	110,9	99,5
Нормированный показатель	1,00	1,06	1,14	1,08	0,97	0,79
Индекс потребительских цен, %	100,87	100,54	100,56	100,6	100,88	100,89
Средняя по России	Не более	100,57	100,56	100,6	100,88	100,89
Нормированный показатель	0,9970	1,0003	1,0001	0,9997	0,9969	0,9968
Индекс промышленного производства, %	111,4	110	100,8	100,2	103,9	100
Средняя по России	Не менее	102,8	100,8	100,2	103,9	100
Нормированный показатель	1,08	1,07	0,98	0,97	1,01	0,97
Внутренние затраты на исследования и разработки в % к ВВП	0,49	0,46	0,53	0,48	0,54	0,5
Средняя по России	Не менее	1,295	0,46	0,48	0,54	0,5
Нормированный показатель	0,38	0,36	0,41	0,37	0,42	0,39
Общий коэффициент рождаемости, промилле	14,8	11,9	12,8	13,0	12,8	12,7
Средняя по России	Не менее	14,8	11,9	12,8	13,0	12,7
Нормированный показатель	0,79	0,80	0,86	0,88	0,86	0,86
Общий коэффициент смертности, промилле	13,46	15,8	15,6	15,4	15,1	15,2
Средняя по России	Не более	13,46	15,8	15,6	15,4	15,2
Нормированный показатель	0,81	0,85	0,86	0,87	0,89	0,89
Уровень безработицы, %	8,6	8,3	7,1	5,6	5,1	5,3
Средняя по России	Не более	5,525	8,3	7,1	5,6	5,3
Нормированный показатель	0,64	0,67	0,78	0,99	1,08	1,04
Средняя по России	Не более	45,22	56,3	56,83	57,06	49,45
Нормированный показатель	0,79	0,80	0,80	0,79	0,85	0,91
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	14,2	15,0	12,4	14,1	13,1	15,3
Средняя по России	Не более	12,125	14,2	12,4	14,1	15,3
Нормированный показатель	0,85	0,81	0,98	0,86	0,93	0,79
Средняя по России	Не менее	64,77	63,9	62,8	62,8	65,0
Нормированный показатель	0,99	0,97	0,97	0,97	0,99	1,00
Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	86,4	111,4	95,4	93,7	110,3	98,6
Средняя по России	Не менее	102,4	111,4	95,4	93,7	110,3
Нормированный показатель	0,84	1,09	0,93	0,92	1,08	0,96
Индекс физического объема работ по виду экономической деятельности "Строительство", %	91,9	101,5	112,7	108,8	101,3	110,8
Средняя по России	Не менее	101,1	101,5	108,8	101,3	110,8
Нормированный показатель	0,91	1,00	1,11	1,08	1,00	1,10
Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	112,7	111,3	107	106,6	102,9	92,3
Средняя по России	Не менее	101,9	111,3	107	106,6	92,3
Нормированный показатель	1,11	1,09	1,05	1,05	1,01	0,91
Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций, %	6,6	7,2	7,2	6,8	7	4,8
Средняя по России	Не менее	6,97	7,2	7,2	6,8	4,8
Нормированный показатель	0,95	1,03	1,03	0,98	1,00	0,69
Средняя по России	Не менее	1,41	1,28	0,89	1,28	1,19
Нормированный показатель	0,92	0,89	1,28	0,89	1,28	0,72

В связи с этим, следующий этап исследования основывается на установлении соответствия между величиной каждого показателя, рассматриваемой в течение 12 лет, и характеризующей его зоной риска, что позволяет проанализировать динамику результатов функционирования различных сфер жизнедеятельности общества (таблица 2).

По итогам реализации данного пункта составляется таблица, отражающая фиксируемые изменения индикаторов посредством условного форматирования ячеек в специальной цветовой гамме, заданной с целью визуализации различных уровней риска. Отметим, что в полученной матрице наблюдается существенная принадлежность большинства показателей экономической безопасности зоне *приемлемого* риска, что сигнализирует о появлении определенных проблем в той или иной области и призывает принять конкретные меры по их устранению. В свою очередь, к 2021 году лишь малая часть индикаторов описывается безопасной зоной – 6 из 15 индикаторов имеют оптимальные значения, поскольку данная граница выступает характеристикой более ранних периодов. Таблица 2 – Список нормированных индикаторов, распределенных по зонам риска (авторская разработка)

Нормированные индикаторы	Обозначение индикатора	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Пороговое значение
1. ВРП на душу населения в потребительской корзине	И1	0,37	0,37	0,39	0,38	0,40	0,39	0,41	0,42	0,43	0,45	0,46	0,53	1
2. Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВРП	И2	0,38	0,36	0,41	0,37	0,42	0,39	0,36	0,50	0,46	0,69	0,83	0,50	1
3. Уровень безработицы, %	И3	0,64	0,67	0,78	0,99	1,08	1,04	1,02	1,04	1,08	1,15	1,02	1,13	1
4. Общий коэффициент рождаемости, промилле	И4	0,79	0,80	0,86	0,88	0,86	0,86	0,85	0,72	0,67	0,59	0,57	0,55	1
5. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	И5	0,9999	1,0622	1,1400	1,0787	0,9678	0,7898	0,9163	0,9678	0,9581	1,1069	0,8608	1,0408	1
6. Индекс промышленного производства, %	И6	1,08	1,07	0,98	0,97	1,01	0,97	1,01	0,98	1,00	0,99	1,01	1,11	1
7. Общий коэффициент смертности, промилле	И7	0,81	0,85	0,86	0,87	0,89	0,89	0,90	0,93	0,90	0,94	0,80	0,69	1
8. Индекс потребительских цен, %	И8	0,9970	1,0003	1,0001	0,9997	0,9969	0,9968	1,0020	1,0040	1,0022	1,0035	1,0014	0,9983	1
9. Степень износа основных фондов, %	И9	0,79	0,80	0,80	0,79	0,85	0,91	0,92	0,94	0,93	1,13	1,11	1,08	1
10. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	И10	0,85	0,81	0,98	0,86	0,93	0,79	0,76	0,79	0,80	0,83	0,87	0,91	1
11. Уровень занятости, %	И11	0,987	0,973	0,970	0,970	0,994	1,004	1,016	0,908	0,911	0,880	0,877	0,886	1
12. Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	И12	0,84	1,09	0,93	0,92	1,08	0,96	1,02	0,94	1,02	0,98	1,06	0,96	1
13. Индекс физического объема работ по виду экономической деятельности "Строительство", %	И13	0,91	1,004	1,11	1,08	1,00	1,10	0,93	0,92	0,96	0,92	0,94	1,01	1
14. Индекс физического объема оборота розничной торговли, %	И14	1,11	1,09	1,05	1,05	1,01	0,91	0,94	0,997	1,02	0,99	0,94	1,05	1
15. Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций, %	И15	0,95	1,03	1,03	0,98	1,004	0,69	0,92	0,89	1,28	1,41	1,19	0,72	1

Таким образом, период, охватываемый с 2010 года по 2021 год, отличается как положительными, так и отрицательными преобразованиями, – показатели описывают новые величины, осуществляя переход из одной области риска в другую и обратно, в связи с чем следует сравнить итоговый результат, полученный в 2021 году, с результатом 2010 года для определения значимости происходящих изменений (рис. 2).

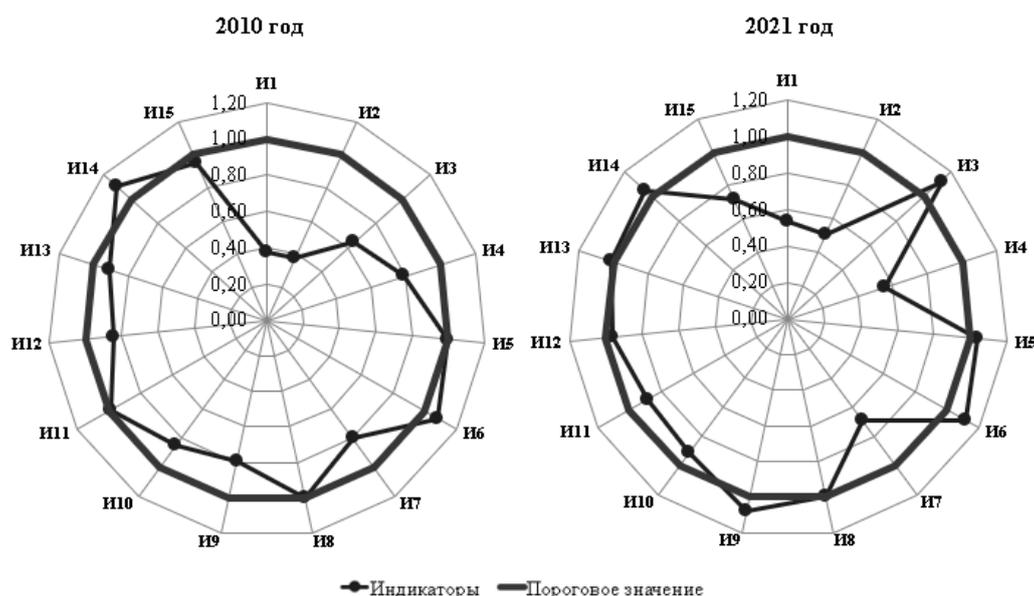


Рис. 2 – Значения индикаторов в 2010 и 2021 гг. (авторская разработка)

Исходя из представленной диаграммы, в 2010 году в критической зоне находятся два индикатора – И1 (ВРП на душу населения в потребительских корзинах), И2 (внутренние затраты на исследования и разработки), в зоне повышенного риска представлен индикатор И3 (уровень безработицы), в зоне приемлемого риска выделяют И4 (общий коэффициент рождаемости), И5 (индекс физического объема инвестиций в основной капитал), И7 (общий коэффициент смертности), И8 (индекс потребительских цен), И9 (степень износа основных фондов), И10 (доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума), И11 (уровень занятости), И12 (индекс производства

продукции сельского хозяйства), И13 (индекс физического объема работ по виду экономической деятельности «Строительство»), И15 (удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций) и лишь два индикатора – И6 (индекс промышленного производства) и И14 (индекс физического объема оборота розничной торговли) определяют безопасную зону, что свидетельствует о возникновении потенциальной опасности и требует принятия соответствующих мер по ее устранению с целью недопущения ухудшения положения.

Вместе с тем, 2021 год отмечается отсутствием в зоне критического риска какого-либо индикатора, поскольку И1, И2 показали увеличение и осуществили переход в зону повышенного риска вместе с И4, И7, И15, которые, в свою очередь, наоборот отличаются осложнением обстоятельств. При этом в зоне приемлемого риска наблюдается уменьшение количества индикаторов, поскольку И5, И9, И13 входят в состав безопасной зоны наряду с И3, покинувшим зону повышенного риска.

Таким образом, Кировская область к 2021 году, несомненно, продемонстрировала положительные изменения в отношении результатов деятельности некоторых отраслей экономики, однако прослеживается ухудшение ситуации по демографическому и инновационному направлениям, предупреждающее о наличии реальной опасности, работу над которой требуется провести в ближайшее время, чтобы избежать возникновения критической, в крайнем случае, катастрофической зоны риска.

Дополнительно, при сопоставлении количественной составляющей показателей в крайних периодах, важно учитывать и их промежуточные значения, которые позволяют определять, каким образом менялась величина индикаторов на протяжении 2010-2021 гг., а также оценивать наличие резких колебаний и отмечать, в случае присутствия, значительные спады или подъемы.

Обратимся к анализу динамики каждого индикатора и представим полученные выводы на основании изучения построенных диаграмм (рис. 3, 4, 5).

В течение 2010-2020 гг. наблюдается устойчивое положение индикатора И1 (ВРП на душу населения в потребительских корзинах) в критической зоне риска, однако 2021 год зафиксировал перемещение данного показателя в зону повышенного риска, что свидетельствует об относительном росте уровня благосостояния населения Кировской области, но по-прежнему его недостаточной величине, и не исключает воздействия на него реальной опасности.

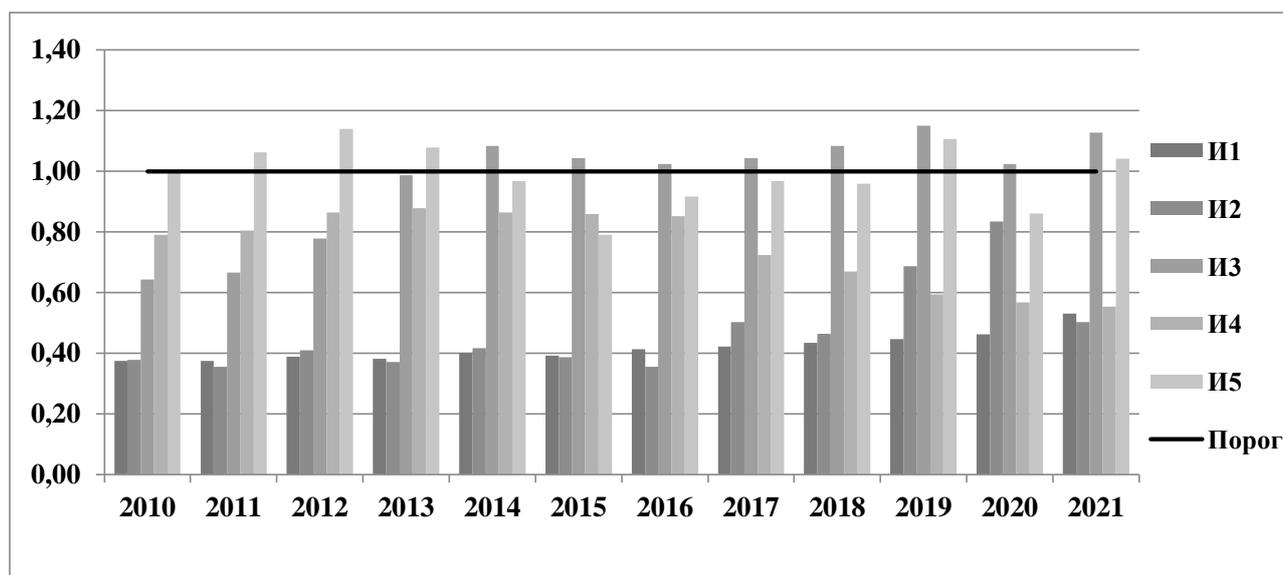


Рис. 3 – Значения индикаторов И1, И2, И3, И4, И5 в 2010-2021 гг. (авторская разработка)

Ситуация, складывающаяся около индикатора И2 (внутренних затрат на исследования и разработки), имеет сходство с индикатором И1, при этом, начиная с 2017 года, колеблется от зоны критического риска к зоне повышенного и приемлемого риска, завершая 2021 год позицией в зоне повышенного риска, что позволяет сделать вывод о недостаточном уровне инновационного развития региона.

Индикатор И3 (уровень безработицы), в свою очередь, с 2010 года показывает постепенный переход из зоны повышенного риска в безопасную

зону, достигая желаемого результата к 2014 году и сохраняя за собой данное положение до 2021 года, стабильно превышая пороговое значение.

Демографическая проблема Кировской области, связанная со снижением уровня рождаемости, закрепляется пребыванием индикатора И4 в 2010-2016 гг. в зоне приемлемого риска, а с 2017 по 2021 гг. – в зоне повышенного риска [3].

Колеблется значение индикатора И5 (индекс физического объема инвестиций в основной капитал), однако преобладающую часть времени находится интервале от 0,75 до 1, в зоне приемлемого риска.

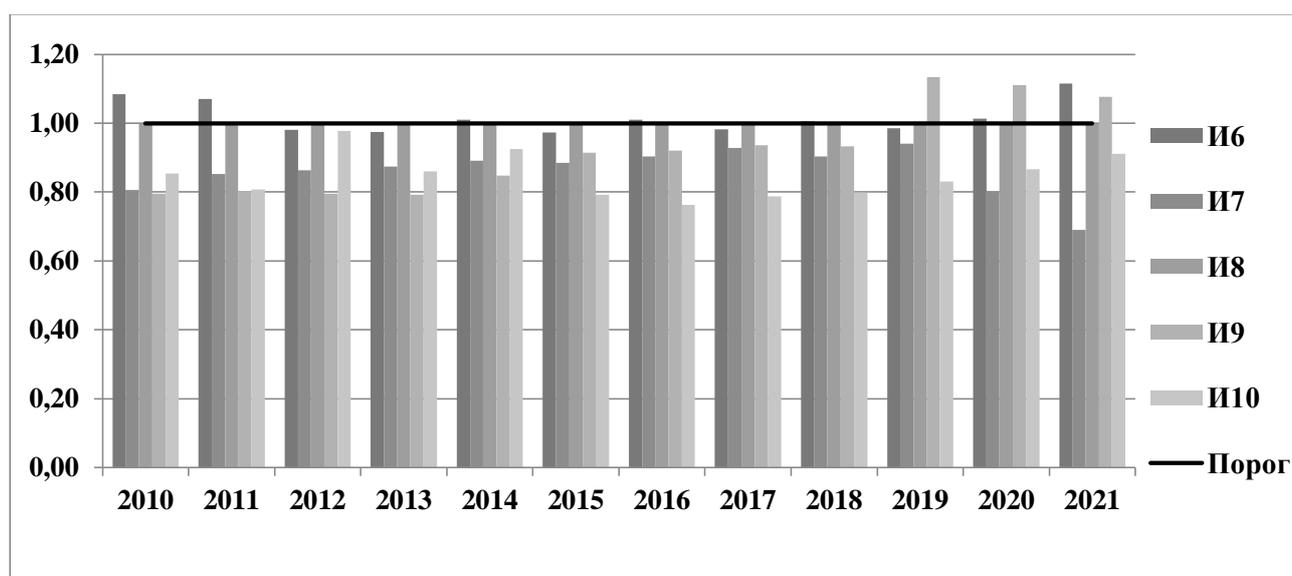


Рис. 4 – Значения индикаторов И6, И7, И8, И9, И10 в 2010-2021 гг. (авторская разработка)

Индекс промышленного производства (И6) в течение рассматриваемого периода определяется попеременным перемещением из безопасной зоны в зону приемлемого риска, в которой, стоит отметить, принимает значение, максимально приближенное к пороговому значению, в связи с чем наблюдающиеся периодические отклонения не оказывают отрицательного влияния на экономику Кировской области.

Наряду с общим коэффициентом рождаемости (И4) рассматривают общий коэффициент смертности (И7) – с 2010 по 2020 гг. его значение находится в зоне приемлемого риска в связи с прослеживающейся до 2020 года тенденцией сокращения количества умерших, а в 2021 году – в зоне повышенного риска по причине распространения новой коронавирусной инфекции и, как следствие, увеличения летальных исходов.

Индикатор И8 (индекс потребительских цен), характеризующий уровень инфляции в области, располагается преимущественно в безопасной зоне, при этом его нахождение в зоне приемлемого риска отличается незначительным расхождением с установленным пороговым значением.

Показатель степени износа основных фондов (И9) на протяжении девяти лет стабильно определялся в интервале от 0,75 до 1, и в 2019 году успешно оказался в безопасной зоне, преодолев границу, что свидетельствует о повышении технического потенциала области.

Индикатор И10 (доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума) в течение всего рассматриваемого периода находился в зоне приемлемого риска, однако в 2016 году его значение колебалось около 0,76, значительно приблизившись к вероятности перехода в зону повышенного риска, однако в дальнейшем сохранило свою позицию и продолжило наращивать значение в направлении стабилизации.

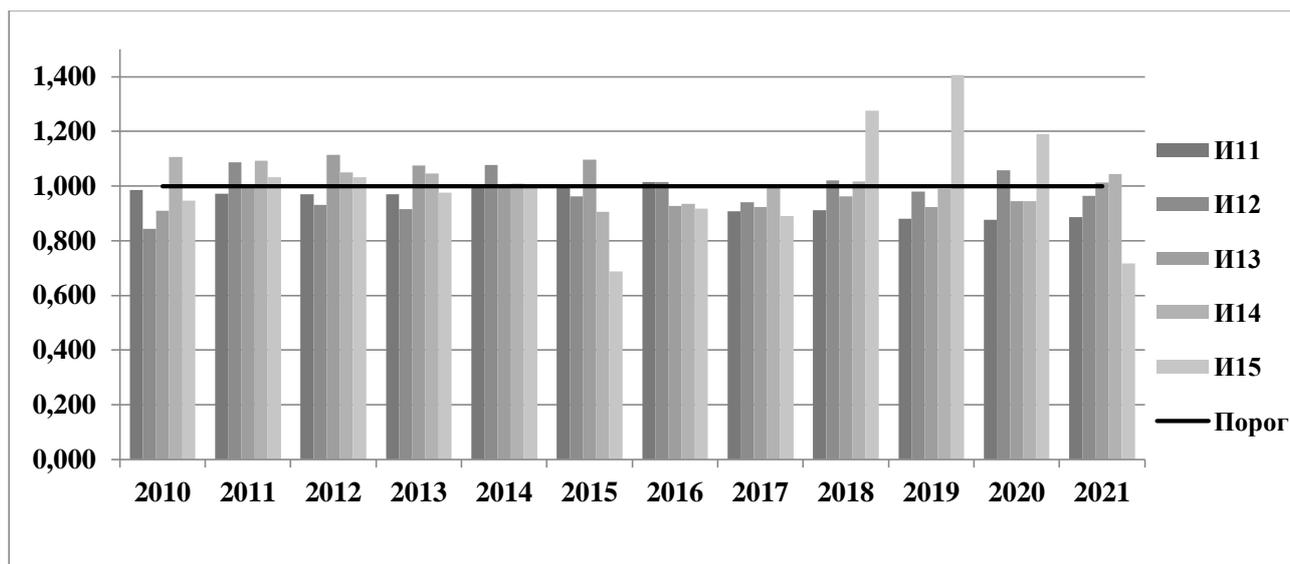


Рис. 5 – Значения индикаторов И11, И12, И13, И14, И15 в 2010-2021 гг.  
(авторская разработка)

На протяжении 2010-2021 гг. индикаторы И11 (уровень занятости), И12 (индекс производства продукции сельского хозяйства), И13 (индекс физического объема работ по виду экономической деятельности «Строительство»), И14 (индекс физического объема оборота розничной торговли) показывали значения, если не превышающие пороговое значение, то находящиеся на минимальном расстоянии от него, что является следствием положительного развития экономики Кировской области даже с учетом возникновения потенциальной опасности, поскольку столь незначительные колебания не могут оказать поистине серьезное влияние на экономическую безопасность региона. В свою очередь, индикатор И15 (удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем объеме обследованных организаций) дважды за исследуемый промежуток времени сменил безопасную зону на зону повышенного риска (в 2015 и 2021 гг.) – спады подобного рода являются довольно резкими и, как правило, имеют отрицательные последствия, в связи с чем необходимо особое внимание уделять инновационному направлению области.

Таким образом, проведение обзора динамики основных макроэкономических показателей Кировской области позволило выявить индикаторы, находящиеся в зоне повышенного риска в 2021 году, среди которых: ВРП на душу населения в потребительских корзинах, внутренние затраты на исследования и разработки, общие коэффициенты рождаемости и смертности, а также удельный вес организаций, осуществляющих инновации. На данный момент общее положение Кировской области можно назвать удовлетворительным, при этом стоит отметить, что недопущение дальнейшего снижения индикаторов также является одной из главных задач региона, поскольку, в противном случае, это может оказать негативное влияние на уровень экономической безопасности не только области, но и страны в целом.

На основании полученных наблюдений возникает необходимость создания такого комплекса мер, который позволил бы устранить реальные угрозы и стабилизировать значение показателей по социально-экономическому, инновационному и демографическому направлениям в целях усиления их устойчивости и надежности.

Так, обеспечение роста ВРП на душу населения напрямую зависит от развития конкурентоспособных отраслей экономики региона, которые стимулируют привлечение новых инвестиционных проектов. По словам Михаила Сандалова, заместителя председателя правительства Кировской области, «важно показать конкурентные преимущества региона, чтобы инвестиции работали, в первую очередь, на положительный результат для нашего населения», то есть обеспечивали все необходимые условия в целях повышения уровня благосостояния жителей [5].

Одним из способов демонстрации результатов деятельности Кировской области выступает активное взаимодействие региона с российским и международным сообществом, которое проводится в рамках внешних встреч. Как следствие, благодаря подобным мероприятиям, крупная лесная компания

Segezha Group решила ставить новую линию производства в Вятском фанерном комбинате, хотя в начале прошлого года проект был заморожен.

Кроме того, успешное привлечение инвестиций зависит не только от презентации возможностей субъекта, но и от сформированного на его территории инвестиционного климата. Для этого в Кировской области уже сейчас осуществляется введение инвестиционного стандарта, в тестовом режиме запущен инвестпортал и продолжается разработка инвесткарты, основной задачей которой является предоставление инвестору в целях усиления его заинтересованности исчерпывающей информации о состоянии инфраструктуры региона и его ресурсной базы [5].

В дальнейшем Кировской области следует продолжать совершенствование рассматриваемого направления, поскольку оно позволяет получать приток денежных средств в экономику региона, повышать ее престиж относительно других соседних территорий и формировать наиболее благоприятные условия для жизни населения и развития предпринимательства. Именно поэтому правительство Кировской области участвует в крупных проектах как, например, создание кампуса международного уровня, а также укрепляет транспортную инфраструктуру и проводит работы по улучшению социального уровня.

Одновременно, со стороны бизнеса существует спрос на новейшие разработки и технологии, поэтому особая роль уделяется интеграции инновационной, инвестиционной, научно-технической и научно-образовательной деятельности для обеспечения их комплексного взаимодействия. Таким образом, выделяют следующие мероприятия, направленные на повышение эффективности системы финансовой поддержки инновационного развития [4]:

1. *Развитие институциональных условий инвестирования в инновации и новые технологии.* Например, разработка и утверждение стратегии инновационного развития Кировской области.

2. *Совершенствование системы поддержки инновационной деятельности*, которая предполагает комплексную адресную поддержку малого и среднего инновационного бизнеса в создании и продвижении новых технологий для различных отраслей экономики.

3. *Содействие коммерциализации инноваций и технологий*, которое заключается в развитии региональной базы инновационных проектов, разработок и технологических запросов Кировской области в целях коммерциализации инновационной сферы. Так, на данный момент в Кировской области сформировано Агентство инвестиционного развития, которое призвано помогать инвесторам в получении различного рода привилегий, чтобы те, в свою очередь, производили вложения в разрабатываемые на территории региона проекты.

Тем временем, в области демографии Кировской области отмечаются следующие угрозы: на протяжении 2010-2021 гг. наблюдается значительное превышение уровня смертности над уровнем рождаемости, что в конечном итоге влечет за собой образование естественной убыли населения. Кроме того, необходимо заметить, что наибольшая величина умерших (19,5 промилле), как и наименьшее количество рожденных (8,2 промилле) приходится на 2021 год в период пандемии COVID-19 [1].

Реализация мероприятий в области снижения уровня смертности потребует резкого увеличения финансирования и развития секторов здравоохранения, физической культуры и спорта, а также условий отдыха, оздоровления и оптимизации условий труда, при этом по повышению уровня рождаемости может быть реализовано оказание помощи молодым семьям в получении жилья, укрепление института семьи, формирование духовных, нравственных, семейных ценностей, повышение престижа материнства и отцовства.

### **Библиографический список:**

1. Жадовская, Д.А. Оценка влияния демографической политики на демографическую ситуацию в Кировской области / Д.А. Жадовская, С.А. Пупышева. – Текст: электронный // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика. – 2023. eLibrary.ru: научная электронная библиотека. – URL: <https://www.elibrary.ru/>. – Дата публикации: 2023. – С.178-185.

2. Каранина, Е.В. Оценка рисков экономической безопасности на примере Кировской области / Е.В. Каранина. – Текст: электронный // Проблемы анализа риска. – 2018. - №5. eLibrary.ru: научная электронная библиотека. – URL: <https://www.elibrary.ru/>. – Дата публикации: 2018. – С.6-15.

3. Караулова, Л.В. Статистический анализ факторов рождаемости (на примере Кировской области) / Л.В. Караулова, О.Л. Короткова. – Текст: электронный // Вестник экспертного совета. – 2019.- №4 (19). eLibrary.ru: научная электронная библиотека. – URL: <https://www.elibrary.ru/> . – Дата публикации: 2023. – С.178-185.

4. Набоких, А. А. Анализ инновационной активности предприятий региона / А. А. Набоких, А. В. Ряттель, Н. Н. Катаева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 7. – С. 545-551. – EDN UZLFLA.

5. О конкурентных преимуществах Вятки, инвестстандарте и порядке в лесу [Электронный ресурс] // Кировская правда: [сайт]. [2019]. URL: <https://kirovpravda.ru/> (дата обращения: 27.11.2023).

6. Федеральная служба государственной статистики по Кировской области (Кировстат): официальный сайт. – Киров. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://43.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 27.11.2023). – Текст: электронный.

*Оригинальность 77%*