

УДК 658.5.012.7

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ НА КОНТРОЛЛИНГ В РОССИИ

Ковалев И.В.

*к.э.н., доцент кафедры Экономики, управления и рекламы,
Ухтинский государственный технический университет,
Ухта, Россия*

Макаров Л.Д.

*Магистрант,
Ухтинский государственный технический университет,
Ухта, Россия*

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие контроллинг, история его развития и влияния на предприятия, а также влияние ERP системы на контроллинг в России. Актуальность внедрения информационных систем в контроллинг связана с повсеместной цифровизацией всех технологических процессов, особенно на промышленных предприятиях. Цель написания данной статьи заключается в демонстрации информационных систем, которые позволяют оптимизировать процессы получения необходимой информации для принятия решений. В результате исследования в статье продемонстрированы отечественные информационные системы, которые способны в задаче по сбору информации заменить целые отделы со штатными сотрудниками.

Ключевые слова: контроллинг, ERP система, 1С, программное обеспечение, автоматизация, управление предприятием.

THE IMPACT OF INFORMATION SYSTEM ON CONTROLLING IN RUSSIA

Kovalev I.V.

PhD in economics, associate professor of the chair,

Ukhta State Technical University,

Ukhta, Russia

Makarov L.D.

Undergraduate student,

Ukhta State Technical University,

Ukhta, Russia

Abstract

This article discusses controlling and the history of its development and impact on enterprises, as well as the impact of the ERP system on controlling in Russia. The relevance of introducing information systems into controlling is associated with the widespread digitalization of all technological processes, especially in industrial enterprises. The purpose of writing this article is to demonstrate information systems that will optimize the processes of obtaining the necessary information for decision-making. As a result of the research, the article demonstrates domestic information systems that are capable of replacing entire departments with full-time employees in the task of collecting information.

Keywords: controlling, ERP system, 1C, automation, organization management.

Введение

Зачем нам нужно знать о контроллинге? Чтобы ответить на этот вопрос нужно понять, что это такое.

Контроллинг - комплексная система поддержки управления различными областями финансово-хозяйственной деятельности компании. Он устанавливает цель организации, получает и обрабатывает информацию чтобы

подготовить рекомендации для принятия управленческих решений, так же осуществляет функцию контроля основных показателей компании[7].

Из определения следует, что это система, которая призвана улучшить эффективность управления организацией.

Цель и задачи исследования

В данной статье авторы исследуют механизм (информационную систему) которая должна оптимизировать процесс поиска, выбора и структурирования информации, которой будут пользоваться высшее руководство предприятия для принятия управленческих решений. Задачей исследования служит поиск преимуществ информационных систем над аналитическими способностями специалистов предприятия.

А вот чтобы понять может ли организация обойтись без этой системы, следует обратиться к истории, появления данной системы.

История появления контроллинга

Контроллинг появился давно, как только люди стали вести записи по учету товаров, скота. Первым доказательством существования контроллинга стало появление еще в XV в Англии, а после Франции это были люди, которых называли "контролер", в их задачи входило подсчет и контроль товаров и денег. В то время методики контроля были примитивны и все же их было вполне достаточно.

Но уже в начале XX века быстро развивалась промышленность, что вело к масштабированию и усложнению предприятий. С развитием промышленного производства, развивался и контроллинг, появлялись новые методы планирования и контроля, особенно это касалось производственного и финансового учета.

Впервые должность контроллера стала использовать американская промышленная компания "General Electric Company". Данное событие произошло в 1892 г., когда была основана компания, объединив несколько
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

отдельных компаний Эдисона, они преимущественно занималась энергетикой и возобновляемыми источниками энергии. Тогда контроллеры в основном выполняли ревизию и другие экономические вопросы. Управлением предприятием все так же оставалось за советом директоров или акционерным обществом[8,9].

Главными толчками развития и внедрения контроллинга стали экономические кризисы. Компании не особо пристально занимались финансами и вели учет ресурсов, но упадок отрезвил их и дал понять, что успешное руководство связано с внутрифирменным планированием и учетом. Благодаря нестабильности внешней среды контроллинг перестал использоваться только для ведения учета свершившихся хозяйственных событий и начал приобретать стратегические функции ориентированные на будущие события.

История появления контроллинга в России

В России интерес к контроллингу начал появляться в начале 90х. После развала СССР применение методик контроллинга на отечественных предприятиях шел медленно в силу многолетнего централизованного планового хозяйства. В период с 1991 по 1995 г. контроллинг если и был, то принимался как учет затрат и результатов. С 1998 г. методы контроля начали уже перенимать промышленные предприятия, а с 2000 г. контроллер не только занимается сбором, обработкой и предоставлением информации, но и участвует в ее интерпретации.

Основные функции контроллинга

Контроллинг включает в себя множество разных функций, выделяют три основных из них: регулировка, координация и методология.

Регулирующая функция выполняет оценку ключевых данных, сравнение фактических показателей от плановых, обнаружение отклонений в различных структурах предприятия.

Задачи координирующей функции состоит в согласовании планов различных структур и уровней предприятия.

Методическая функция отвечает за создание методов анализа, учета и планирования предприятия.

И все же основным инструментом контроллинга можно выделить планирование, оно может осуществляться как для каждого отдела, так и для всей компании в целом. Планирование отвечает за объемы производства и продажи продукции, определения прибыли, задает стандарты работы.

Планирование в контроллинге делятся условно на две стадии:

1) «Делать правильное дело» - стратегическое планирование (составление планов от 5 лет, определение миссии компании).

2) «Делать дело правильно» - планирование способов реализации выбранной стратегии (оперативное планирование).

ERP система и контроллинг

Судя по истории появления и развития контроллинга, становится очевидно, что данная система играет важную роль в жизнедеятельности предприятия, поэтому эволюция и внедрение данной системы необходима для нашей страны и для этих целей нам идеально подходят программное обеспечение информационных систем другими словами ERP система, так как благодаря этому во много раз повышается скорость и качество сбора и анализа информации, что может стать незаменимым инструментом для контролера. Так же программные продукты могут помочь проблеме присуще нашей стране, хоть у нас и развиваются успешно методики контроллинга, но сама профессия контролер является непривычной и экзотичной для наших предпринимателей и им не особо хочется делиться властью управления со сторонними людьми из-за чего чаще всего функции контролера на себя берет экономический отдел предприятия, что является не эффективным, поэтому совершенствование алгоритма информационных систем может помочь контроллеру или даже заменить его[10].

В начале нулевых годов на российском рынке ERP систем были популярны, такие системы, как SAP, Microsoft, Oracle, Galactika, в это время Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

только начинает появляться российский продукт 1С ERP и в течение длительного времени можно наблюдать увеличение спроса на данный продукт, настолько, что почти с нулевого процента доли рынка в 2003 году, 1С имел около сорока процентов в 2018 году, стремительно сокращая разрыв между собой и немецкой системой SAP и уже в 2023 году 1С может по праву являться монополистом в российском рынке ERP систем. Исходя из этих данных является разумным рассмотреть работу информационной системы на примере 1С ERP [3].

Функциональные требования к ERP системе

В систему «1С: ERP Управление предприятием 2» входят множество разных подсистем, такие как «Продажи», «Закупка», "Склад и доставка" и интересующая нас «Финансовый результат и контроллинг». Данная система позволяет проводить контроль организации в полном соответствии с методами и положениями контроллинга.

Данные накапливаемые в регистрах системы отвечают требованиям качества такие, как:

- рентабельность (обеспечивается благодаря тому, что пользователь расходует минимум времени для введения и обрабатывания данных);
- сопоставимость (вводимая информация соответствует данным разного рода видов учета);
- полезность и краткость (данные в базе за счет анализа собираются в отчеты, в которых она предлагается в выгодном для изучения виде);
- достаточность (обладает возможностью хранить большие объёмы информации);
- актуальность (в ERP-системе существуют регистры накопления, сведений и бухгалтерии, позволяющие получать и хранить информацию в связке со временем).

Управленческий учет является одним из основных инструментов контроллинга, который необходим для получения полной и актуальной

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

информации о работе организации. Для грамотного выполнения данной задачи, нужно определить ключевые критерии, влияющие на успех.

Таковыми критериями являются:

- инструмент способный с минимум трудозатрат и тратой времени отразить в программе финансов-хозяйственную деятельность организации;
- проверка и планирования деятельности подразделений предприятия;
- обеспечение доступа различных групп пользователей с учетом их прав и должностей;
- проведение мониторинга прибыльности новой и уже существующей продукции;
- вычисление и анализ финансовой деятельности, как для каждого подразделения, так и в целом по компании;
- проведение анализа и сравнения результатов работы подразделений компании за различные периоды;
- выявление отклонения фактически данных от плановых[5,6].

Все выделенные критерия решаются системой 1С: ERP «Управление предприятием 2». Для отображения деятельности предприятия в системе существуют документы, которые можно заполнить и просто записать, но после проведения данный документ попадает в различные регистры, и его информация начинает учитываться в системе. Такой подход позволяет пользователю вводить информацию разово и после проверки правильности, ее можно использовать в системе[4].

Результаты работы ERP системы

В системе 1С: ERP «Управление предприятием 2» существуют документы для создания планов различных стадий, а благодаря отчетам можно провести анализ того на сколько качественно выполняются планы и в случае выявления недочетов, предприятие может быстро пересмотреть и скорректировать планы[1,2].

Контроллинг приобретает особое значение в период неустойчивой экономической обстановки. Управление компанией усложняется и руководителям как никогда нужно владеть достоверной и полной информацией о деятельности предприятия, для выбора курса и адаптации, а благодаря системе ERP, эти данные можно получать быстро и качественно, что позволит оставаться конкурентоспособным.

Исходя из практики внедрения ERP систем, рекомендуется это делать поэтапно, так это повлечет минимум ошибок из-за человеческого фактора, так же для снижения таких ошибок необходимо проводить обучение персонала. При таком подходе компания сможет вести свою деятельность в привычном режиме, а на первых этапах использовать часть функционала системы, что не принесет убытков компании и даже позволит повысить свою эффективность в период внедрения. На каждом этапе внедрения и подключения структуры предприятия нужно проводить анализ эффективности работы, для заполнения информационной базы данными деятельности того или иного отдела. После выполнения всех этапов у руководителей появится возможность строить стратегические планы предприятия и отслеживать их выполнение.

Основные факторы, влияющие на выбор ERP системы в России, являются стоимость и время внедрения. Внедрение 1С происходит примерно за 6 месяцев, в то время как SAP до 1 года. Так же 1С дешевле и лучше адаптирован под Российский рынок. Издержки на покупку и внедрения системы примерно окупаются за 2 года и даже так использование ERP системы для контроллинга помогает компании повысить прозрачность, управляемость и надежность.

Заключение

Для подведения итогов, хотел бы вспомнить цель данной статьи, это выяснить, как информационные системы смогут повлиять на контроллинг в России, смогут ли они заменить штатную численность аналитиков?

Для ответа на данный вопрос мы узнали, что такое контроллинг, путь его развития в мире и в России, существующие и используемые в нашей стране ERP системы и разобрали взаимодействие контроллинга с системой на примере 1С: ERP «Управление предприятием 2», после анализа всей этой информации в голову приходит короткая, но максимально информативная фраза: То на сколько контроллинг необходим для компании на столько же ERP система необходима для контроллинга. В доказательство правдивости данной фразы, хотел бы заметить тот факт, что в России была необходимость в создании и развитии отечественной ERP системы, которая смогла вытеснить зарубежных конкурентов. Более того, ERP системы сделали большой шаг к оптимизации штатной численности на предприятиях.

Выгода от практического применения ERP системы:

- рост эффективности компании (вся рутинная работа автоматизируется, появляется больше времени на планирование и работу с информацией);
- прозрачность (система обеспечивает доступ к каждому бизнес процессу любого отдела);
- автоматизация отчетов (создается единая система отчетности благодаря чему можно на основании данных создавать полезные отчеты) и т.д.

На самом деле плюсов куда больше, перечислены на наш взгляд лишь основные, но даже так ни один из плюсов не гарантирует, что ERP система принесет предприятию рост доходов, но как минимум увеличит шансы.

Библиографический список:

1. Борисов С.А. Выбор эффективных инновационных решений в области информационных систем управления: автореф. дисс. канд. эконом. наук / Борисов С.А. – Нижний Новгород. –2013. – С. 24.
2. Борисов С.А. Выбор эффективной информационной системы для автоматизации деятельности предприятия / С.А. Борисов, Д.Ю. Ковылкин //

Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 6. – С. 102–108.

3. Борисов С.А. Определение потребности предприятия в типе необходимой информационной системы на основании матрицы МакФарлана (на примере ООО "DNS") / С.А. Борисов, К.И. Колесов // Иннов: электронный научный журнал.- 2016.- № 1(26). URL: <http://www.innov.ru/science/it/opredeleniepotrebnosti-predpriyati/> (Дата обращения: 18.12.2023).

4. Екименко В.О. Информационные системы в клиент-ориентированном контроллинге на промышленных предприятиях РФ// Современная экономика: проблемы и решения: статья в журнале. – 2012. – №7(31). – С. 129-138.

5. Ивашкевич В.Б. Стратегический контроллинг бизнес-процессов производства и продаж // Управленческий учет. 2013. N 1. С. 31 - 36.

6. Плеханова А.Ф. Стратегические бизнес-процессы / А.Ф. Плеханова, А.А. Иванов, Н.Д. Иванова, К.И. Колесов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №3. – С. 350.

7. Нечеухина Н.С., Шитова Т.Ф., Полозова Н.А. Контроллинг как система информационно-аналитической поддержки принятия управленческих решений // Экономика и промышленная политика: теория и инструментарий: Коллективная монография. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2014. – С. 370 - 399.

8. Шитова Т.Ф. Контроллинг с помощью системы "1С: Управление производственным предприятием 8" // Управление инвестициями и инновациями. 2015. N 1. С. 10 - 25.

9. Янковский К.П. Управленческий учет: учеб. пособие для бакалавров: стандарт 3-его поколения / К.П. Янковский, И.Ф. Мухарь. – СПб.: Питер, 2011. – 368 с.

10. Ясенюк О.Ю., Красавина М.Ю. Корпоративные информационные системы в современном контроллинге // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии: статья в журнале. – 2018. – №4(63). – С. 130-133.

Оригинальность 79%