

УДК 338.36

DOI 10.51691/2500-3666\_2023\_12\_19

## ***СИСТЕМНЫЕ РЕСУРСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА***

***Василатий О.В.<sup>1</sup>***

*аспирант направления подготовки 38.06.01 Экономика,*

*Южный федеральный университет,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

### **Аннотация**

Императив устойчивости в настоящее время определяет вектор развития всех социально-экономических систем. Независимо от трактовки понятия устойчивость, все исследователи признают, что оно обеспечивается эффективным использованием ресурсного потенциала системы. В данной статье ставится задача определить содержание и структуру системных ресурсов устойчивого развития промышленности региона, а также выделить основные задачи, связанные с формированием эффективного механизма использования системных ресурсов для достижения целей устойчивого развития промышленности. В результате исследования показано, что системные ресурсы промышленности обеспечивают непрерывность воспроизводственных процессов в регионе. Для достижения целей устойчивого развития необходима их сбалансированность в использовании, поскольку дефицит ресурсов становится лимитирующим фактором. Обосновано, что устойчивость развития промышленности определяется полнотой вовлечения ее системных ресурсов в процессы производства.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Чернова Ольга Анатольевна, доктор экономических наук, профессор кафедры информационной экономики экономического факультета Южного федерального университета

**Ключевые слова:** промышленность региона, устойчивое развитие, системные ресурсы, воспроизводственные процессы, эффективность, производственные возможности.

***SYSTEM RESOURCES FOR SUSTAINABLE INDUSTRIAL DEVELOPMENT  
IN THE REGION***

***Vasilaty O.V.***

*postgraduate student of the field of study 38.06.01 Economics,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia*

**Annotation**

The imperative of sustainability currently determines the vector of development of all socio-economic systems. Regardless of the interpretation of the concept of sustainability, all researchers recognize that it is ensured by the effective use of the resource potential of the system. In this article, the task is to determine the content and structure of the system resources of sustainable industrial development in the region, as well as to identify the main tasks related to the formation of an effective mechanism for using system resources to achieve the goals of sustainable industrial development. As a result of the study, it is shown that the system resources of industry ensure the continuity of reproduction processes in the region. In order to achieve the Sustainable Development Goals, their balanced use is necessary, since the shortage of resources becomes a limiting factor. It is proved that the sustainability of industrial development is determined by the completeness of the involvement of its system resources in production processes.

**Keywords:** industry of the region, sustainable development, system resources, reproduction processes, efficiency, production capabilities.

Одним из важнейших запросов современного развития общества является обеспечение устойчивости экономики в целом и промышленности в частности. Устойчивое развитие промышленности региона возможно только при условии эффективного использования системных ресурсов территории. Устойчивость характеризуется в разных терминах: как достижение долгосрочного равновесия экономической, социальной и окружающей среды [15]; как адаптивное развитие [16]; как стабильный рост в рамках выбранной траектории [8]. Независимо от трактовки, потенциал устойчивого развития, как отмечает F. Agudo et al., можно оценивать по двум измерениям: обмен ресурсами и обмен возможностями [14]. То есть все исследователи подчеркивают ресурсную компоненту устойчивого развития. При этом происходящие в настоящее время глобальные трансформации национальных экономик демонстрируют явную недостаточность традиционных подходов к ресурсному обеспечению устойчивого промышленного развития и требуют дополнительных исследований с особым акцентом на роль системных ресурсов.

Термин системные ресурсы был введен Г. Б. Клейнером для определения той части совокупных ресурсов экономической системы (страны, региона, отрасли и пр.), которая уже используется и потенциально может быть использована в воспроизводственных процессах [6]. Поэтому при рассмотрении ресурсных возможностей устойчивого развития промышленности, прежде всего следует ответить на вопросы:

- какими системными ресурсами обладает промышленность региона;
- каков фактический уровень задействования имеющихся в регионе системных ресурсов;
- имеется ли замещаемость между основными системными ресурсами региона;
- каковы резервы вовлечения неиспользованных системных ресурсов.

В теории и практике экономики нормальной характеристикой функционирования экономической системы является процесс простого

воспроизводства. Устойчиво развивающаяся экономическая система, соответственно, характеризуется расширенным воспроизводством [1]. Данная характеристика позволяет рассматривать устойчивость промышленности как стабильность воспроизводственных процессов в отрасли [13]. Соответственно системными ресурсами промышленности будут выступать те, задействование которых позволяет предотвратить нарушение воспроизводственных процессов в отрасли. А в качестве критериев эффективности задействования системных ресурсов промышленности будет выступать полнота их вовлечения в производственные процессы.

Природа системных ресурсов как факторов производства позволяет выделить в воспроизводственном процессе три основные составляющие:

1. воспроизводство оборотного капитала,
2. воспроизводство основного капитала;
3. воспроизводство рабочей силы (человеческого капитала).

Прекращение воспроизводства (недостаточность) оборотного капитала является следствием его дефицита. Если такой дефицит не удаётся покрыть, производство сокращается либо останавливается. Воспроизводство оборотного капитала происходит в процессе его кругооборота, в течение которого он проходит следующие стадии: снабжение, производство, реализация. Отсюда причинами возникновения дефицита оборотных средств могут быть:

- увеличение сроков погашения дебиторской задолженности;
- убытки;
- отвлечение оборотных средств на капитальные вложения;
- рост изъятий оборотных средств в форме налогов;
- увеличение цен на ресурсы, опережающее рост цен на продукцию промышленности;
- невозможность восполнения за счёт кредитов разницы между величиной авансированного оборотного капитала и потребностей промышленной отрасли;

- невозможность приобретения оборотных средств (даже при наличии финансовых ресурсов) вследствие блокирования прохождения платежей, прекращения или приостановления производства смежников (в следствии стихийных бедствий, эпидемиологических ситуаций, вооруженных конфликтов и т.п.);
- блокирование денежных средств на счетах в иностранных банках вследствие введения рестриктивных политических мер иностранными государствами.

Процесс воспроизводства основного капитала более продолжителен во времени, чем воспроизводство оборотного капитала. Это обусловлено тем, что амортизационный фонд, выступающий в качестве финансовой основы воспроизводственного процесса, формируется постепенно в течение достаточно большого числа оборотов хозяйственных средств, по мере списания суммы износа на себестоимость изготавливаемой продукции. В этой связи прекращение воспроизводства (недостаточность) основного капитала может быть связано со следующими причинами:

- дефицит амортизационного фонда вследствие его отвлечения для финансирования текущей деятельности (в т.ч. вследствие инфляционных процессов);
- дефицит фондов накопления, вследствие убытков, отвлечения прибыли на цели, не предусматривающие расширенное воспроизводство;
- низкая кредитоспособность промышленных предприятий;
- невозможность приобретения или использования основных средств вследствие блокирования их поставок или ограничения эксплуатации (ограничение поставок запасных частей, регламентного технического обслуживания, отказ в страховании и т.п.) вследствие рестриктивных мер политического характера со стороны иностранных государств.

Природа человеческого капитала кардинально отличается от природы основного и оборотного капитала, т.к. во многом основывается на социальных и

естественно-биологических процессах. Как отмечают А. Голомазова и Е. Морозевич [5] в современных производственных условиях функция воспроизводства рабочей силы нацелена на реализацию определенной пропорции между технической сложностью средств производства и соответствующим условием развития работников, как в количественном, так и в качественном аспектах. Отсюда вытекает вывод о том, что воспроизводство трудовых ресурсов может быть нарушено как в связи со снижением числа работников, формирующих предложение на рынке труда, так и в связи со структурными диспропорциями на рынке труда. К условиям, ограничивающим предложение на рынке труда, относится динамика рождаемости и трудовая миграция. Диспропорции на рынке труда возникают при отсутствии институтов образования или предложения образовательных программ, необходимых для воспроизводства рабочей силы [10].

Описанные причины прекращения воспроизводственных процессов в экономике позволяют сделать вывод относительно того, что для обеспечения устойчивости развития промышленности, системные ресурсы территории должны быть задействованы максимально полно. Поэтому важным условием формирования механизма ресурсного обеспечения устойчивого развития промышленности является такая организация управления воспроизводством основного, оборотного капитала и трудовых ресурсов отрасли, которая позволяет:

а) ограничить либо устранить воздействие внешних негативных условий с сохранением текущей траектории развития экономической системы;

б) реорганизовать деятельность экономической системы с учётом влияния изменяющихся внешних условий с возвратом на первоначальную траектория развития экономической системы.

При рассмотрении вопроса о замещаемости системных ресурсов следует учитывать, что отсутствие баланса между отдельными видами ресурсов может

привести к лимитированию возможностей устойчивого развития и нарушению воспроизводственных процессов [7].

Исследователи делают различные акценты на роли отдельных типов системных ресурсов в обеспечении устойчивого развития. Так, С.П. Свистун и А.П. Щербаков выделяют трудовые, технологические и инвестиционные ресурсы [11]. Близкой позиции придерживаются А.А. Улецкая и Л.А. Иванченко выделяя используемые технологии, техническое обеспечение, организация производства, финансовое состояние [12]. Несколько иной подход к используют Г. С. Мерзликина, рассматривая ресурсы с точки зрения того, в какой мере их наличие способствует достижению устойчивости: коммерческие, маркетинговые, производственно-технологические, финансовые, социальные, организационные, инновационные [9]. А.В. Габрусь считает необходимым разделять ресурсы промышленности на базовые (используются в производственных процессах любого предприятия) и производные (определяются спецификой технологических процессов) [3].

Анализ применяемых подходов к определению системных ресурсов промышленности позволяет выделить некоторый ряд аномалий. В частности, авторы, придерживающиеся факторного подхода, включают в состав системных ресурсов достаточно большое их число, среди которых как элементарные: капитал, труд и природные факторы, так и производные от них, являющиеся результатом управленческого воздействия – технология, инновации и т.п. Казуальный подход изначально включает внутреннее противоречие – дестабилизирующее экономическую систему воздействие рассматривается в качестве движущей силы какого-либо процесса. В этой связи представители каузального подхода вынуждены раскрывать обозначенные ими системные ресурсы в рамках факторного подхода, который детерминировано становится следующим этапом анализа факторов устойчивости экономической системы с позиции этого подхода. Аналогичная ситуация возникает при дирижистском подходе, внешние факторы, не поддающиеся управлению, скорее могут быть

представлены как объективные условия процесса использования системных ресурсов, но не движущей силой этого процесса.

В этой связи рассмотрение проблемы верификации системных ресурсов промышленности целесообразно осуществлять учитывая элементарные объекты экономической системы в качестве ресурсов, обеспечивающих устойчивость протекания экономических процессов.

Ответ на вопрос о возможности вовлечения неиспользованных системных ресурсов региона тесно связан с возможностями их мобилизации - временем, которое необходимо для полноценного использования в производственном процессе [4]. Можно заметить, что ресурсы (даже в пределах одной и той же группы) отличаются разным уровнем мобильности (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика системных ресурсов промышленности по уровню  
мобильности<sup>2</sup>

Вид ресурсов	Уровень мобильности	
	Высокая	Низкая
<b>Природные ресурсы</b>		
Минеральное сырьё	+	
Агроклиматические условия		+
<b>Материально-технические ресурсы</b>		
Основной капитал		+
Электроэнергетические мощности		+
<b>Финансовые (инвестиционные) ресурсы</b>		
Оборотный капитал	+	
Инвестиции		+
<b>Трудовые ресурсы</b>		
неквалифицированные		+
квалифицированные		+

<sup>2</sup> Разработано автором на основе материалов исследования

Очевидно, что подразделение системных ресурсов по скорости их мобилизации может служить методической основой для оценки возможностей повышения устойчивости развития промышленного производства в регионе и выбора мер государственной политики. Так, например, минеральные ресурсы в подавляющей своей массе являются биржевым товаром. Возможности обеспечения промышленного производства сырьём или топливно-энергетическими ресурсами, в связи с этим, определяются наличием достаточного объёма денежных средств и логистической ёмкостью системы материально-технического снабжения отрасли. В этой ситуации, сроки производственной мобилизации минерально-сырьевых ресурсов определяются сроками открытия кредита, контрактации товаров и доставки грузов (т.е. рядовыми операциями материально-технического снабжения промышленного производства). Другим примером является анализ материально-технической базы промышленного развития. Как известно, для увеличения объёмов задействованных ресурсов требуется подготовка инвестиционного проекта, разработка строительной документации, размещение заказа и доставка товара, выполнение монтажных и пуско-наладочных мероприятий. При таких условиях мобилизационные характеристики данного вида ресурсов оцениваются как низкие.

Таким образом, представленное нами определение сущности системных ресурсов промышленности региона позволяет обозначить в качестве системных элементов, подвергающихся трансформации в процессе экономического развития, текущий объёмов экономических ресурсов, прирост объёмов и номенклатуры задействованных ресурсов, изменение комбинации использования ресурсов в целях повышения эффективности их использования. Трансформационные процессы, связанные с использованием наличных ресурсов, реализуются в процессе достижения уровня их полного задействования, а также увеличения производственных возможностей экономики.

**Библиографический список:**

1. Бугаев В.К. Системные свойства региона как объекта управления // Регионоведение. – 2008. – № 2. – С. 8-16.
2. Быковский В.В., Иванов С.Ю. Технологии по выявлению и мобилизации резервов в рамках формирования системы долгосрочного управления резервами промышленного предприятия // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2017. – № 4 (16). – С. 25-31.
3. Габрус А.А. Экономическая сущность и классификация экономических ресурсов промышленного предприятия // Дневник науки. – 2019. – № 7. – С. 36.
4. Гафурова Ф.С., Давлятова Г.М. Выявление и мобилизация резервов рационального использования ресурсов как фактор повышения эффективности производства // Проблемы современной науки и образования. – 2019. – № 12 (145). – С. 52-55.
5. Голомазова А., Морозевич Е. Воспроизводство рабочей силы в системе функционирования рынка труда // Вестник Сумского национального аграрного университета. Серия Экономика и менеджмент. – 2013. – № 4 (55). – С. 199-204.
6. Клейнер Г.Б. Системный ресурс предприятия / Стратегическое планирование и развитие предприятий. Пленарные доклады Одиннадцатого всероссийского симпозиума. – М.: ЦЭМИ РАН, 2011. 7 с.
7. Кутенков Р.П. производственные функции: оценки взаимозаменяемости факторов и прогнозирование объемов сельскохозяйственного производства в регионах России // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2019. – № 2. – С. 50-57.
8. Малкина М.Ю. Устойчивость экономик российских регионов к пандемии 2020 // Пространственная экономика. – 2022. – Т. 18. – № 1. – С. 101-124.
9. Мерзликина Г.С. Устойчивое развитие и ESG-повестка: ключевые проблемы // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 3. – С. 7-15.

10. Мирзабалаева Ф.И., Антонова Г.В. Структурные диспропорции спроса и предложения на рынке труда в отраслевом и профессионально-квалификационном разрезе // Экономика труда. – 2023. – Том 10. – № 8. – С. 1145-1168
11. Свистун С.П., Щербаков А.П. Проблемы реализации промышленной политики развития инноваций в России // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 10-2 (87). – С. 192-195.
12. Улецкая А.А., Иванченко Л.А. Факторы, влияющие на экономическую устойчивость компании / В сборнике: Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции, посвященной Дню космонавтики. В 3-х томах. Под общей редакцией Ю.Ю. Логинова. – 2019. – С. 148-150.
13. Чернова О.А., Матвеева Л.Г., Горелова Г.В. Экосистемный подход к управлению процессами инновационного развития промышленности // Journal of New Economy. – 2021. – Т. 22. – № 2. – С. 44-64.
14. Agudo F.L., Bezerra B.S., Paes L.A., Júnior J.A. Proposal of an assessment tool to diagnose industrial symbiosis readiness // Sustainable Production and Consumption. – 2022. – Vol. 30. – P. 916-929.
15. Breuer A., Leininger J., Malerba D., Tosun J. Integrated policymaking: Institutional designs for implementing the sustainable development goals (SDGs) // World Development. – 2023. – Vol. 170. – 10631
16. Turgel I.D., Chernova O.A., Usoltceva A.A. Resilience, robustness and adaptivity: large urban russian federation regions during the COVID-19 crisis // Area Development and Policy. – 2021.

*Оригинальность 97%*