

УДК 336.276

## ***ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***Загребина А.А.***

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

***Головкова Е.А.***

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

### **Аннотация**

Государственный долг может иметь значительное влияние на экономику страны, включая инфляцию, процентные ставки, уровень занятости и рост ВВП, поэтому данный вопрос является особо актуальным в настоящее время. Цель данного исследования: определить, является ли государственный долг опасным фактором для экономики Российской Федерации, какие могут быть последствия, если уровень данного показателя будет достаточно высоким, какие есть способы снижения государственного долга.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** государственный долг, инфляция, кредитный рейтинг, экономическая безопасность, ВВП, дефолт, конкурентоспособность

## ***PUBLIC DEBT AS A THREAT TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION***

---

<sup>1</sup> Сведения о научном руководителе: Казанцев Вячеслав Валерьевич, доцент кафедры финансов и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров. [usr21583@vyatsu.ru](mailto:usr21583@vyatsu.ru)  
Information about the scientific supervisor: Vyacheslav V. Kazantsev, Associate Professor of the Department of Finance and Economic Security, Vyatka State University, Kirov. [usr21583@vyatsu.ru](mailto:usr21583@vyatsu.ru)  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

**Zagreбина А.А.**

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

**Golovkova E.A.**

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

### **Annotation**

Public debt can have a significant impact on a country's economy, including inflation, interest rates, employment and GDP growth, so this issue is particularly relevant at the moment. The purpose of this study is to determine whether public debt is a dangerous factor for the economy of the Russian Federation, what consequences there may be if the level of this indicator is high enough, what are the ways to reduce public debt.

**Keywords:** government debt, inflation, credit rating, economic security, GDP, default, competitiveness

### **Введение**

Государственный долг – это обязательства государства перед кредиторами, включая отдельных лиц, фирмы, финансовые институты и другие страны, по которым государство заемщик обязуется выплатить проценты и/или главную сумму долга в определенные сроки. Государственные долги обычно используются государствами для финансирования своих бюджетных дефицитов или инвестиций в экономику страны. Долги могут быть выпущены в разных формах, включая государственные облигации, займы у международных финансовых институтов и другие. Обычно государственные долги регулируются законодательством страны, и государство обязуется выплачивать проценты и

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

главную сумму долга в сроки, установленные по соглашению с кредиторами. Кроме того, государственные долги являются одним из основных показателей кредитоспособности государства и отражают его финансовую устойчивость. Как правило, более высокий уровень государственного долга может сопровождаться рисками для страны, такими как повышенное давление на бюджет, накопление задолженности или потенциальное снижение кредитного рейтинга.

### **Основная часть**

Государственный долг является одним из факторов, которые могут представлять угрозу экономической безопасности России. Рост долга может привести к негативным последствиям и ограничениям, которые могут негативно повлиять на различные сферы экономики и общество в целом. [2]

Во-первых, рост государственного долга может сопровождаться увеличением ежегодных выплат по процентам по этому долгу. Это может привести к увеличению бюджетных расходов на обслуживание долга и сокращение средств на другие важные сферы, такие как здравоохранение, образование, наука и социальная поддержка. Это может негативно сказаться на жизни граждан и ограничить возможности развития страны.

Во-вторых, рост долга может повлиять на кредитный рейтинг страны. Если страна имеет высокий уровень долга, международные кредитные рейтинговые агентства могут поставить ей низкую оценку, что повлечет за собой повышение стоимости заемного капитала. Это может сделать заемные средства более дорогими для правительства и компаний, что затруднит инвестиции в экономику и снизит ее конкурентоспособность.

В-третьих, рост долга может привести к девальвации национальной валюты. Если правительство активно занимается на международных рынках, чтобы финансировать свои долги, это может привести к росту предложения национальной валюты и падению ее стоимости. Это может увеличить инфляцию и ухудшить покупательскую способность населения.

Наконец, рост государственного долга может увеличить зависимость страны от зарубежных кредиторов и финансовых институтов. Если страна становится слишком зависимой от заемных средств из-за высокого уровня долга, она может подвергнуться внешнему давлению и контролю со стороны этих кредиторов. Это может ограничить рычаги влияния и решительность правительства в принятии свободных экономических и политических решений.

Рост государственного долга может представлять угрозу экономической безопасности России, ограничивая возможности развития и увеличивая зависимость от внешних факторов. Правительство должно всегда стремиться к эффективному управлению долгом и находить баланс между заемным финансированием и инвестициями в развитие экономики страны. [1]

Таблица 1- Уровень государственного долга в Российской Федерации (данные взяты с ресурса КонсультантПлюс [3])

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Объем государственного долга	13 567,4	20 398,6	23 552,8	25 883,9	28 407,4
%% ВВП	12,3	19,1	20,4	20,8	21,4
в т.ч. по госгарантиям	1 661,0	3 489,2	3 593,9	3 681,8	3 781,9
%% ВВП	1,5	3,3	3,1	3,0	2,8
Внутренний госдолг	10 171,9	15 492,7	18 315,3	20 519,2	22 946,9
%% к общему объему	75,0	75,9	77,8	79,3	80,8
в т.ч. по госгарантиям	840,5	1 542,3	1 572,3	1 602,3	1 632,3
Внешний госдолг	3 395,4	4 905,9	5 237,5	5 364,6	5 460,5
%% к общему объему	25,0	24,1	22,2	20,7	19,2

в т.ч. по госгарантиям	820,4	1 946,9	2 021,6	2 079,5	2 149,5
------------------------	-------	---------	---------	---------	---------

Из представленных данных можно сделать следующие выводы:

- Объем государственного долга России растет с каждым годом. В 2019 году он составил 13567,4 млрд рублей, а в 2023 году прогнозируется достижение отметки в 28407,4 млрд рублей.

- Доля государственного долга в ВВП также растет. В 2019 году она составила 12,3%, а в 2023 году прогнозируется достижение отметки в 21,4%.

- Внутренний государственный долг России составляет большую часть общего объема долга. В 2019 году доля внутреннего долга составила 75%, а в 2023 году она ожидается на уровне 80,8%.

- Внешний государственный долг имеет меньшую долю в общем объеме долга. В 2019 году он составил 25%, а в 2023 году прогнозируется снижение до 19,2%.

- Госгарантии также играют роль в формировании государственного долга. Доля госгарантий растет как на внутреннем (доля внутреннего долга от госгарантий составила 8,3% в 2019 году и ожидается достижение 9,2% в 2023 году), так и на внешнем (доля внешнего долга от госгарантий составила 24,1% в 2020 году и ожидается достижение 22,2% в 2023 году).

В целом, данные свидетельствуют о росте государственного долга в России и его увеличении относительно экономики страны, а также о доминировании внутреннего долга в структуре государственного долга.

Государственный долг страны не всегда является отрицательным явлением. В некоторых случаях, умеренный уровень государственного долга может быть полезным для экономики страны. Например, правительство может использовать заемные средства для финансирования развития инфраструктуры, социальных программ, образования и здравоохранения. [1]

Государственный долг также может быть полезным в периоды экономических кризисов или рецессий, когда правительство может использовать заемные средства для стимулирования экономики и создания рабочих мест.

Однако, непродуманное увеличение государственного долга может стать проблемой. Если уровень долга становится слишком высоким, это может привести к увеличению процентных платежей по обслуживанию долга, финансовым трудностям, сокращению государственных расходов и увеличению налогов. В таких случаях государственный долг может стать отрицательным явлением, ограничивая экономический рост и возможности развития страны.

Вопрос о необходимости снижения государственного долга РФ является сложным и требует учета различных факторов.

Во-первых, следует учитывать степень, в которой государственный долг тяготит национальную экономику. Если долг является чрезмерно высоким и вызывает проблемы в погашении процентных платежей или угрожает финансовой стабильности страны, то снижение долга может быть необходимо.

Во-вторых, важно оценить эффекты от снижения государственного долга на экономику и общественные потребности. Сокращение долга может потребовать сокращения государственных расходов, что может привести к ограничению социальных программ и мер поддержки.

В-третьих, стоит рассмотреть международный контекст и рейтинговые оценки. Высокий государственный долг может повлиять на кредитоспособность страны и рейтинговые оценки, что может отразиться на затратах на заемные средства.

Таким образом, необходимость снижения государственного долга РФ зависит от конкретных обстоятельств и экономической ситуации. Решение должно быть основано на тщательном анализе и учете различных факторов, а также на балансе между финансовыми потребностями и социальными программами. [4]

Множество экономистов и политиков склоняется к мнению, что снижение уровня государственного долга является желательным. Вот несколько основных аргументов:

1. Финансовая устойчивость: Высокий уровень государственного долга может создавать нестабильность в экономике и повышать риск дефолта. Уменьшение долга снижает этот риск и укрепляет финансовую устойчивость страны.

2. Экономический рост: Высокий уровень государственного долга может оказывать негативное влияние на экономический рост, так как часть государственных доходов идет на обслуживание долга, что снижает возможности для инвестиций в развитие экономики. Снижение долга может освободить дополнительные ресурсы для инвестиций и стимулировать экономический рост.

3. Напряжение в бюджете: Высокий уровень государственного долга увеличивает нагрузку на бюджет, так как государство должно выделять значительную долю доходов на выплату процентов по долгу. Снижение долга позволяет освободить средства для финансирования социальных программ, инфраструктуры или других приоритетов.

Однако, есть и аргументы против снижения уровня государственного долга:

1. Инфляция: Уменьшение долга может потребовать сокращения государственных расходов или повышения налогов, что может способствовать инфляции. Высокий уровень инфляции может негативно сказаться на экономике и на уровне жизни граждан.

2. Обратный эффект на экономический рост: Снижение государственного долга может привести к сокращению государственных расходов или повышению налогов, что может негативно сказаться на экономическом росте и замедлить восстановление экономики.

3. Геополитическая ситуация: Высокий уровень государственного долга может использоваться в геополитических играх или влиять на экономическую зависимость страны от других государств. В этом случае, снижение долга может снизить геополитическую гибкость и независимость страны. [5]

Положительные аспекты государственного долга:

1. Финансирование развития: Государственный долг может быть использован для финансирования различных проектов и программ, таких как инфраструктура, образование, здравоохранение и т.д., что способствует росту экономики и повышению уровня жизни населения.

2. Укрепление экономической политики: Государственный долг может служить инструментом для реализации экономической политики государства, такой как регулирование инфляции, поддержка экспорта, снижение безработицы и т.д.

3. Привлечение иностранных инвесторов: Некоторые страны используют свой государственный долг для привлечения иностранных инвесторов, что способствует развитию экономики и повышению конкурентоспособности страны.

Однако существуют и отрицательные аспекты государственного долга:

1. Финансовая нагрузка: Погашение государственного долга требует значительных финансовых ресурсов, которые могут отнимать средства от других важных областей, например, социальной защиты или обеспечения безопасности.

2. Риск дефолта: если страна не в состоянии своевременно погасить свой государственный долг, это может привести к дефолту и потере доверия со стороны кредиторов. Это может привести к повышению процентных ставок, снижению кредитного рейтинга и ограничению доступа к новым кредитам.

3. Зависимость от иностранных кредиторов: если государство зависит от иностранных кредиторов для финансирования своего долга, это может создавать риск политического влияния и ограничивать экономическую свободу страны.



В целом, государственный долг имеет значительное влияние на экономическую безопасность страны. Умелое управление долгом может способствовать развитию экономики и обеспечению стабильности, в то время как неправильное управление может создавать серьезные финансовые проблемы и угрожать безопасности страны. Поэтому необходимо грамотно отслеживать ситуацию, чтобы государственный долг оказывал только положительные эффекты на экономику страны.

Существует несколько способов снижения государственного долга:

1. Экономический рост: Повышение производительности экономики и увеличение ВВП может привести к улучшению финансовых показателей страны и снижению долга.

2. Сокращение расходов: Сокращение государственных расходов, особенно в области социальных программ и военных расходов, может помочь снизить долг.

3. Повышение налогов: Увеличение налоговых поступлений может помочь уменьшить долг. Однако это может влиять на экономический рост и потребление.

4. Приватизация: Продажа государственных активов, таких как предприятия, может помочь снизить долг и привлечь инвестиции в экономику.

5. Повышение эффективности государственных программ: Оптимизация расходов и повышение эффективности государственных программ может помочь сократить долг.

6. Реструктуризация долга: Переговоры с кредиторами о пересмотре условий погашения и процентных ставок могут помочь уменьшить долговую нагрузку.

7. Привлечение иностранного инвестиционного капитала: Привлечение иностранных инвесторов может помочь улучшить финансовую ситуацию и снизить долг.

Важно отметить, что каждый случай уникален, и комбинация различных способов может быть наиболее эффективной в каждом конкретном случае. Кроме того, снижение долга часто является длительным процессом, требующим времени и усилий. [3]

### **Заключение**

В заключение, государственный долг является значительной угрозой для безопасности Российской Федерации. Постоянное увеличение долга и нерациональное использование средств приводят к нестабильности экономической ситуации и создают предпосылки для финансового кризиса, который может оказать негативное влияние на социальную сферу, политическую стабильность и оборонно-промышленный комплекс страны. Высокий уровень государственного долга означает, что государство вынуждено тратить большую часть своего бюджета на обслуживание долга и выплату процентов, что ограничивает возможности для реализации социальных программ, инфраструктурных проектов и развития науки и образования. Кроме того, растущий долг может привести к девальвации национальной валюты, инфляции и потере доверия международных инвесторов.

Также важно отметить тот факт, что государственный долг может являться положительным фактором. Таким образом, государственный долг, при соблюдении соответствующих контрольных механизмов и правильном использовании заемных средств, может способствовать проведению важных государственных программ, укреплению доверия инвесторов и развитию финансового рынка, что в свою очередь способствует устойчивому экономическому развитию и благополучию страны.

### Библиографический список

1. Банк России. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа — // URL://<https://www.cbr.ru> (Дата обращения: 12.12.2023)
2. Гнатюк, С.Н. Макроэкономика: учебно-методический комплекс / С. Н. Гнатюк. — Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. — 350, с.
3. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: //[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_364178/c67548f7858dd3308d4ada41db2d5566абсеб3af/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364178/c67548f7858dd3308d4ada41db2d5566абсеб3af/) (Дата обращения: 12.12.2023)
4. Лазарова Л.Б., Уртаев К.О. ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И ТЕНДЕНЦИИ В ПОЛИТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВНУТРЕННИМ ДОЛГОМ В РОССИИ // Экономика и бизнес. – 2023. – [URL://https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-krizis-i-tendentsii-v-politike-upravleniya-gosudarstvennym-vnutrennim-dolgom-v-rossii](https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-krizis-i-tendentsii-v-politike-upravleniya-gosudarstvennym-vnutrennim-dolgom-v-rossii) (Дата обращения: 12.12.2023)
5. Пушкарев Д.С., Греф С.В., Маркевич М.Ю., Сафарова А.И. МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТРАНСФЕРТОВ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА // Экономика и бизнес. – 2023. – [URL://https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-mehanizma-raspredeleniya-transfertov-i3-federalnogo-byudzheta](https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-mehanizma-raspredeleniya-transfertov-i3-federalnogo-byudzheta) (Дата обращения: 12.12.2023)

*Оригинальность 80%*