

УДК 338.43

## ***ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ДОМИНИРУЮЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ***

***Серёгина В.О.***

*магистрант,*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Финансовый университет),*

*Москва, Россия*

**Аннотация** Работа посвящена вопросам развития интеллектуального капитала как элемента инновационной деятельности предприятия. Объектом исследования выступает инновационная экономика, предметом же можно считать интеллектуальный капитал как элемент инновационной деятельности компании. Особое внимание в работе было уделено особенностям развития интеллектуального капитала в крупных корпорациях промышленного комплекса, в частности ГК «Росатом». Методологической базой исследования выступил метод анализа данных, позволивший сделать выводы об эффективности мероприятий по развития интеллектуального капитала ГК «Росатом». Применение общенаучных методов исследования дало возможность автору систематизировать представления об интеллектуальном капитале как факторе инновационности деятельности компании. Основным научным результатом исследования является выявление ключевых моментов инновационного развития интеллектуального капитала ГК «Росатом» и их роли эффективности развития корпорации. Научная новизна исследования заключается в определении специфики развития интеллектуального капитала в условиях деятельности крупных высокотехнологичных корпораций.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, инновационное предприятие, человеческий капитал, ГК «Росатом», инвестиции, клиентский капитал, организационный капитал.

***INTELLECTUAL CAPITAL AS A DOMINANT FACTOR IN THE  
DEVELOPMENT OF THE INNOVATIVE ECONOMY***

***Seregina V.O.***

*graduate student*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russia*

**Annotation** The work is devoted to the development of intellectual capital as an element of the innovative activity of an enterprise. The object of the study is the innovative economy, while the subject can be considered intellectual capital as an element of the company's innovative activity. Particular attention in the work was paid to the peculiarities of the development of intellectual capital in large corporations of the industrial complex, in particular State Corporation Rosatom. The methodological basis of the study was the data analysis method, which made it possible to draw conclusions about the effectiveness of measures to develop the intellectual capital of Rosatom State Corporation. The use of general scientific research methods made it possible for the author to systematize ideas about intellectual capital as a factor in the innovativeness of the company's activities. The main scientific result of the study is the identification of the key points of the innovative development of the intellectual capital of Rosatom State Corporation and their role in the effectiveness of the development of the corporation. The scientific novelty of the study lies in determining the specifics of the development of intellectual capital in the conditions of the activities of large high-tech corporations.

**Key words:** intellectual capital, innovative enterprise, human capital, Rosatom State Corporation, investments, client capital, organizational capital.

Современные бизнес-процессы построены таким образом, что ключевым ресурсом компаний становится интеллектуальный капитал, которым она обладает и который способствует созданию конкурентных преимуществ и улучшению финансовых результатов организации.

Актуальность изучения роли интеллектуального капитала в развитии инновационного предприятия обусловлена повышением значимости данного фактора в условиях развития инновационной экономики, а также необходимостью использования потенциала данного элемента «экономики знаний» для повышения инвестиционной привлекательности предприятий и отраслей промышленности.

Основная научная проблема изучения таких вопросов состоит в необходимости систематизации научных исследований, посвященных данному вопросу, а также концептуализации специфики интеллектуального капитала как ресурса инвестиционной привлекательности организации.

Если рассматривать интеллектуальный капитал с точки зрения определения его сущности и природы, то исследователи выделяют несколько подходов, схематично изображенных на рис. 1.

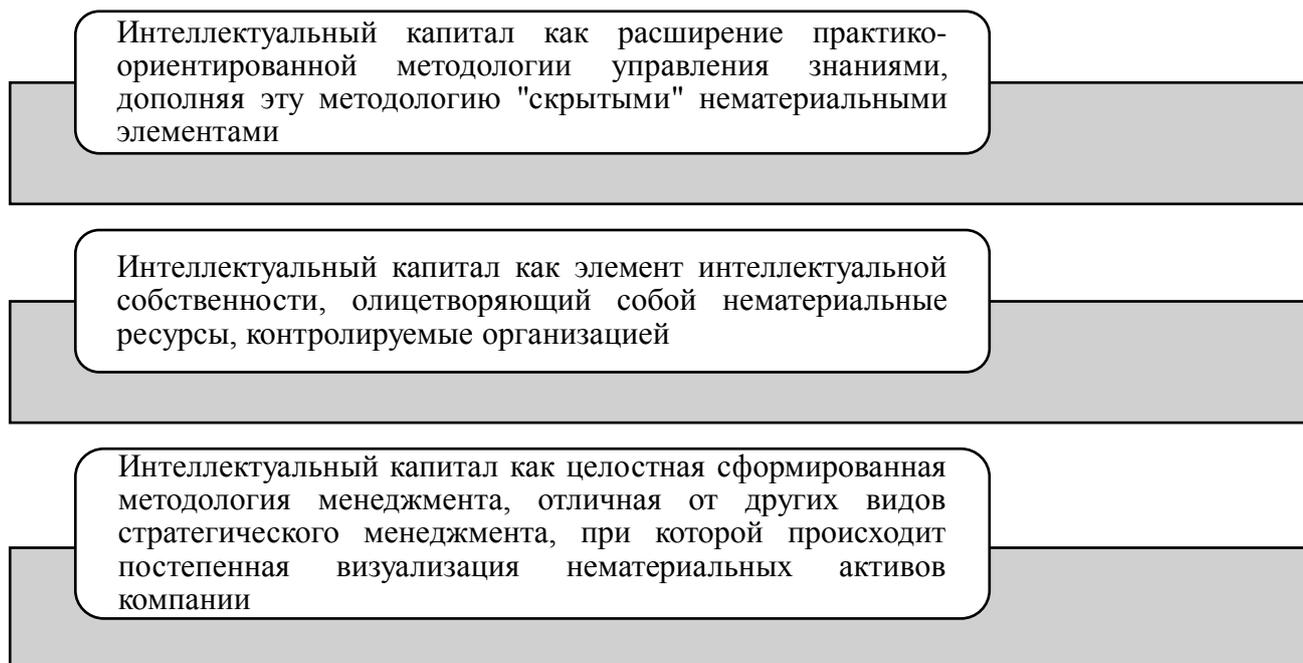


Рис. 1. – Подходы к сущности понятия «интеллектуальный капитал» [8, 9]

Интеллектуальный капитал как фактор инвестиционной привлекательности предприятия в условиях развития «экономики знаний» воспринимается инвесторами как комплекс знаний, навыков и умений сотрудников компании, наличие инновационных продуктов, патентов и иных нематериальных активов, при этом лишь часть показателей, характеризующих уровень развития интеллектуального капитала, отражается в отчетности организации.

На рис. 2 представлена наиболее часто применяемая структура интеллектуального капитала, элементы которой являются ключевыми компонентами стратегического планирования для развития инновационной деятельности компании и повышения ее инвестиционной привлекательности.

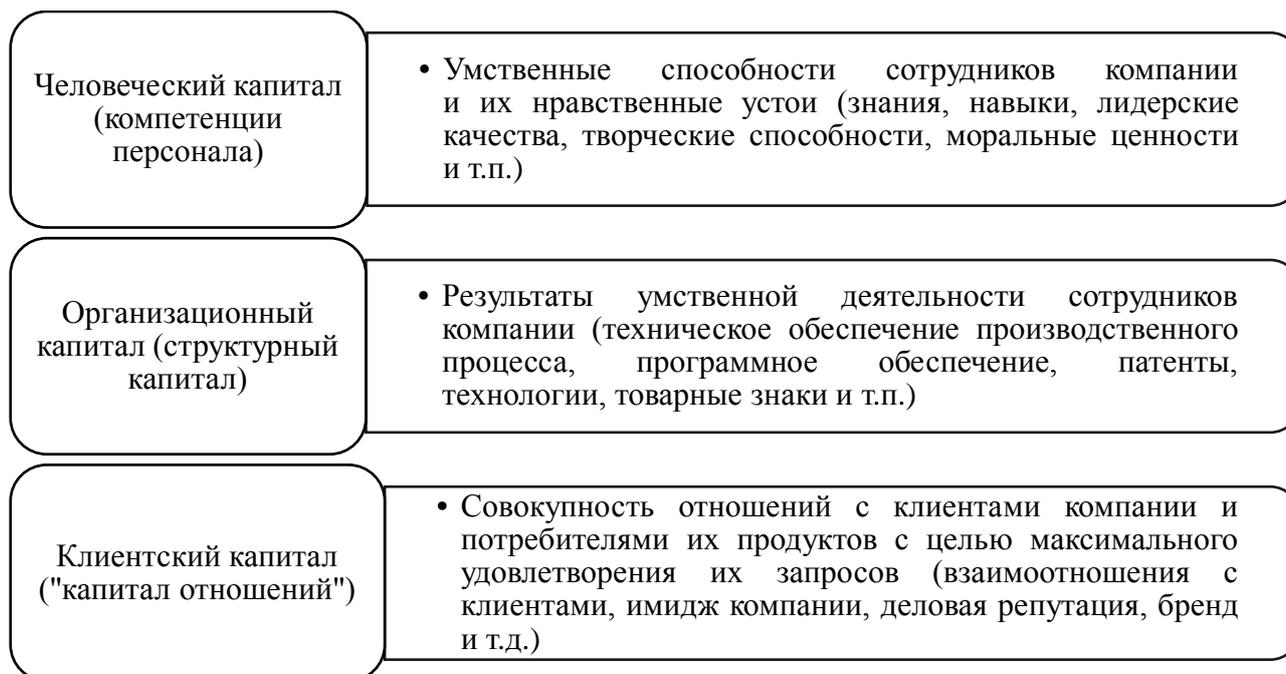


Рис. 2. – Структура интеллектуального капитала [10, 14]

Стоит отметить, что структурные элементы интеллектуального капитала имеют разную природу и разную степень взаимосвязи с компанией как субъектом инновационной деятельности. Так, элементы человеческого капитала, хоть и могут быть результатом кадровых и социальных программ предприятия, все-таки являются «собственностью» самого человека, и не могут быть отчуждены у него компанией. Организационный и клиентский капиталы, напротив же, имеют больше взаимосвязи с предприятием как субъектом экономических отношений, включая в себя элементы корпоративной культуры или маркетинговых технологий для формирования лояльности у социума.

Подобное разделение на составляющие не лишено смысла, поскольку упрощает анализ инновационной и инвестиционной деятельности предприятия, а также позволяет определить векторы стратегического развития инвестиционной деятельности предприятия для достижения наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов.

Высокотехнологичные предприятия в данный момент являются одними из самых инновационных и инвестиционно-привлекательных в нашей стране в силу специфики своей деятельности.

Как отмечают многие исследователи, интеллектуальный капитал таких предприятий также имеет ряд особенных характеристик, которые оказывают свое влияние на выбор стратегии развития этого элемента производственной системы:

- большие объемы собственных и заемных инвестиций для формирования и развития структурных элементов интеллектуального капитала, причем расходоваться инвестиции могут как на развитие организационного капитала, так и на потенциально эффективное развитие человеческого капитала;

- эффективность и доходность интеллектуального капитала имеет свой предел, который зависит от возможностей активного труда сотрудников компании, поэтому существует необходимость в своевременной и обоснованной ротации кадров;

- объем инвестиций, направленных на развитие человеческого, организационного и клиентского капиталов, определяется компанией, исходя из ее стратегической доктрины, возможностей, специфики инновационной деятельности и т.п.;

- интеллектуальный капитал, несмотря на возможность его продажи или покупки в случаях организационного капитала, тем не менее не является ликвидным активом компании, поскольку неотделим от своих создателей-разработчиков;

- только носитель интеллектуального капитала может определить уровень отдачи от его использования;

- всестороннее развитие и накопление интеллектуального капитала высокотехнологичного производства, особенно если оно имеет стратегическое значение для государства, определяет в дальнейшем тенденции и перспективы развития промышленных отраслей и национальной экономики в целом [11, 76].

Если обратиться к публичным данным о деятельности ГК «Росатом», можно отметить, что в рамках стратегии устойчивого развития и инновационной

деятельности корпорации действуют программы и мероприятия, как направленные на рост организационного капитала, так и на развитие человеческого капитала.

На рис. 3 схематично изображена динамика показателей интеллектуального (организационного) капитала ГК «Ростатом» за последние пять лет.

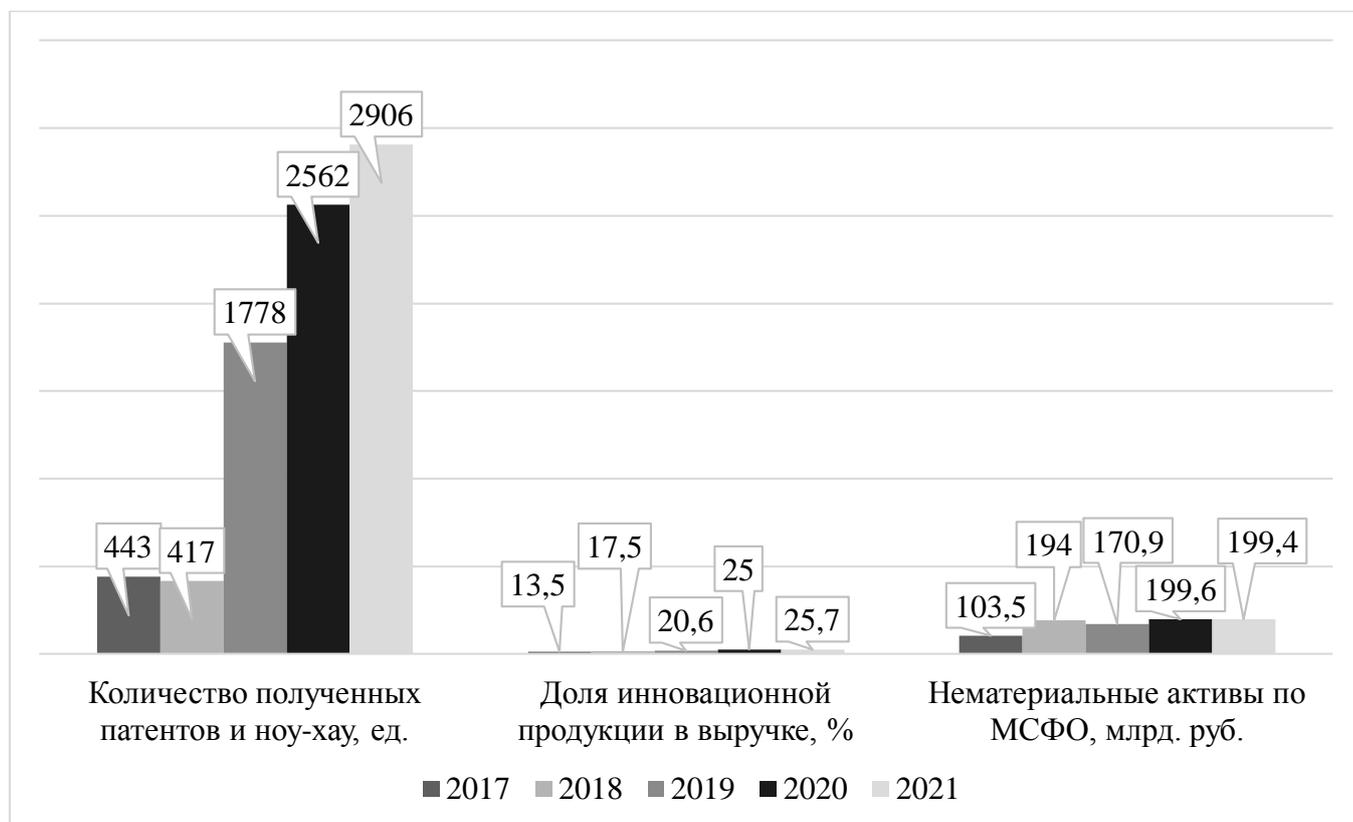


Рис. 3. – Организационный капитал ГК «Росатом», 2017–2021 гг. [2, 38; 3, 42; 4, 42]

Все показатели развития организационного капитала ГК «Росатом» показывают устойчивую положительную тенденцию. Увеличение доли инновационной продукции с учетом значительного увеличения количества патентов и ноу-хау, зарегистрированных от лица ГК «Росатом» свидетельствует, во-первых, об инвестиционной привлекательности корпорации и отрасли для государственных и частных инвесторов, во-вторых, об эффективности развития интеллектуального потенциала предприятий ГК, и, наконец, о перспективности

дальнейших инвестиций в определенные программы корпорации, которые являются ее стратегическими направлениями развития. В 2021 году, к примеру, для оптимизации развития интеллектуального капитала корпорации была преобразована Программа инновационного развития и технологической модернизации по 10 стратегическим направлениям, включая водородную энергетику и ядерную медицину, и запущена комплексная программа «Развитие техники, технологий и научных исследований в области использования атомной энергии в РФ» [4, 108].

В рамках развития организационного капитала ГК «Росатом» также осуществляет следующую научно-просветительскую и научно-исследовательскую деятельность:

- участие в международных проектах по созданию «мегасайнс»-установок (ИТЭР, ФАИР, «Поколение- IV»);
- научно-исследовательское сотрудничество с научными организациями и ВУЗами («Исследовательское лидерство», «Большой Саров»), на которое в 2021 году было совокупно потрачено более 7 млрд. руб;
- проведение научных конкурсов;
- внедрение и модернизация системы управления знаниями (СУЗ) [4, 110–122].

Человеческий капитал является одним из важнейших ресурсов ГК «Росатом», что всегда подчеркивается в публичных отчетах компании и ее стратегических документах.

На рис. 4 можно проследить динамику развития основных показателей эффективности управления человеческим капиталом в ГК «Росатом» за последние пять лет.

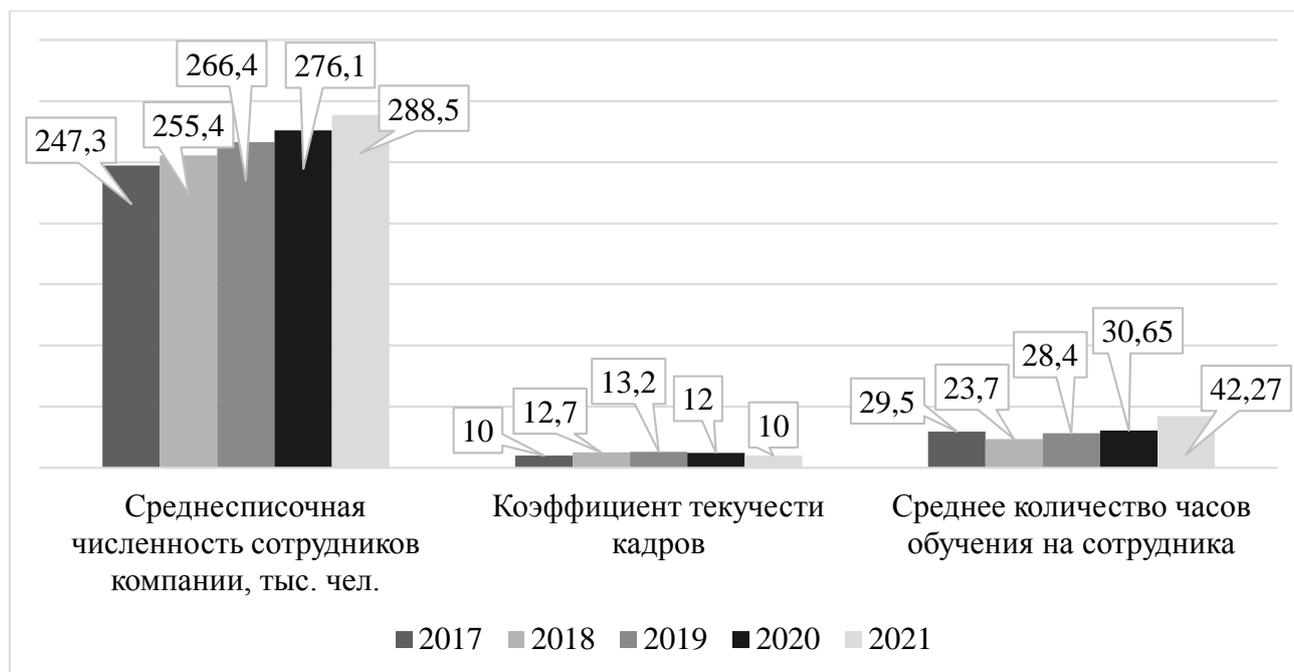


Рис. 4. – Человеческий капитал ГК «Росатом», 2017–2021 гг. [2, 38; 3, 42; 4, 42]

Несмотря на постоянно увеличивающуюся численность персонала ГК «Росатом» и его дочерних предприятий, основной показатель эффективности управления человеческими ресурсами, а именно коэффициент текучести кадров за рассматриваемый период показывал как отрицательную, так и положительную динамику, пик которой приходился на 2019 год. С учетом всех мероприятий по поддержанию кадрового состава корпорации, можно предположить, что основной причиной «текучки» стали все-таки внешние причины, в частности пандемия Covid-19 и длительные нерабочие дни. Однако, не стоит исключать и снижение мотивации персонала, и недостаточность проводимых мероприятий по повышению эффективности использования человеческих ресурсов. В пользу этого свидетельствует снижение текучести кадрового состава компании при увеличении часов обучения сотрудников и внедрения дополнительных материальных и нематериальных мотивационных программ.

Наилучшим показателем эффективности инновационной деятельности в развитии человеческого потенциала в 2021 году стоит считать:

- повышение уровня вовлеченности работников до 84%;

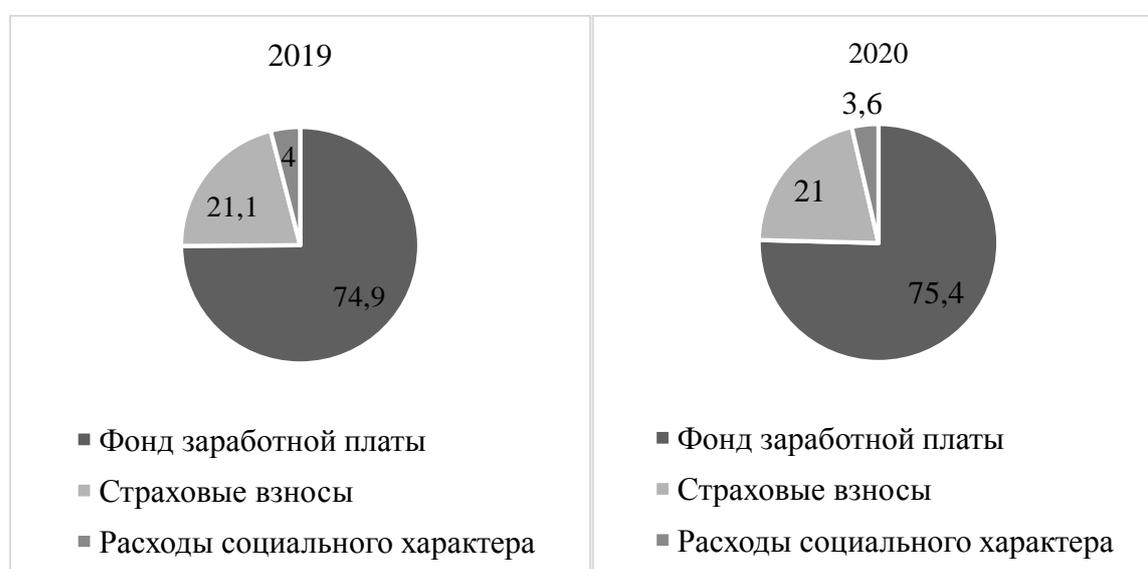
– реализацию потенциала кадрового резерва корпорации на 91,02% в связи с получением резервистами новых руководящих должностей [4, 266].

С точки зрения эффективности управления человеческим капиталом компании интересны следующие проведенные мероприятия в рамках социальных и кадровых стратегий развития ГК «Росатом»:

- Открытие филиала МГУ в Нижегородской области как долгосрочная инвестиция в научный и кадровый потенциал корпорации;
- Проведение и участие в отраслевых чемпионатах совершенствования корпоративных навыков AtomSkill-2021 и WorldSkill-2021;
- Создание первого Совета Юниоров атомной промышленности как стратегии преемственности в компании и т.п. [4, 267]

С точки зрения эффективности инвестиций и внедрения инноваций в управление человеческими ресурсами как элемента интеллектуального капитала крупной государственной корпорации интересен подход ГК «Росатом» к кадровой политике компании, в частности инвестиций в оплату труда и дополнительного развития персонала.

На рис. 5 системно представлена структура расходов компании на персонал за последние 3 года.



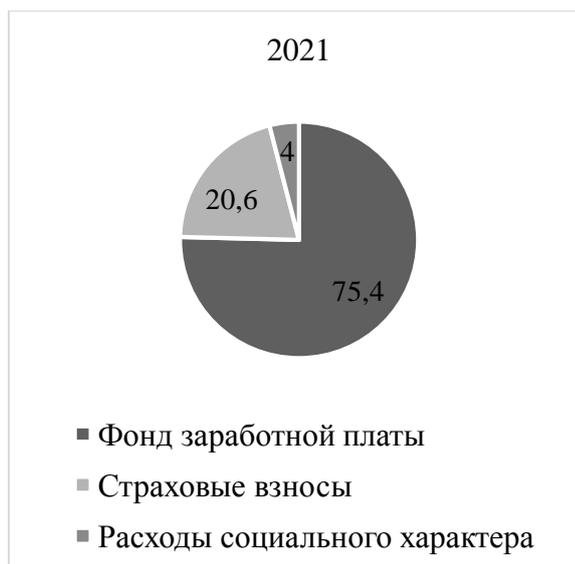


Рис. 5. – Структура расходов на персонал ГК «Росатом», 2019–2021 гг., % [4, 274]

На диаграммах хорошо видно, что основную долю расходов занимает фонд заработной платы, что соответствует стратегическим документам компании, в которых зафиксирован не только конкурентоспособный уровень заработной платы, но и предусмотрены дополнительные варианты вознаграждения за результат и профессионализм.

Особое место в управлении человеческим капиталом является развитая система нематериальных мотивационных программ, в числе которых особое место занимают:

– Программы развития управленческого кадрового резерва, в том числе «Достояние Росатома», «Капитал Росатома», «Таланты Росатома», в рамках которых осуществляется не только отбор, но и дополнительное обучение, позволяющее сформировать управленческий корпус корпорации из числа ее же сотрудников без привлечения внешних специалистов;

– Программа индивидуальных кадровых консультаций «Видение Росатома»;

– Формирование системы непрерывного развития в рамках корпорации [4, 278]

Клиентский капитал как разновидность интеллектуального капитала также анализируется при оценке инновационной активности такого крупного предприятия, как ГК «Росатом».

На рис. 6 схематично изображены ключевые показатели клиентского капитала из социально-репутационного портфеля, которые показывают не только лояльность к компании ее контрагентов, но и позволяют оценить внешним инвесторам репутационные риски при потенциальном сотрудничестве.

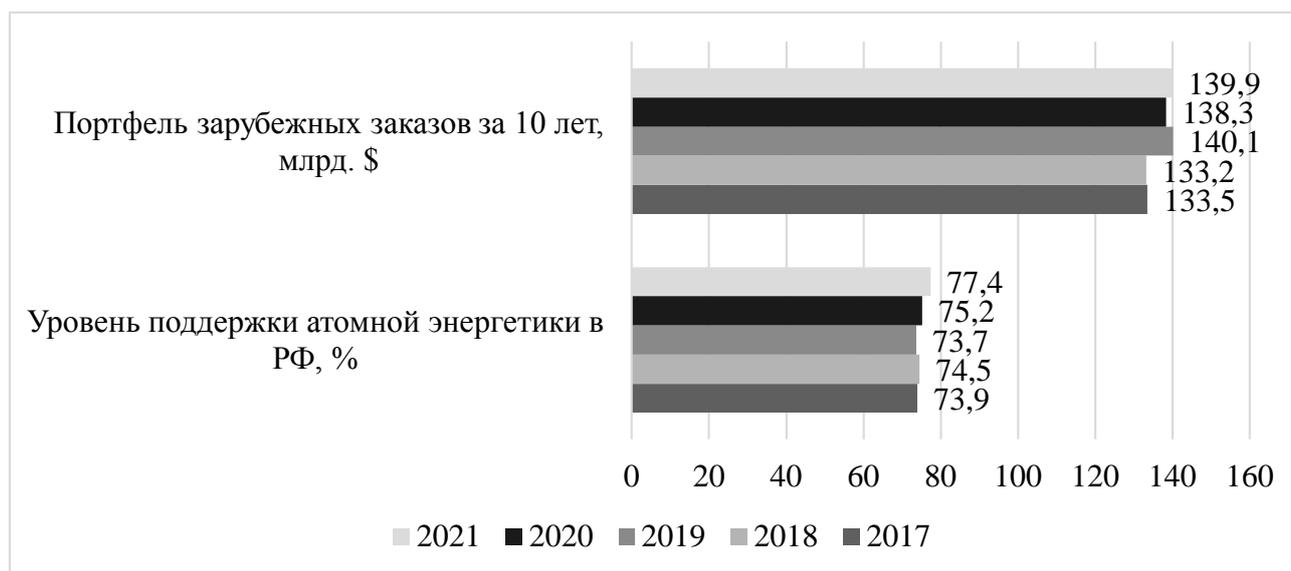


Рис. 6. – Клиентский капитал ГК «Росатом», 2017–2021 гг. [2, 38; 3, 42; 4, 42]

Несмотря на то, что социально-репутационные показатели ГК «Росатом» находятся на высоком уровне в среднем по отрасли, на графике видно, что за последние три года наблюдается тенденция снижения как уровня поддержки отрасли внутри страны, так и показателя зарубежной заинтересованности в сотрудничестве с корпорацией. Наиболее очевидной причиной такой ситуации является нестабильная внешнеполитическая обстановка, санкционная политика западных стран, а также тренд на поиск альтернативных источников энергии. Инновационная деятельность компании в данном случае должна быть направлена не только на поддержание собственного имиджа и репутации, но и на поиск новых возможностей сотрудничества с мировым сообществом с учетом

потребительского запроса партнеров, а также возможностей для заключения новых вариантов сотрудничества.

Таким образом, можно констатировать, что инновационная направленность развития интеллектуального капитала крупной государственной корпорации имеет достаточно разнообразные вариации, включающие в себя как материальное обеспечение этого процесса, так и подготовку нематериального мотивационного поля для реализации стратегически важных проектов и программ среди сотрудников компании.

В заключении можно сделать вывод, что развитие инновационной экономики возможно лишь в случае, если интеллектуальный капитал как целостная подсистема будет интегрирован в производственную систему и производственный процесс.

Интеграция в данном случае возможна на следующих условиях:

- определение интеллектуального капитала как доминирующего ресурса инновационного производства;
- усиление взаимодействия науки, образования и производства в процессе подготовки квалифицированных кадров, способных эффективно и быстро адаптироваться к рабочим процессам;
- развитие инновационных отраслей науки, получение принципиально новых знаний в инвестиционно-привлекательных отраслях;
- учет интересов различных областей инновационной и производственной деятельности через объединение усилий и разработку совместных мероприятий для получения более эффективных результатов.

Анализ деятельности ГК «Росатом» позволяет сделать вывод, что основу системы развития интеллектуального капитала и управления знаниями составляют такие мероприятия, при которых для сотрудников компании создаются условия, позволяющие развивать инновационную активность, как отдельно взятого сотрудника, так и целых отделов и департаментов.

Особенностью такой системы Росатома является выделение в качестве основного объекта и ценности системы знания и его носителя-сотрудника корпорации.

Все научно-технические, научно-исследовательские и теоретико-методологические знания и умения проходят в системе несколько этапов, на каждом из которых необходимо отслеживать и оценивать эффективность функционирования интеллектуального капитала и осуществлять поиск возможностей оптимизации, модернизации и совершенствования этих процессов с целью роста инновационной активности, а следовательно и инвестиционной привлекательности данного направления как внутри компании, так и в отрасли в целом.

В связи с этим значимость изучения роли интеллектуального капитала в инновационной экономике состояла в необходимости систематизации научных исследований, посвященных данному вопросу, а также концептуализации специфики интеллектуального капитала как ресурса инвестиционной привлекательности организации.

#### **Библиографический список:**

1. Беленькая Н.В., Першуков В.А. Инструменты управления интеллектуальным капиталом в крупной технологической компании / Н.В. Беленькая, В.А. Першуков // Управление. – 2014. – №3 (5). – С. 53–56.
2. Годовой отчет Росатом. 2019. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL:  
[https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go\\_rosatom\\_2019/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9\\_%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC\\_2019.pdf](https://report.rosatom.ru/go/rosatom/go_rosatom_2019/%D0%93%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC_2019.pdf) (Дата обращения 19.10.2022).

3. Годовой отчет Росатом. 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [https://report.rosatom.ru/go/2020/rosatom\\_2020.pdf](https://report.rosatom.ru/go/2020/rosatom_2020.pdf) (Дата обращения 19.10.2022).
4. Годовой отчет Росатом. 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [https://www.report.rosatom.ru/go/rosatom/go\\_rosatom\\_2021/rosatom\\_2021\\_ru.pdf](https://www.report.rosatom.ru/go/rosatom/go_rosatom_2021/rosatom_2021_ru.pdf) (Дата обращения 19.10.2022).
5. Ермакова М.Н. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития / М.Н. Ермакова // Инновационное развитие экономики. – 2021. – №5 (65). – С. 29–34.
6. Ильясов Р.Х. Инструменты управления интеллектуальным капиталом в государственных корпорациях / Р.Х. Ильясов // Вектор экономики. – 2020. – №7. – С. 1–9.
7. Карпов В.С., Макаров А.В. Особенности формирования интеллектуального капитала / В.С. Карпов, А.В. Макаров // Вестник национального института бизнеса. – 2020. – №39. – С. 90–94.
8. Кельчевская Н.Р. Управленческий инструментарий инвестирования в интеллектуальный капитал промышленного предприятия / Н.Р. Кельчевская, И.С. Пелымская, И.М. Черненко, В.Ю. Земзюлина. – М.: Первое экономическое издательство, 2021. – 192 с.
9. Коржак В.А. Эволюция понятия «интеллектуальный капитал» / В.А. Коржак // Информационные процессы, системы и технологии. – 2022. – №1(22). – С. 29–39.
10. Сулейманкадиева А.Э., Садырин И.А., Сыроватская О.Ю. Теоретические подходы к концепции экономики и управления интеллектуальным капиталом в условиях инновационной экономики / А.Э. Сулейманкадиева, И.А. Садырин, О.Ю. Сыроватская // Экономика и управление интеллектуальным капиталом. – СПб.: Издательство СПбГЭУ, 2020. – С. 7–15

11. Тюкавкин Н.М., Степанов Е.В. Теоретические подходы к исследованию категории «интеллектуальный капитал» высокотехнологичных предприятий / Н.М. Тюкавкин, Е.В. Степанов // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – №4. – Т.12. – С. 72–79.

*Оригинальность 97%*