

УДК 630.9

DOI 10.51691/2500-3666_2023_2_1

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА РАЗВИТИЯ
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Медведев С.О.

к.э.н., старший научный сотрудник,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика

М.Ф. Решетнева,

г. Красноярск, Россия

Чупина Я. Ф.,

студент,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика

М.Ф. Решетнева,

г. Красноярск, Россия

Рябова Т. Г.

старший преподаватель,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика

М.Ф. Решетнева,

г. Красноярск, Россия

Зырянов М.А.

к.т.н., доцент,

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика

М.Ф. Решетнева,

г. Красноярск, Россия

Аннотация: В статье проведено исследование отдельных аспектов зарубежного опыта развития лесопромышленных предприятий. Основная идея работы – ведущие мировые державы в сфере лесопромышленного комплекса демонстрируют успешные практики развития лесной отрасли. Данный опыт Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

может быть успешно перенесен на российскую действительность. Вместе с тем, зарубежная практика должна быть использована фрагментарно, с акцентом на отечественные реалии. В результате исследования подтвердились основные предположения, выдвинутые в качестве ключевых гипотез. В частности установлено, что развитие кластерной организации лесопромышленного комплекса является одним из успешных инструментов в развитии зарубежной лесной отрасли. Именно данное направление модернизации отечественной лесной отрасли является одним из наиболее перспективных.

Ключевые слова: лесной комплекс, экспорт, эффективность, зарубежный опыт, лесопользование, кластер.

SOME ASPECTS OF FOREIGN EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF TIMBER ENTERPRISES

Medvedev S.O.

Candidate of Economics, Senior Researcher,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,

Krasnoyarsk, Russia

Chupina Ya.F.,

student,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,

Krasnoyarsk, Russia

Ryabova T.G.

senior lecturer,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,

Krasnoyarsk, Russia

Zyryanov M.A.

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The article studies certain aspects of foreign experience in the development of timber enterprises. The main idea of the work is that the leading world powers in the field of the timber industry demonstrate successful practices in the development of the forest industry. This experience can be successfully transferred to the Russian reality. At the same time, foreign practice should be used in fragments, with an emphasis on domestic realities. As a result of the study, the main assumptions put forward as key hypotheses were confirmed. In particular, it is established that the development of the cluster organization of the timber industry is one of the successful tools in the development of the foreign forest industry. It is this direction of modernization of the domestic forest industry that is one of the most promising.

Keywords: forest complex, export, efficiency, foreign experience, forest management, cluster.

Лесная промышленность – комплекс отраслей, заключающийся в заготовке древесины в лесах, ее обработку и переработку. Структура отрасли определяется наиболее представительными направлениями [5]:

- лесозаготовка;
- деревообработка;
- деревопереработка;
- целлюлозно-бумажное направление;
- лесохимическое направление.

Также можно выделить лесоэксплуатационное направление. Оно сформировано множеством видов деятельности в области лесного хозяйства. Так или иначе, лесоэксплуатационная деятельность связана со всеми остальными сферами лесопромышленного комплекса (ЛПК). Становление лесного хозяйства вызвано экономической и социальной необходимостью страны. Лесная отрасль способствует росту запасов лесных ресурсов, контролирует их качество и распределение по стране. Также отрасль

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

контролирует использование лесных ресурсов, путем ведения мероприятий по их сохранению.

Лесозэксплуатация считается завершающим этапом в лесопользовании. Грамотное ведение лесозэксплуатации непосредственно сказывается на экономической эффективности предприятия.

Результативность производства зависит не только от техники, но и от технологии и координировании работ. Неправильно построенный процесс, недостаточно обоснованные способы компоновки и размещения оборудования приводят к ряду отрицательных последствий (низкая производительность труда, снижение качества лесопродукции, простои техники и т.д.), что ведёт к увеличению себестоимости лесопродукции.

Основная задача лесной промышленности – извлечение наибольшей прибыли от каждого кубометра заготовленной древесины [6].

На основе научных и прикладных разработок, связанных с увеличением конкурентоспособности энергетической биомассы по сравнению с традиционными видами топлива, имеет большое значение снижение затрат на заготовку, транспортировку и хранение энергетической биомассы, рост ее эксплуатационных характеристик.

Лесосечные отходы считаются полноценным биоэнергетическим сырьём. При этом они образуются на всех стадиях перемещения древесного сырья – начиная от момента заготовки и заканчивая доставкой древесины конечному потребителю.

Лесосечные отходы образуются разными путями, всё зависит от применяемой технологии. Например, при использовании лесозаготовительного комбайна отходы образуются в виде куч или полос на заготовительном этапе. На погрузочном пункте отходы образуются при обрезке сучьев. Далее уже предприятие решает как использовать отходы.

Для продуктивной заготовки и обработке древесины и древесных отходов очень важно составить правильный технологический процесс для конкретной организации и конкретных условий лесозаготовки.

В настоящее время, кроме заготовки леса, предприятия заботятся об окружающей среде. Вследствие этого, возникает потребность переработки лесосечных отходов, позволяющая улучшить экологию страны и мира в целом. Предприятию позволит снизить расходы на утилизацию отходов [1].

На данный момент проблемы сбережения и использования лесов оказываются все более разнообразными и трудными. В наше время эффективные страны в лесной отрасли меняют подход управления лесными ресурсами, в первую очередь это происходит из-за изменения международных требований, таких как социальных, экономических и экологических. В настоящее время участилось появление внешних угроз на экологию окружающей среды. Главной проблемой является изменение климата, остальные же проблемы вытекают из нее: потеря природными массивами биологического разнообразия, пожары, вредные организмы и иные негативные условия.

Так как наш мир построен на рыночной экономике и рост экономики развитых стран обязан в большей мере частному бизнесу. Лесная отрасль также не осталась в стороне, ведь развитие отрасли и ее направленность на прямую зависят от наличия частной собственности на средства производства.

В настоящее время развитие лесопромышленных предприятий является одним из важнейших процессов для лесной отрасли многих стран. Однако для того, чтобы достичь максимального успеха в этой области, необходимо строгое соблюдение политик и правил, которые нужно соответствовать местной лесной промышленности. Одним из самых лучших способов проверить и улучшить свою планировку является изучение зарубежного опыта.

В последние годы было проведено множество исследований и изучений по развитию лесопромышленных предприятий в разных странах. Разные Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

страны, в том числе Финляндия, Канада, Австралия и США, используют различные подходы к управлению лесными ресурсами, производству лесных продуктов и доставке их на рынок [7].

Анализ зарубежного опыта по развитию лесопромышленных предприятий может помочь национальной лесной промышленности раскрыть свои преимущества по сравнению с другими странами – в частности, с другими развитыми и менее развитыми регионами. Таким образом, анализ может стать решающим фактором для обеспечения процветания лесопромышленных предприятий в регионе [8].

Лесопромышленный комплекс продолжает оставаться одной из крупнейших производящих отраслей мирового хозяйства: в середине 2000-х годов на него приходится, по оценке, 6–7% мирового промышленного производства (без учета добывающей промышленности), что сопоставимо с такими отраслями, как легкая промышленность и металлургия. Также в развитых странах ЛПК имеет более значимый вес в промышленном производстве, чем в развивающихся. Во многих промышленно развитых стран ЛПК относится к числу ведущих отраслей, по своей роли значительно уступая только машиностроению. К примеру, в Финляндии на ЛПК приходится примерно 25% промышленного производства, в Новой Зеландии и Швеции — около 1/5 промышленного производства, в Австралии, Австрии, Дании, Норвегии и Канаде — по 12–15%. Из крупных развивающихся государств наиболее высокой долей ЛПК в промышленном производстве характеризуются Индонезия, Чили и ЮАР, где она находится в пределах 10–12% [2].

Следует отметить широкое распространение кластерного подхода в ЛПК. Он в различных вариациях реализован в США, Швеции, Канаде и других странах. При этом «родоначальником» лесных кластеров следует назвать Финляндию.

Характерной особенностью зарубежных лесопромышленных предприятий считается функционирование на основе производства продукции

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

глубокой переработки древесины с применением высокотехнологичного оборудования [4].

Финляндия же сделала выбор в пользу привлечения инвестиций в экономику с помощью внедрения политики привлечения иностранных специалистов с их опытом и технологиями. Те компании, которые успешно выросли благодаря данной политике стали популярны на международном уровне, одни из них: «Stora Enso», «UPM-Kymmene», «M-real». Они, лидеры лесной промышленности, были популярны в начале двадцатого века, с них началось освоение и разработка собственных технологий, использование инноваций в процессе производства в сфере лесной промышленности.

Таким образом, Финляндия смогла выйти на высокий процент добавленной стоимости, который составил более 20%, в сравнении с Россией этот показатель больше на 18%. Также в Финляндии имеются огромные запасы лесного сырья, которые используются в глубокой переработке, процент которых равен 85, тем временем в России этот процент доходит лишь до 20. Что показывает низкую эффективность в Российской лесной промышленности, однако при правильном подходе России открывается возможность для роста не только лесной промышленности, но и экономики страны в целом [2].

В Финляндии также существует лесопромышленный кластер, который как единый механизм, связанный цепочками всех уровней производств и обслуживающих предприятий, позволяет наиболее эффективно из лесного сырья получать лесопромышленную продукцию.

Лесной кластер Финляндии сумел сбалансировать развитие основных и вспомогательных производств, поддерживать внутри страны высокую конкуренцию, что позволяет считать ее «сильным кластером». Также страна интенсивно выпускает совместные проекты с другими организациями, что способствует высокому мировому экспорту бумаги (25%) и лесной продукции (10%)

В Канаде также имеется свой лесопромышленный кластер, который способствует росту экономики и социального развитию всей страны, в частности такие изменения затрагивают непосредственно тех, кто и трудится в этой сфере. Большим выгодополучателем являются деревни, что способствует их развитию и увеличением рабочих мест. На первом плане у кластерной политики Канады социальный эффект провинций, который обеспечивает упорядоченность и участие как государственных и муниципальных органов власти в реализации проектов.

Но такие страны как Финляндия и Канада, которые успешно внедрили кластерную политику, получили в своей экономике также отрицательные эффекты [3]. Основным эффектом считается сильная зависимость от государства и от субсидий, которые оно предоставляет, проявляющаяся в неэффективности инновационного менеджмента и стратегического маркетинга, что в итоге негативно влияет на международную конкурентоспособность и распределение прибыли, что может привести к прекращению субсидий со стороны органов власти.

Рассмотрим производство различной продукции в следующих странах: Финляндия, Канада, Швеция, США. На рисунке 1 мы можем увидеть объем экспорта промышленного круглого леса из хвойных пород в натуральном выражении.

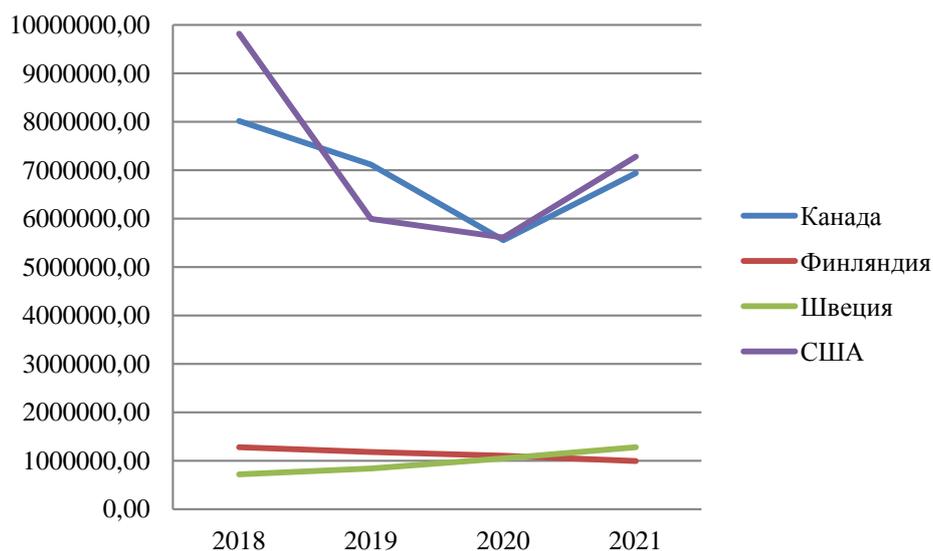


Рис. 1 – Объем экспорта промышленного круглого леса (м³) [8]

Объем экспорта круглого леса у США и Канады в 2021 году достигает до 7000000 м³. У Финляндии и Швеции экспорт круглого леса значительно меньше и составляет 1000000 м³. Из графика мы можем увидеть, что с 2020 по 2021 гг. у Канады и США объем экспорта круглого леса вырос на 25% и на 30%, соответственно. У Финляндии и Швеции в рассматриваемый период объем экспорта изменяется незначительно [2].

Рассмотрим в таблице 1 динамику объема экспорта круглого леса в стоимостном выражении.

Таблица 1 – Объем экспорта круглого леса в стоимостном выражении (тыс. долл.) [8]

Страна	2018	2019	2020	2021	Изменение,% 2020/2021
Канада	638331,04	561279,57	312237,51	479675,10	53,6
Финляндия	100822,33	88041,46	100956,00	105560,86	4,6
Швеция	104914,98	101573,78	113801,42	168073,46	47,7
США	1542159,91	931312,16	994971,21	1316787,77	32,3

Из представленной таблицы можно сделать выводы, что наибольший объем экспорта у США и составляет 1316787,77 тыс. долларов, что на 32,3% больше, чем предыдущем. Второе место по объему экспорта из представленных стран занимает Канада, ее объем экспорта составляет 479675,10 тыс. долл., что на 53,6% больше, чем в 2020 году. У Швеции стоимость экспорта в 2021 возросла на 47,7% и составила 168073,46 тыс. долл.. Наименьший объем экспорта среди представленных стран у Финляндии – 105560,86 тыс. долл..

Далее для наглядности представим на рисунке 2 объем экспорта круглого леса в стоимостном выражении.

Следственно, мировой опыт реализации кластерной политики указывает на социальную направленность разрабатываемых стратегий и постоянном использовании с участием государственных и муниципальных органов власти иных инструментов для содействия развития регионов. Органы власти принимают участие в субсидировании лесопромышленные кластеры на прямую через свои отделения и центры. Содействие в кластерах государственными органами власти считается как потенциальность социально-экономического эффекта.

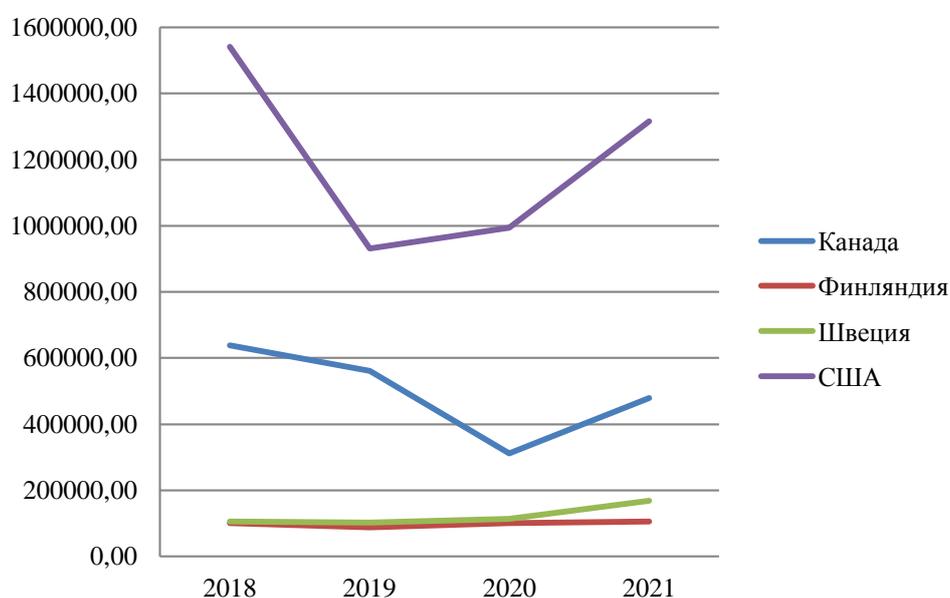


Рис. 2 – Объем экспорта круглого леса (тыс.\$) [8]

Исходя из совокупности всех этих факторов и учитывая условия, сложившиеся в данной ситуации кластерных стратегий за рубежом, следует подчеркнуть, что они дали существенный толчок к развитию регионам тех стран, которые их использовали.

Таким образом, представленный опыт развития кластеров в ведущих мировых державах в сфере ЛПК наглядно демонстрирует перспективность развития данных организационных структур в России. По авторскому мнению именно данное направление является одним из наиболее перспективных для реализации в отечественной лесной отрасли.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-10002, <https://rscf.ru/project/22-78-10002/>.

Библиографический список

1. Жилина И.Ю. 2010.02.051. Лесная и деревообрабатывающая отрасли в Европе и мире. Guinard d. La filière bois en europe et dans le monde // problèmes écon. - P., 2009. - N 2972. - P. 37-42 // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 2: Экономика. Реферативный журнал. 2010. № 2. С. 154-156.

2. Кожухова А.В., Кожухов Н.И. Нормативно-правовая база создания и деятельности объединений в ЛПК: отечественный и зарубежный опыт // Лесной вестник (1997-2002). 2001. № 4. С. 128-131.

3. Матвеев С.С. Динамика финансовых показателей лесной отрасли в мире // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 11-4 (74). С. 214-218.

4. Пономаренко Л. В. Технологические процессы и производства лесопромышленного комплекса: учебное пособие. – Воронеж: Воронежская государственная лесотехническая академия, 2011. – 119 с.

5. Прокофьева Т.А. Логистическая инфраструктура международных транспортных коридоров. Кластерный подход к управлению функционированием и развитием. – Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 128 с.

6. Рябова Т.Г., Безруких Ю.А., Медведев С.О., Алашкевич Ю.Д. Лесопромышленный комплекс России на современном этапе // В сборнике: Социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет. 2015. С. 311-315.

7. Царев Е. М., Войтко П. Ф. Актуальные проблемы технологических процессов лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств: учебное пособие. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. – 160 с.

8. Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fao.org/faostat/ru/#data/FO> (дата обращения: 29.01.2023).

Оригинальность 83%