

УДК 338.2

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Марющенко А.Н.

*Магистрант факультета экономики и финансов,
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
Киров, Россия*

Аннотация

Развитие новых экономических отношений в условиях кризиса постпандемийной мировой экономики напрямую связано с формированием новых угроз и рисков для экономической безопасности России. В данной статье автором рассматривается импортозамещение как фактор стимулирования роста отечественного производства развития экономики в целом.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, экономическое развитие, экономика, экономическая безопасность.

IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR OF STIMULATING THE DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC ECONOMY

Maryushchenko A.N.

*Master's student of the Faculty of Economics and Finance,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Annotation

The development of new economic relations in the context of the crisis of the post-pandemic world economy is directly related to the formation of new threats and risks to Russia's economic security. In this article, the author considers import substitution

as a factor in stimulating the growth of domestic production and the development of the economy as a whole.

Keywords: import substitution, sanctions, economic development, economy, economic security.

С 2014 года некоторые страны ввели экономические санкции против России в связи с аннексией Крыма и конфликтом с Украиной. Это оказало пагубное влияние на международную торговлю России. Контрсанкции, введенные нашей страной, были необходимы для реализации политики импортозамещения. Таким образом, курс на импортозамещение возник в 2014 году, как следствие введения взаимных санкций между Россией и западными странами [3].

Для осуществления импортозамещения в России были предприняты некоторые предварительные предпосылки, в том числе[4]:

1) Введение комплекса санкций и контрсанкций, которые заключались в соблюдении продовольственного эмбарго, ограничивающего поставки определенного ряда товаров, таких как мясо, молочные продукты, рыба, овощи и фрукты).

2) Создание дисбаланса между импортом и экспортом, то есть более высокий уровень импорта товаров и услуг по сравнению с экспортом.

3) Высокая степень зависимости от экспорта сырья.

4) Необходимость повышения статуса высокотехнологичной отрасли в экономике.

5) Необходимость решения проблемы продовольственной независимости в стране.

Важным компонентом реализации плана импортозамещения является выбор объекта стимулирования. Можно выделить две возможности:

- стимулирование слаборазвитых производств;

- содействие росту хорошо зарекомендовавших себя отраслей, способных на конкуренцию с зарубежными оппонентами.

В первом варианте подразумевается развитие отраслей, которые не могут быть конкурентоспособными по сравнению с иностранными компаниями. Этот план направлен на стимулирование развитого внутреннего рынка, а также на повышение доли отечественной продукции на этом рынке.

Во второй ситуации целью является повышение конкурентоспособности товаров, производимых передовыми отраслями промышленности, наряду с расширением влияния за рубежом.

Принимая во внимание настоящую ситуацию в мире, в связи с политической и финансовой нестабильностью, многие страны сталкиваются с проблемой обеспечения своей финансовой безопасности. Вопрос экономической устойчивости и ее влияния на развитие государства и общества вышел на первый план. Национальная безопасность зависит от безопасности экономического положения страны, поэтому только наличие достаточных финансовых ресурсов позволяет обеспечить национальные интересы при стремлении к устойчивому росту и развитию [1].

Исторический мировой опыт свидетельствует, что экономическая безопасность – это не только гарантия автономии и процветания, но и фактор обеспечения хорошего уровня жизни граждан, что, соответственно, отражает социальный мир и стабильность внутри страны. Исходя из этого, обеспечение экономической безопасности относится к числу наиболее важных и существенных вопросов, стоящих перед каждым государством. Финансовая защита государства должна быть в первую очередь подкреплена эффективностью его внутренней экономики – это означает, что государство должно как пытаться осуществлять защитные меры, так и работать над повышением производительности труда, улучшением качества продукции, увеличением разнообразия товаров и прочее.

Чтобы гарантировать необходимый уровень экономической безопасности и поддерживать его, должны быть включены все компоненты и структуры, а также помощь со стороны государственного аппарата организации [5]. Импортозамещение является существенным фактором, который может значительно повлиять на экономическую стабильность и безопасность.

Несмотря на то, что вокруг концепции импортозамещения как средства укрепления национальной экономики ведется много споров, следует признать, что в современной России разумное использование этой тактики вполне может способствовать развитию высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью.

Хотя осуществить импортозамещение в условиях ограниченного времени и ресурсов достаточно сложно, правительство должно стремиться к тому, чтобы этот процесс не только удовлетворял потребности внутреннего рынка, но и стимулировал производство товаров и услуг, конкурентоспособных на мировом уровне и обладающих экспортными возможностями. Многие специалисты сходятся во мнении, что основными причинами, препятствующими реализации импортозамещения и снижающими конкурентоспособность национальной экономики, являются:

1. Отсутствие масштабной адресной государственной поддержки. Он осуществляется за счет выделения грантов предприятиям, софинансирования научных исследований, выделения грантов, налоговых льгот, бюджетных гарантий и преференций при государственных закупках. Это стимулирует перенаправление финансовых ресурсов на расширение бизнеса и повышение конкурентоспособности продукции [2].

2. Сырьевая направленность отечественной экономики. Как уже упоминалось выше, на протяжении многих лет в экспорте России преимущественно находились минеральные ресурсы. Это вызвало ряд негативных последствий. Во-первых, сокращаются источники сырья для предприятий, что снижает их производительность. Во-вторых, добыча и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экспорт сырья может привести к затишью или спаду производства в других отраслях. В-третьих, экономика России сильно зависит от мировых цен на нефть и так далее.

3. Слабая промышленная база. Преобладание отраслей, основанных на минеральном сырье, и сильная зависимость от военно-промышленного производства привели к стагнации других отраслей. Компании не в состоянии производить конкурентоспособные товары, что приводит к необходимости импорта.

4. Износ существующих основных средств и невозможность их воспроизводства. Многочисленные заводы страны находятся в неудовлетворительном состоянии, аппараты и станки существуют еще с советских времен. Поскольку военная техника занимает значительную часть отечественного машиностроения, импорт оборудования из-за рубежа является потенциальным средством восстановления машинного парка.

5. Высокая учетная ставка к центральному банку РФ. Высокая ключевая ставка Центрального банка России в размере 7,5% тормозит развитие производства. Кроме того, в сочетании со значительной девальвацией основных фондов это не дает достаточно возможностей для проведения политики импортозамещения.

6. Незрелая инфраструктура. Низкое качество автомобильных и железных дорог может значительно повысить цены на товары отечественных производителей, что значительно снизит конкурентоспособность товаров по сравнению с зарубежными аналогами.

7. Слабое стимулирование научной и инновационной деятельности компаний. В рамках государственной программы экономического прогресса инновации стали неотъемлемой частью российской экономики. Тем не менее, ее стимулирование представляется недостаточным. Статистика показывает, что доля инновационных продуктов, услуг и операций неуклонно снижается. Эта

тенденция означает технический регресс в российской экономике, что негативно сказывается на конкурентоспособности отечественных товаров [4].

8. Отсутствие высококвалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров. Современная система образования породила огромное количество людей, не приспособленных к интеллектуальному или физическому труду. Нехватка высококвалифицированных научных, инженерных и рабочих кадров усугубляется тем, что многие квалифицированные специалисты уезжают за границу из-за невысоких зарплат. Кроме того, отсутствие рабочего класса можно объяснить незаинтересованностью в получении среднего специального образования, так как оно не является престижным.

9. Замена одного импортного товара другим. Как показывает практика, импорт необходимых товаров замещается другим импортом.

Конечно, есть и другие аспекты, которые сдерживают реализацию импортозамещения в России. Резюмируя, следует отметить, что для решения этих задач государство должно принять радикальные меры по стабилизации экономической ситуации в стране, от чего напрямую зависит эффективность развития импортозамещения.

Библиографический список:

1. Кузнецова, Е.И. Конкурентные рыночные отношения и экономическая безопасность государства / Е.И. Кузнецова // Современная конкуренция. – 2020. – № 2. – С. 50-57.

2. Долбилов, А.В. Оценка влияния угроз теневой экономики на внешнеэкономическую безопасность государства / А.В. Долбилов // Форум. серия: гуманитарные и экономические науки Учредители: Волгоградский филиал АНО ВО МГЭУ (Волгоград). – 2020. – № 1(20) – С.126- 131.

3. Литвинова, А.В., Талалаева, Н.С. Сравнительный анализ предпосылок и приоритетов импортозамещения на различных этапах развития Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экономики России / А.В. Литвинова, Н.С. Талалаева // Вестник ВГУИТ. – 2019. – №1 (79). – С. 51-55.

4. Дианов, Д.В. Экономическая безопасность: статистический очерк / Д.В. Дианов // Монография Издво: Компания КноРус (Москва) – 2019. – 102 с.

5. Орлов, А.В., Гатиятулин, Ш.Н. Повышение эффективности таможенного администрирования в аспекте обеспечения экономической безопасности / А.В. Орлов, Ш.Н. Гатиятулин // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. – 2020. – № 3(20). – С. 135-137.

Оригинальность 86%