

УДК 336.226.331

DOI 10.51691/2500-3666_2023_4_15

АКЦИЗ НА САХАРОСОДЕРЖАЩИЕ НАПИТКИ: PRO ET CONTRA

Михайличенко К.А.

магистрант,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

Ростов-на-Дону, Россия

Бабенко А.И.

преподаватель,

Кубанский государственный университет,

Краснодар, Россия

Андреева О.В.

к.э.н., доцент,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация

В России принятым федеральным законом был введён косвенный налог в виде акциза на сахаросодержащие напитки. Целесообразность и экономический эффект его введения вызывает споры в общественном и научном сообществе. Авторами проведён анализ ситуации и сделаны соответствующие выводы и предложения. Были сделаны выводы о крайне сомнительной своевременности и целесообразности введения данного налога, и предложено достижение целей оздоровления жизни общества иными комплексными способами.

Ключевые слова: акциз, налог, косвенный налог, сахаросодержащие напитки, сахар, диабет, здоровый образ жизни.

EXCISE ON SUGARED BEVERAGES: PRO ET CONTRA

Mikhailichenko K.A.

undergraduate,

Rostov State Economic University (RINH),

Rostov-on-Don, Russia

Babenko A.I.

teacher,

Kuban State University,

Krasnodar, Russia

Andreeva O.V.

Candidate of Economics, Associate Professor,

Rostov State Economic University (RINH),

Rostov-on-Don, Russia

Abstract

In Russia, the adopted federal law introduced an indirect tax in the form of an excise tax on sugar-containing drinks. The expediency and economic effect of its introduction is controversial in the public and scientific community. The authors analyzed the situation and made appropriate conclusions and suggestions. Conclusions were drawn about the extremely dubious timeliness and expediency of introducing this tax, and it was proposed to achieve the goals of improving the health of society in other integrated ways.

Keywords: excise tax, tax, indirect tax, sugar-containing drinks, sugar, diabetes, healthy lifestyle.

С 1 июля в России вводится акциз на сахаросодержащие напитки в размере 7 руб. за 1 литр. Инициатива введения этого налога появилась еще в 2016 году: тогда его ставка была запланирована в размере 5 руб. за 1 литр. Предполагалось, что это принесет за три года 80 млрд доходов в бюджет. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Однако в условиях кризиса идея повышения налоговой нагрузки не вызвала одобрения и была отклонена Президентом. Сейчас же ситуация изменилась – решение о его введении было принято и соответствующий Федеральный закон от 21.11.2022 № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» прошёл все необходимые этапы нормотворческой процедуры, включая подписание Президентом РФ и официальное опубликование. Введение этого акциза сегодня всё ещё продолжает волновать бизнес и научное сообщество. Поэтому необходимо рассмотреть все имеющиеся «за и против» касательно данной темы.

Акциз – косвенный налог, который включается в цену подакцизной продукции и тем самым перекладывается на конечных потребителей.

Косвенные налоги в целом характеризуются следующими возможными преимуществами:

- государство способно влиять на цену товаров и как следствие – на структуру народного потребления;
- считается, что спрос на эти товары малоэластичен по отношению к уровню дохода;
- такие налоги относительно легко вводить и следить за их уплатой;
- имеет преимущество администрирования из-за фиксированной суммы на единицу продукции;
- акциз может приносить доход при тщательной продуманности подакцизных товаров.

К минусам косвенных налогов относят:

- невосполнение дефицита региональных и местных бюджетов;
- стимулирование роста теневой экономики;
- необходимость больших инфраструктурных вложений для функционирования системы взимания;

- сложны в прогнозе размера поступлений из-за непостоянства потребления товаров;
- не соответствуют принципу справедливости, т.к. не учитывают величину доходов плательщиков;
- могут влиять на снижение доходов предпринимателей.

Рассмотрим подробнее плюсы и минусы налогообложения акцизом сахаросодержащих напитков.

К сахаросодержащим напиткам относятся напитки, упакованные в потребительскую упаковку, изготовленные с использованием питьевой или минеральной воды и содержащие в составе сахар (глюкоза, фруктоза, сахароза, декстроза, мальтоза, лактоза) и/или сироп с сахаром, мед, а также количество углеводов в пищевой ценности которых составляет более 5 граммом на 100 мл напитка, а объемная доля этилового спирта не превышает 1,2% включительно. При этом сахаросодержащие напитки, изготовленные и упакованные организациями и ИП, оказывающими услуги в сфере общественного питания, данным акцизом не облагаются [5].

Основной причиной введения акциза на сахаросодержащие напитки называется борьба с сахарным диабетом из-за его регулятивной ценовой функции, и средства от его поступления планируется направить на мероприятия федерального проекта «Борьба с сахарным диабетом». Ожидаемые дополнительные доходы федерального бюджета по предварительным оценкам законодателей составят 25-35 млрд. руб. в год.

Вызывает сомнение прямая зависимость потребления сахаросодержащих напитков и заболевания сахарным диабетом. Проведенный нами корреляционный анализ между производством данных напитков в РФ и ростом заболеваемости диабетом показал отсутствие выраженной корреляционной связи. Коэффициент корреляции между производством сахаросодержащих напитков и выявленными за год случаями вовсе оказывается отрицательным и составляет -0,69. Высокая степень зависимости проглядывается между числом

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

больных диабетом и выпуском кондитерских изделий (коэффициент корреляции = 0,76). Кроме того, по мнению президента Союза соков, воды и напитков Максима Новикова «акциз не поможет сократить количество случаев сахарного диабета в стране, так как на сладкие газировки приходится всего 1,5% от объема потребления сахара в России»[6]. А имеющаяся польза потребления сахара не вызывает сомнения: это главный источник глюкозы, без поступления которой головной мозг может функционировать не более 10 минут.

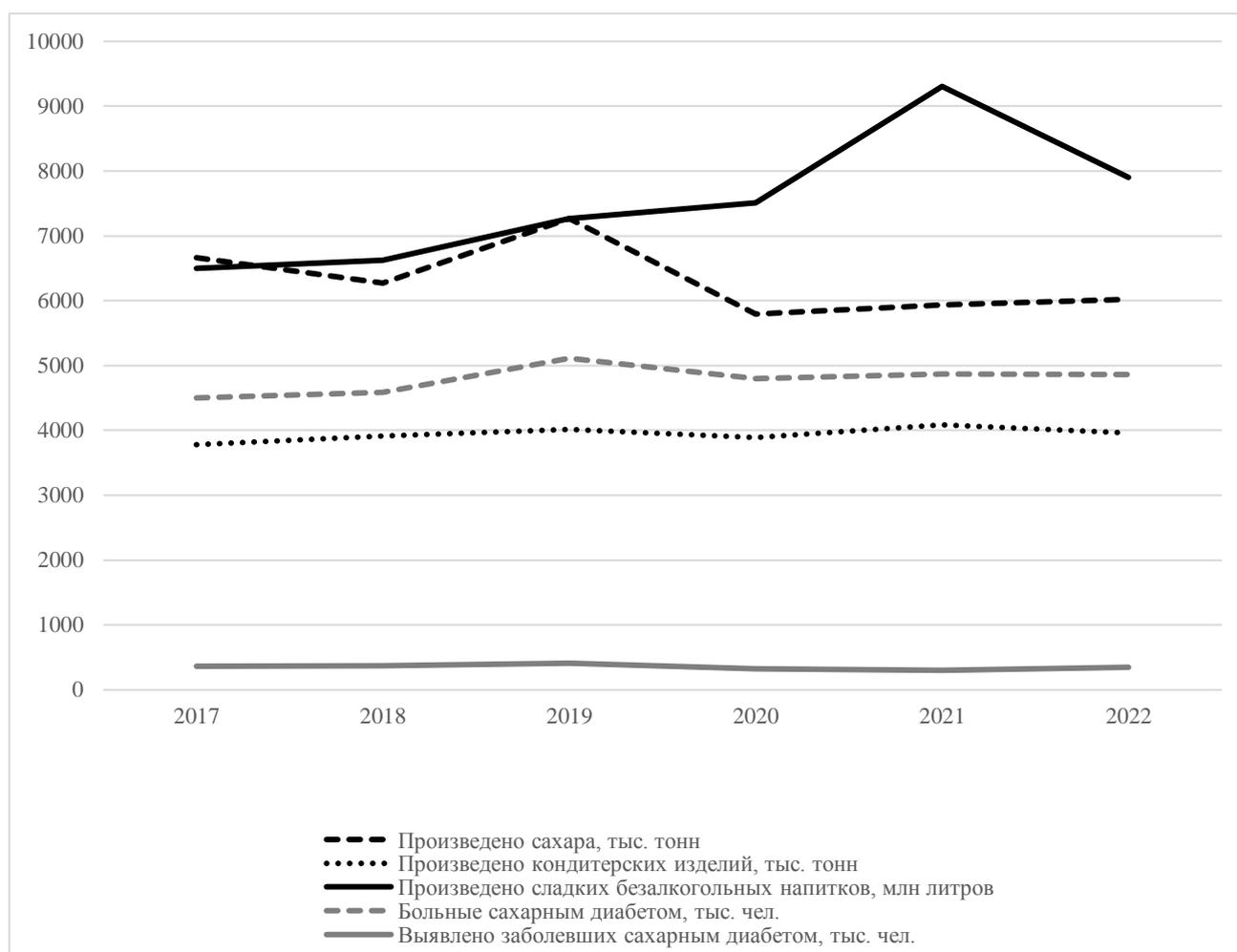


Рис. 1 – Динамика различных показателей, характеризующих производство сахаросодержащей продукции и заболеваемость сахарным диабетом за 2017-2022 г. (составлено авторами на основе [2] и [4])

Как можно заметить на рис. 1, не наблюдается значительной схожести в тенденциях динамики объёма производства сладких безалкогольных напитков и заболеваемости сахарным диабетом.

Западные страны неоднократно пытались ввести эту меру борьбы с сахарным диабетом и ожирением (США, Мексика, Дания), однако во всех случаях, даже с учетом совершенно неидентичной политики спроса в разных геополитических и климатических условиях, это не приводило к каким-либо заметным результатам как экономическим, так и медико-социальным, а порой и имело обратный эффект, например в Арканзасе США количество американцев с избыточным весом не понизилось, а повысилось и перевесило средний по стране темп роста, т.к. потребители стали приобретать более дешевые сахаросодержащие напитки и другие аналогичные сладкие продукты, обладающие большей калорийностью [1].

Вопрос об экономической результативности акциза можно оценить как имеющий «высокую степень неопределённости», т.к. в современных реалиях сложно прогнозировать спрос на небазовый продукт потребления и его изменение.

Кроме целесообразности, встает вопрос о своевременности его введения. Акцизы особенно неуместны сейчас, когда российские компании пытаются замещать долю рынка после прекращения работы в России мировых брендов. Если в июле 2021 года среди топ-25 марок, лидирующих по объемам натуральных продаж, отечественные бренды составляли 15,8%, то в июле 2022 – уже 25% [3]. Введение акциза ставит под сомнение продолжение этого тренда, т.к. конкуренцию могут составить более дешевые напитки, произведенные в странах ЕАЭС, а также произойдет свертывание дальнейших инвестиционных программ российскими производителями. О заморозке инвестиций в новые производственные мощности вследствие введения акциза уже сообщил Совет директоров группы компаний «Черноголовка». Размер замороженных инвестиций составит 5 млрд. руб. Сокращение

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

инвестпрограммы затронет проект в Московской области, строительство завода в Поволжье и расширение мощностей в Краснодарском крае [6]. В компании отметили, что это решение приведет к отказу от тысячи новых рабочих мест.

Таким образом, к рискам акцизного регулирования данной отрасли в России можно отнести следующие:

1) Рост цен – 7 руб. на литр. Например, Дюшес «Моя цена» 2 литра будет стоить не менее 54 руб. – 35% роста от розничной цены. И это один из самых дешевых напитков.

2) Свертывание инвестиций. Уже известно, что производитель лимонадов «Черноголовка» заморозит инвестиции в новые заводы в России и сократит свою инвестиционную программу на 5 млрд руб. из-за введения акциза на сладкие напитки. [6]

3) Сокращение производства – по мнению Черноголовки в случае введения акциза падение производства «может составить критические 20% от существующих показателей» [6]. И как, следствие, это повлечет снижение поступлений по НДС, НДФЛ и налога на прибыль.

4) Сокращение числа производителей – малые предприятия, вероятно, будут вынуждены прекратить деятельность, не выдержав конкуренции.

5) Занятие ниши более дешевыми напитками из стран ЕАЭС, рост импорта.

6) Формирование нелегального рынка безалкогольных напитков.

7) Снижение качества напитков вследствие применения более дешевых сахарозаменителей. Снижение сахаров в напитках ниже 5 граммового акцизного уровня ведет к потере вкусовых качеств, и как следствие падение спроса. Обращаем внимание, что все более или менее безопасные сахарозаменители приравниваются к сахару и облагаются акцизом. Для удешевления цены производителям придется использовать химические, вредные для здоровья, зачастую вызывающие заболевания поджелудочной железы, но относительно недорогие подсластители. Израильские ученые Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

пришли к выводу, что использование искусственных подсластителей вызывает непереносимость глюкозы, изменяя микробиоту кишечника и приводят к ожирению [7]. На какие только ухищрения не пойдут производители, ради снижения стоимости: вызывает интерес способ повышения сладости продуктов с использованием клеточной линии НЕК293, полученной из эмбриональной почки человека. Такие клетки заставляли производить белок-рецептор сладости. Таким способом пользовались известные компании Крафт и Нестле.

8) Снижение спроса и переключение потребителей на более дешевые неподакцизные сладкие продукты.

9) Повышение социальной дискриминации. Эластичность спроса на сахаросодержащие напитки неодинакова для разных социальных групп – налог оказывает большее влияние на людей, которые и так не потребляют другие подакцизные товары. Кроме того, основными потребителями таких напитков являются дети и подростки и зачастую из невысоко обеспеченных семей.

Исходя из вышесказанного, введение акциза несет за собой значительно больше отрицательных последствий, нежели положительных. Безусловно, попытка дополнительного финансирования мероприятий по борьбе с сахарным диабетом и снижения вероятности его возникновения может получить одобрение в любом обществе. Однако реальная оценка предполагаемых результатов внедрения в жизнь данного акциза показывает свою несвоевременность и неэффективность. По нашему мнению, переход к осознанному потреблению должен осуществляться через комплексное развитие и улучшение жизни общества, чтобы выбор был добровольным.

Библиографический список

1. Анализ социально-экономических последствий введения акцизного обложения напитков с добавлением сахара в Российской Федерации / В. В. Радаев (рук. проекта), С. В. Голованова, З. В. Котельникова, А. Д. Казун ; отв. ред. сер. В. В. Радаев ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» ; Лаб. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экон.-социол. исслед. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 351 с.

2. Диарегистр. URL: <https://www.diaregistry.ru/>

3. Какие аналоги Coca-Cola и Pepsi появились в российских магазинах / Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/18/09/2022/632316099a79476f7070bf8f>

4. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <https://rosstat.gov.ru/>

5. Федеральный закон от 21.11.2022 № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

6. «Черноголовка» сократит инвестиции в России из-за акциза на лимонад / Сетевое издание «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/business/17/10/2022/634d71c39a7947cfcf730dd2>

7. Artificial sweeteners induce glucose intolerance by altering the gut microbiota / Nature. URL: <https://www.nature.com/articles/nature13793>

Оригинальность 95%