

УДК 332.142

DOI 10.51691/2500-3666\_2023\_8\_3

***УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ***

***Третьякова С.Н.***

*д.э.н., доцент, профессор,*

*Кубанский государственный университет,*

*Краснодар, Россия*

**Аннотация**

Рассмотрены концептуальные основы формирования региональной политики устойчивого развития. Определена роль системного подхода к управлению региональным развитием. Проведен анализ динамики отдельных показателей социально-экономического и экологического развития Краснодарского края. Выявлены дисбалансы в компонентах устойчивого развития края и определены ключевые проблемные зоны: уровень социальной защищенности населения и платежеспособного спроса. Сформулированы задачи формирования стратегии развития края с учетом современной концепции.

**Ключевые слова:** регион, устойчивое развитие, ЦУР, социально-экономический, экологический, финансовая политика.

***SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION: ANALYSIS OF  
INDIVIDUAL INDICATORS OF THE KRASNODAR TERRITORY***

***Tretyakova, S. N.***

*Doctor of Economics, Associate Professor, Professor,*

*Kuban State University,*

*Krasnodar, Russia*

**Annotation**

The conceptual foundations of the formation of a regional policy of sustainable development are considered. The role of a systematic approach to regional development management is defined. The analysis of the dynamics of individual indicators of socio-economic and environmental development of the Krasnodar Territory is carried out. The imbalances in the components of the sustainable development of the region are revealed and the key problem areas are identified: the level of social security of the population and effective demand. The tasks of forming a strategy for the development of the region, taking into account the modern concept, are formulated.

**Keywords:** region, sustainable development, SDGs, socio-economic, environmental, financial policy.

**Введение.** В настоящее время особую актуальность приобретают вопросы формирования эффективной социально-экономической политики региона, направленной на его устойчивое развитие. Под устойчивым развитием понимается сбалансированное сочетание трех его компонентов: экономического, социального и экологического.

Определенный импульс такому пониманию развития дали Цели устойчивого развития, принятые в ООН в 2015 г. Регион является сложной, открытой социально-экономической системой. Подходы, которые заложены в понимании устойчивого развития региона, должны включать в себя принципы ЦУР ООН, а также условия и факторы, определяющие специфику внутренней и внешней среды отдельного субъекта федерации. Кроме того, идеи и цели устойчивого развития должны находить свое отражение как при разработке текущей финансовой политики региона, так и при формировании долгосрочной стратегии его развития [3].

В статье представлен анализ ключевых показателей социально-экономического развития и экологического положения Краснодарского края. Сформулированы выводы о наличии дисбалансов в развитии трех компонентов устойчивого развития региона, что ставит приоритетным вопрос о разработке стратегии устойчивого развития Краснодарского края на основе современной концепции.

**Основная часть.** Региональное развитие формируется под влиянием тенденций социально-экономического развития страны, наличия человеческого капитала, уровня и качества жизни населения, способности к рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов. В то же время дисбаланс развития как внутри отдельных регионов, так и диспропорции в уровне развития разных регионов могут подорвать национальную безопасность. Именно поэтому не только устойчивое развитие страны, но и устойчивое развитие ее регионов является важным.

Системное управление устойчивым развитием имеет большую теоретическую и практическую ценность, поскольку эффективное использование потенциала как отдельной страны, так и ее регионов в целях обеспечения устойчивого развития возможен только на основе сознательных, целенаправленных, научно обоснованных действий по преобразованию региональных систем [4].

Устойчивое развитие – это долгосрочный процесс преобразований, происходящий в экономической, социальной, экологической сферах. Это усугубляется изменениями в сознании граждан и повышением их социальной ответственности.

В то же время устойчивое развитие может привести к положительным количественным изменениям (рост занятости, инвестиций, доходов и т.д.) и качественным преобразованиям (изменения в социальной организации, технический прогресс) [7].

Региональное устойчивое развитие – это динамичный процесс, который может сохранить и накапливать потенциал региона, повысить его долгосрочную конкурентоспособность и сбалансировать показатели развития в регионе. Это достигается путем определения и следования приоритетам развития в экологической, социальной и экономической сферах, эффективного управления ресурсной базой региона, обеспечения социальной справедливости и социальной ответственности, согласованности интересов всех заинтересованных сторон [1].

Формирование системы управления устойчивым развитием региона предполагает выделение и анализ ключевых факторов, определяющих динамику развития региона. Традиционно выделяют семь групп факторов. К ним относят: экологические, финансово-экономические, промышленно-производственные, инфраструктурные, факторы безопасности, маркетинговые и социальные [2].

Устойчивое развитие предполагает удовлетворение потребностей настоящего времени, но без ущерба для будущих поколений. Способность общества удовлетворять потребности зависит от уровня и качества ресурсов, и того, как общество ими распоряжается [11].

Для достижения целей устойчивого развития в регионе разрабатывается и реализуется финансовая политика. Традиционно под финансовой политикой региона понимают управление формированием распределением и использованием финансовых ресурсов с целью решения поставленных задач [5].

Далее оценим динамику ключевых показателей социально-экономического положения Краснодарского края

Проведем анализ ключевых показателей экономического положения Краснодарского края. Оценим динамику индексов ВРП, промышленного производства, АПК, строительства, торговли, общественного питания и платных услуг (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика индексов ключевых показателей экономического развития Краснодарского края, %

Показатель	за 2017	за 2018	за 2019	за 2020	за 2021	за 2022
Рост ВРП	103,1	101,9	100,3	96,2	108,7	100,5
Индекс промышленного производства	104,4	104,2	102,9	97	112,6	100,8
Индекс сельскохозяйственного производства	101,7	96	108,9	91,3	114	109,9
Индекс строительства	113,5	88,5	83	98,2	106,5	90,5
Индекс оптовой торговли	102,2	100,8	99,1	96,8	104,1	103,8
Индекс розничной торговли	101,1	102,6	102,3	95,2	118,8	96,1
Индекс общественного питания	102	102,3	101,5	91,2	112,5	103,1
Индекс платных услуг	100,9	101,3	98	90,1	119,5	103,1

Источник: составлено автором по данным Росстата [8]

Анализ данных таблицы показывает, что большая часть индексов сохраняет свое положительное значение в 2022 г.

На рисунке 1 хорошо видно, что неустойчивая динамика наблюдается в строительстве. Наиболее критичным для экономики края был 2020 г., когда негативное влияние пандемии коронавируса привело к снижению всех показателей.



Рис. 1 – Динамика индексов ключевых показателей экономического развития Краснодарского края, % (составлено автором по данным Росстата [8])

Следует отметить, что незначительный рост индексов в 2022 г. обусловлен в том числе высокими показателями, полученными по итогам 2021 г. [10].

Далее оценим динамику абсолютных значений указанных показателей за период с 2017 г. по 2022 г. (таблица 2).

За шесть лет наибольший темп прироста показал оборот оптовой торговли и объем продукции сельского хозяйства. При этом объем строительных работ после снижения в 2018-2020 гг. вышел на уровень 2017 г.

Следует отметить, что именно по продукции сельского хозяйства сохраняется уверенный рост, особенно после 2020 г. [12].

Таблица 2 – Динамика ключевых показателей экономического развития Краснодарского края, млрд. руб.

Показатель	за 2017	за 2018	за 2019	за 2020	за 2021	за 2022	Прирост за 6 лет
Объем продукции сельского хозяйства	364,5	359,3	417,2	399,5	556,2	660,3	81,15
Объем строительных работ	308,7	287,8	280,8	283,7	325,7	330	6,90
Оборот оптовой торговли	1531	1689	2083,8	2130,7	2662,8	3094,4	102,12
Оборот розничной торговли	1307	1368	1462,4	1437,7	1908,5	2090,4	59,94
Оборот обществ. питания	73,1	76,7	81,3	75,4	88,3	102,9	40,77
Объем платных услуг населению	479,8	507,8	531,8	490,8	715,9	800,6	66,86

Источник: составлено автором по данным Росстата [8]

В этом случае можно говорить о том, что Краснодарский край вносит существенный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. Кроме того, продукция сельского хозяйства является конкурентоспособным продуктом для экспорта.

Таким образом можно отметить положительную динамику по ключевым показателям, характеризующим экономическое развитие края. Далее проанализируем ключевые показатели социального развития Краснодарского

края. На рисунке 2 представлена динамика среднедушевых доходов населения края в месяц.

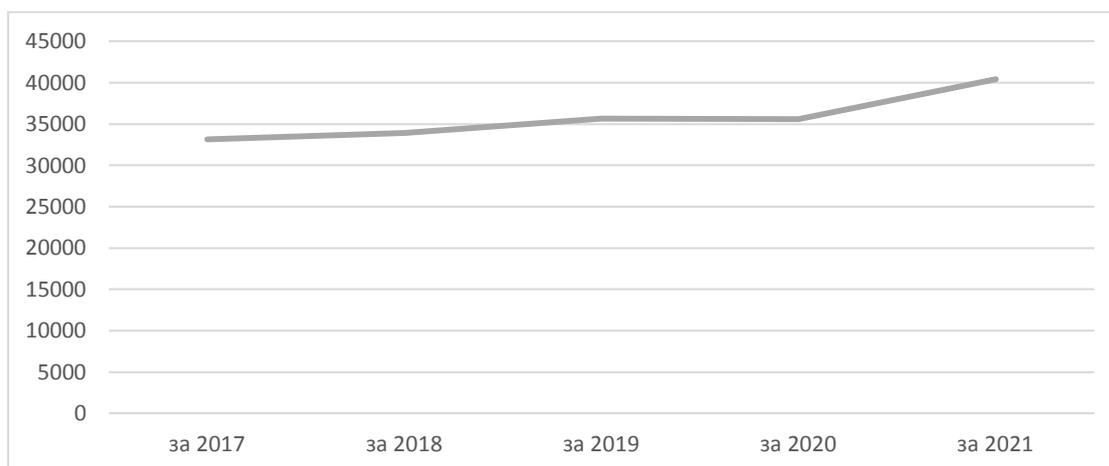


Рис. 2 – Динамика среднедушевых доходов населения Краснодарского края в месяц, руб. (составлено автором по данным Росстата [8])

Динамика данного показателя отражает не только социальное положение жителей края, но и показывает наличие платежеспособного спроса на продукцию, производимую краевыми организациями. Поэтому важно отметить положительный рост показателя, особенно после 2020 г. Конечно во многом такой рост связан с увеличением социальной поддержки граждан в постковидный период [9].

Целесообразно сравнить динамику роста среднедушевых доходов и реальных располагаемых доходов (рис. 3).

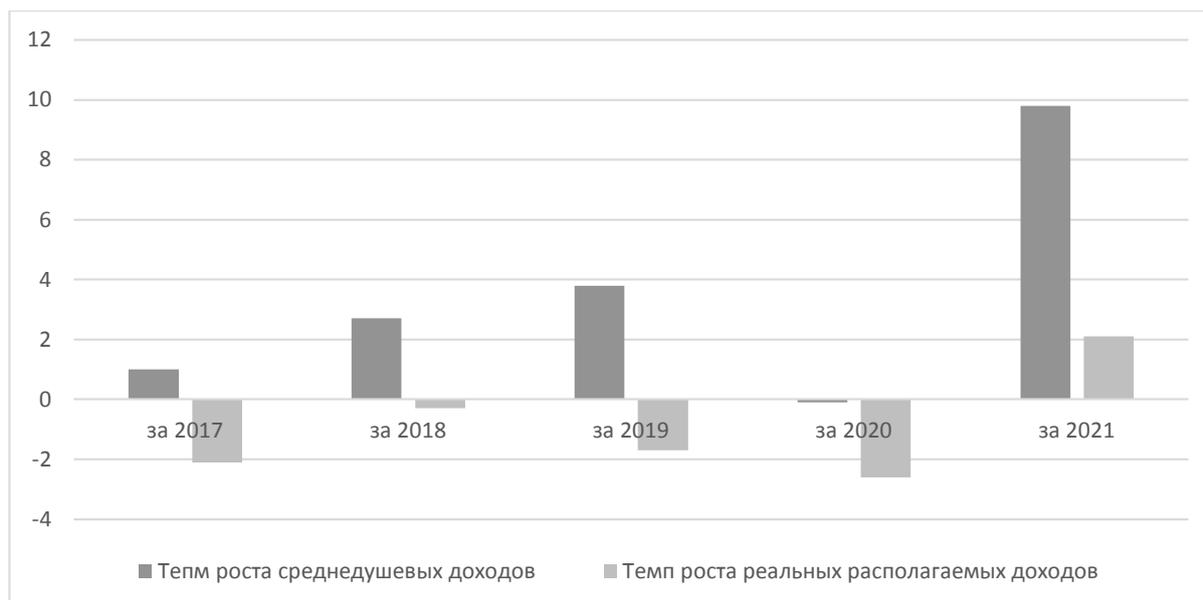


Рис. 3 – Динамика роста среднедушевых доходов и реальных располагаемых доходов, % (составлено автором по данным Росстата [8])

На рисунке видно, что несмотря на рост среднедушевых доходов, реальные располагаемые доходы населения снижались до 2021 г. Только в 2021 г. значительный рост доходов позволил выйти в положительную зону и располагаемым доходам.

Таким образом следует отметить, что динамика показателей социального развития Краснодарского края несколько хуже, чем динамика показателей экономического развития. Это свидетельствует о накопленных дисбалансах между двумя важнейшими составляющими устойчивого развития – экономической и социальной. Позитивные сдвиги в 2021 году, обусловленные масштабной государственной поддержкой населения, необходимо закрепить в дальнейшем.

Далее оценим экологический компонент устойчивого развития Краснодарского края на основе анализа динамики позиций региона в Национальном экологическом рейтинге.

Сводный экологический индекс формируется из комплекса трех частных показателей – природоохранного индекса, промышленно-экологического и социально-экологического (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели Краснодарского края в Национальном экологическом рейтинге

Показатель	осень 2022 г.	осень 2021 г.	осень 2020 г.	осень 2019 г.
1	2	3	4	5
Место	31	33	27	16
Природоохранный индекс	56	55	53	51
Промышленно-экологический индекс	61	57	54	53
Социально-экологический индекс	79	74	73	71
Сводный экологический индекс	69	65	63	61

Источник: составлено автором по данным Национального экологического рейтинга [6]

Анализ динамики позиции Краснодарского края показывает снижение. По сравнению с осенью 2019 г. край опустился с 16 до 31 места. При этом не произошло ухудшение значений индексов. За анализируемый период они выросли. Однако показатели других регионов улучшились более высокими темпами, что привело к снижению позиции в рейтинге.

**Заключение.** Проведенное исследование показало значимость обеспечения сбалансированности трех компонентов устойчивого развития региона: экономического, социального и экологического. Оценка динамики ключевых показателей развития Краснодарского края позволила выявить ряд тенденций.

Индикаторы, отражающие уровень экономического развития, сохраняют свой устойчивый положительный рост, особенно в части развития сельского хозяйства.

Относительные позиции края в рейтинге, характеризующем состояние экологических факторов устойчивого развития можно оценить положительно.

Наибольшую обеспокоенность вызывает динамика показателей, отражающих уровень социального развития в крае. Снижение реальных располагаемых доходов несет негативный эффект не только на социальное положение населения, но и может привести к снижению экономических показателей в регионе, так как будет сокращаться платежеспособный спрос в регионе.

Таким образом, разработка финансовой политики Краснодарского края, особенно в части формирования стратегии, должна учитывать возникшие диспропорции в компонентах устойчивого развития и быть направлена на поддержание необходимого уровня социальной защищенности населения и платежеспособного спроса.

### **Библиографический список:**

1. Алферова Т.В. Оценка сбалансированности развития регионов на основе целей устойчивого развития / Т.В. Алферова // ЭКО. – 2023. – № 4 (586). – С. 8–24.
2. Ахмадов А.Р. Развитие региона в концепции теории устойчивого развития / А.Р. Ахмадов, Т.А. Бурцуева // В сборнике: Современные проблемы управления в социально-экономических системах: цифровая трансформация экономики, культуры и общества. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 302–305.
3. Борисов А.Н. Влияние целей устойчивого развития тысячелетия ООН на развитие регионов России / А.Н. Борисов // Этносоциум и межнациональная культура. – 2021. – № 4 (154). – С. 64–80.
4. Козырь Н.С. Стратегия пространственного развития России: белые пятна в специализациях регионов / Н.С. Козырь // Вестник университета. – 2022. – № 1. – С. 43-49.
5. Мантаева Э.И. Некоторые аспекты устойчивого развития региональной экономики / Э.И. Мантаева, В.С. Голденова, И.В. Слободчикова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 236. – № 4. – С. 78-97.
6. Национальный экологический рейтинг [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://xn--80ajagmkdntlvn2hva.xn--p1ai/stranica-dlya-obshchego-reytinga>

7. Невская Н.А. Формирование системы индикативного планирования в развитых европейских странах / Н.А. Невская // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. – № 3 (24). – С. 210-212.

8. Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.03.2023).

9. Регионы России: сайт РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://riarating.ru/regions/?id=630219763&date=20220321T173738>

10. Слюсарев М.С. Сравнительный анализ социально-экономического положения Краснодарского края и Ростовской области на основе рейтингового подхода / М.С. Слюсарев, М.К. Третьякова // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Чебоксары, 2021. – С. 134-138.

11. Третьякова С.Н. ESG-повестка устойчивого развития в условиях новых российских реалий / С.Н. Третьякова // Экономика: теория и практика. – 2022. – № 2 (66). – С. 36-41.

12. Шевченко И.В. Анализ социально-экономического положения Краснодарского края / И.В. Шевченко, С.Н. Третьякова, М.С. Слюсарев // В сборнике: Галактика науки–2021. Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Кубанский государственный университет. – 2021. – С. 222-226.

*Оригинальность 92%*