

*Статья подготовлена при поддержке гранта Президента Российской Федерации НШ-5187.2022.2 для государственной поддержки молодых российских ученых и по государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации в рамках темы исследования «Разработка и обоснование концепции, комплексной модели резилиенс-диагностики рисков и угроз безопасности региональных экосистем и технологии ее применения на основе цифрового двойника»*

УДК 339.137

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА**

**Рязанова О.А.**

*к.э.н., доцент кафедры финансов и экономической безопасности,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия.*

**Логинов А.С.**

*магистрант,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Аннотация.** Научная статья посвящена рассмотрению методики оценки показателя экономической безопасности предприятий топливно-энергетического комплекса. Актуальность исследования обусловлена тем, что любой хозяйствующий субъект действует в конкурентной среде, создающей риски, которые при неправильном управлении превращаются в угрозы и опасности. Вероятность их возникновения и сила воздействия напрямую влияет на уровень экономической безопасности. Поэтому на любом предприятии, включая топливно-энергетический комплекс, должен проводиться мониторинг показателя экономической безопасности, а для этого необходимо использовать соответствующую методику.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, риск, опасность, угроза, экономические показатели, хозяйствующий субъект, комплексный метод, индикатор, индекс.

***FACTORS DETERMINING THE ECONOMIC SECURITY OF THE  
FUEL AND ENERGY COMPLEX ENTERPRISE***

***Ryazanova O. A.***

*Ph. D. in Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Economic Security,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia.*

***Loginov A. S.***

*master's degree student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

**Abstract.** The scientific article is devoted to the consideration of the methodology for assessing the indicator of the economic security of an enterprise. The relevance of the study is due to the fact that any business entity operates in a competitive environment that creates risks that, if mismanaged, turn into threats and dangers. The probability of their occurrence and the strength of the impact directly affects the level of economic security. Therefore, any enterprise should monitor the indicator of economic security, and for this it is necessary to use the appropriate methodology.

**Keywords:** economic security, risk, danger, threat, economic indicators, business entity, complex method, indicator, index.

Предприятие – самостоятельный хозяйствующий субъект, созданный для производства товаров, выполнения работ и оказания услуг с целью удовлетворения потребностей общества и получения прибыли. Задача обеспечения устойчивого развития предприятия топливно-энергетического комплекса (далее ТЭК) в условиях наличия потенциальных внешних и  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

внутренних угроз производству товаров и услуг является одной из наиболее важных в настоящее время. Современные экономические условия характеризуются высоким уровнем конкуренции, а также широким и повсеместным использованием достижений научно-технического прогресса. Ключевым фактором стабильного положения предприятия ТЭК выступает его экономическая безопасность.

Существует большое количество определений экономической безопасности, но наиболее подходящим является определение Олейникова Е.А. Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем. Экономическая безопасность показывает независимость, высокую конкурентоспособность, а также наличие высокого производственного потенциала.

Целями обеспечения экономической безопасности на предприятии ТЭК являются: достижение высокого уровня конкурентоспособности; обеспечение высокого уровня квалификации персонала, эффективности НИОКР; обеспечение защиты информационной среды хозяйствующего субъекта.

Таблица 1 – Группировка подходов к оценке экономической безопасности [1]

Подход	Сильные стороны	Слабые стороны
Индикативные (индикаторный)	Сильные стороны – простота применения, наглядность и формальное представление результатов.	Слабые стороны – зависимость результатов от выбора системы индикаторов и, главное, от обоснования их пороговых значений, которые, как минимум, должны учитывать отраслевые и региональные особенности бизнеса
Ресурсно-функциональный	Сильные стороны – в основе общедоступные методики анализа, возможность углубленного изучения отдельных составляющих.	Слабые стороны – ретроспективный характер исследования факторов экономической безопасности, субъективность структурирования итоговой оценки по доле функциональных составляющих

Комплексный	Сильные стороны – расчет единой, интегральной оценки уровня экономической безопасности, возможность ранжирования результатов	Слабые стороны – зависимость от выбора системы первичных индикаторов и способа агрегации их значений; ретроспективный, статичный характер оценки
Рисковый	Сильные стороны – превентивная оценка вероятных угроз для разработки возможных вариантов их нейтрализации.	Слабые стороны – сложность количественных оценок в силу вероятностного характера рисков и информационной асимметрии

Руководство предприятия должно быть заинтересовано в своевременной оценке уровня экономической безопасности с целью дальнейшего выявления и предотвращения рисков ее деятельности. Чтобы провести оценку экономической безопасности предприятия необходимо разобраться в существующих методиках, представленных в таблице 1. Как можно увидеть наиболее интересным методом оценки экономической безопасности является комплексный, который рассмотрим на практике. Он представляет собой оценку экономической безопасности в разрезе функциональных показателей (рис. 1).

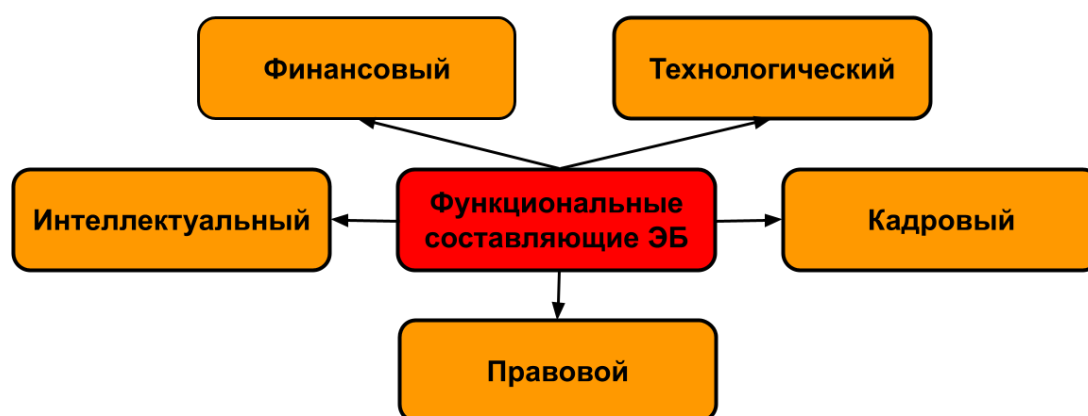


Рисунок 1 – Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия [3]

Можно выделить шесть функциональных составляющих экономической безопасности:

– финансовая составляющая рассматривает и регулирует вопросы финансово-экономической состоятельности предприятия, устойчивости к банкротству, определяет параметры платежеспособности и другие «денежные» характеристики;

– интеллектуальная составляющая основана не только на защите собственной информации, в том числе конфиденциальной, но и проводит деловую разведку, информационно-аналитическую работу с внешними и внутренними субъектами и т.д.;

– технологическая составляющая предполагает создание и использование такой технической базы, оборудования и основных средств производства и таких технологий и бизнес-процессов, которые усиливают конкурентоспособность предприятия;

– правовая составляющая подразумевает всестороннее юридическое обеспечение деятельности предприятия, грамотную правовую работу с контрагентами и властью, решение иных правовых вопросов;

– кадровая составляющая предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом.

Проведём оценку экономической безопасности гипотетических предприятий ТЭК при помощи комплексного метода. Оценка экономической безопасности состоит из следующих этапов:

1) На начальном этапе выберем показатели-индикаторы и определим их нормативные значения и стремление показателя к максимальному или минимальному значению. Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Индикаторы для оценки экономической безопасности

Индикаторы	П № 1	П № 2	П № 3	Н	Стремится к
Индикаторы финансовой безопасности					
1. Коэффициент текущей ликвидности	2,45	2,09	2,59	2	Макс
2. Коэффициент финансовой независим	0,7	0,67	0,73	0,6	Макс

3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,59	0,52	0,6	0,5	Макс
Индикаторы интеллектуальной безопасности					
4. Коэффициент текучести работников высокой квалификации	0	0	0	4 %	Мин
5. Удельный вес инженерно-технических работников	50	50	44	20 %	Макс
6. Показатель образовательного уровня	43	38	44	50 %	Макс
Индикаторы технологической безопасности					
7. Износ основных фондов	82	58	11	50 %	Мин
8. Соотношение обновление/ выбытие основных фондов	1,2	1,47	2,73	1	Макс
9. Фондоотдача	27,41	14,56	9,6	1	Макс
Индикаторы кадровой безопасности					
10. Соотношение коэффициент оборота по приему/коэффициент оборота по выбытию	0	0	0	1	Макс
11. Коэффициент текучести	0	0	0	10	Мин
12. Коэффициент общего оборота	0,14	0,13	0,11	0,25	Мин
Индикаторы правовой безопасности					
13. Удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров организации, %	17	0	0	5	Мин
14. Доля выигранных процессов в общем числе, %	50	0	0	50 %	Макс
15. Удельный вес сотрудников юридической службы, %	0	0	0	2	Макс

Составлено авторами

2) На втором этапе производится расчёт индексов роста для приведения показателей к единому виду. Также были рассчитаны показатели региона при помощи средней арифметической. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Индексы роста экономической безопасности предприятия

Индикаторы	П № 1	П № 2	П № 3	Регион
Индикаторы финансовой безопасности				
1. Коэффициент текущей ликвидности	1,23	1,05	1,30	1,19
2. Коэффициент финансовой независимости	1,17	1,12	1,22	1,17

3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	1,40	1,04	1,22	1,22
Индикаторы интеллектуальной безопасности				
4. Коэффициент текучести работников высокой квалификации	0,80	2,00	1,33	1,38
5. Удельный вес инженерно-технических работников	2,10	2,60	1,50	2,07
6. Показатель образовательного уровня	0,94	0,76	0,50	0,73
Индикаторы технологической безопасности				
7. Износ основных фондов	0,67	0,83	2,00	1,17
8. Соотношение обновление/ выбытие основных фондов	1,40	2,50	1,85	1,92
9. Фондоотдача	1,55	0,83	0,62	1,00
Индикаторы кадровой безопасности				
10. Соотношение коэффициент оборота по приему/коэффициент оборота по выбытию	1,72	1,60	1,35	1,56
11. Коэффициент текучести	3,10	3,33	3,94	3,46
12. Коэффициент общего оборота	1,79	1,92	2,27	1,99
Индикаторы правовой безопасности				
13. Удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров организации, %	0,29	0,42	0,25	0,32
14. Доля выигранных процессов в общем числе, %	1,00	1,30	0,94	1,08
15. Удельный вес сотрудников юридической службы, %	5,00	7,50	2,50	5,00

Составлено авторами

3) После определения индексов роста формируется оценочная шкала экономической безопасности следующим образом. Оценка уровня исходит из количества индикаторов внутри каждого функционального индикатора (табл. 4)

Таблица 4 – Оценочная шкала экономической безопасности

Индикатор	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Финансовая безопасность	$\geq 3$	1,5-2,99	<1,5
Интеллектуальная безопасность	$\geq 3$	1,5-2,99	<1,5
Технологическая безопасность	$\geq 3$	1,5-2,99	<1,5
Кадровая безопасность	$\geq 3$	1,5-2,99	<1,5
Правовая безопасность	$\geq 3$	1,5-2,99	<1,5
Экономическая безопасность	$\geq 15$	7,5-14,99	<7,5

Составлено авторами

4) После разработки оценочной шкалы экономической безопасности осуществляется расчёт функциональных индикаторов путём суммирования индексов роста. Расчёт функциональных индикаторов позволяет определить единый индикатор экономической безопасности предприятия методом аддитивной свертки, предполагающим простое суммирование функциональных индикаторов. Результаты расчётов приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка экономической безопасности предприятий

Индикатор	П № 1	П № 2	П № 3	Регион
Финансовая безопасность	3,79 (В)	3,20 (В)	3,73 (В)	3,58 (В)
Интеллектуальная безопасность	3,84(В)	5,36 (В)	3,33 (В)	4,18 (В)
Технологическая безопасность	3,62(В)	4,16 (В)	4,47 (В)	4,08 (В)
Кадровая безопасность	6,60(В)	6,86 (В)	7,57 (В)	7,01 (В)
Правовая безопасность	6,29 (В)	9,22 (В)	3,69 (В)	6,40 (В)
Экономическая безопасность	24,15 (В)	28,79 (В)	22,79 (В)	25,24 (В)

*Составлено авторами*

Исходя из результатов таблицы 5 можно сказать, что все предприятия ТЭК имеют высокие функциональные индикаторы (более 3-х) и соответственно высокий уровень экономической безопасности, который выше нормативного показателя – 15.

Таким образом, можно сказать, что выбор методики является важным этапом при оценке экономической безопасности предприятия ТЭК, так как каждая методика имеет свои отличительные особенности. В ходе анализа был выбран комплексный метод оценки экономической безопасности, который позволил определить индексы роста каждого из индикаторов и определить единый показатель экономической безопасности.

### **Библиографический список:**

1. Методика комплексного анализа и оценки уровня экономической безопасности предприятия / Д.А. Коробейников, О.М. Коробейникова, Т.А.



Дугина, Е.С. Шемет // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент, 73–85, 2021. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnogo-analiza-i-otsenki-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>

2. Оценка деятельности по обеспечению экономической безопасности организации / Л. А. Ахмедова, Е.Д. Градинару // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки, 29-37, 2022. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-deyatelnosti-po-obespecheniyu-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii>

3. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д.В. Ермолаев // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 15-17, 2012. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sostavlyayuschie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>

4. Экономическая и финансовая безопасность // Файловый архив «Studfiles», 2016. URL : <https://studfile.net/preview/5785061/page:5/>

*Оригинальность 82%*