

УДК 332.1

***ВЛИЯНИЕ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РФ******Муслимова С.Ю.,****старший преподаватель**ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,**Махачкала, Россия*

**Аннотация:** В настоящее время Российская Федерация испытывает колоссальное санкционное давление в политической сфере, а также санкционное давление, направленное на снижение социально-экономического и промышленного потенциала РФ. Каждый регион, в зависимости от специфики их экономического потенциала, по-разному ощутил на себе санкционное давление. В некоторых регионах градообразующие предприятия в определенные периоды были вынуждены сократить, или полностью прекратить выпуск продукции. Разумеется, это отразилось на социальном обеспечении работников, которые были вынуждены перейти на сокращенную рабочую неделю, отправиться в отпуск, или попросту были уволены с предприятия. Правительство РФ пытается всячески нивелировать и ищет каналы поставок, которые помогут возобновить работу предприятий, а также проводит политику импортозамещения. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления особенностей влияния санкционного давления на социально-экономическое развитие регионов РФ.

**Ключевые слова:** развитие экономики, санкционное давление, социально-экономическое развитие регионов, импортозамещение, развитие регионов РФ.

***INFLUENCE OF SANCTIONS PRESSURE ON SOCIO-ECONOMIC  
DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE RF***

***Muslimova S.Yu.,***

*Senior Lecturer*

*State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Dagestan State University of National Economy",*

*Makhachkala, Russia*

**Abstract:** Currently, the Russian Federation is experiencing enormous sanctions pressure in the political sphere, as well as sanctions pressure aimed at reducing the socio-economic and industrial potential of the Russian Federation. Each region, depending on the specifics of their economic potential, felt the sanctions pressure differently. In some regions, city-forming enterprises during certain periods were forced to reduce or completely stop production. Of course, this affected the social security of workers who were forced to switch to a shorter work week, go on vacation, or were simply fired from the enterprise. The Russian government is trying in every possible way to level it out and is looking for supply channels that will help resume the work of enterprises, and is also pursuing a policy of import substitution. In connection with the above, the author of this article made an attempt to scientifically analyze and critically comprehend the features of the influence of sanctions pressure on the socio-economic development of regions of the Russian Federation.

**Keywords:** economic development, sanctions pressure, socio-economic development of regions, import substitution, development of regions of the Russian Federation.

В последнее время Россия адаптируется к обновлённым экономическим реалиям. Взаимные ограничительные меры между Евросоюзом и нашим государством спровоцировали преобразования в экономической структуре страны и её регионов. Ограничительные меры в отношении России направлены на кардинальное уменьшение финансовых поступлений, дестабилизацию российского рубля и ускорение инфляционных тенденций, что, по замыслу инициаторов, должно привести к снижению поддержки существующей власти

и упростить будущее изменение политического курса. Стратегии западных стран создают несодружественную обстановку для инвестиций в экономику России, что, согласно планам, должно затормозить её развитие и прогресс, в том числе, в регионах. [6, с. 39]

Основные рычаги санкционного давления и ожидаемые последствия для регионов России представлены ниже.

1. Замораживание финансовых ресурсов значительного количества российских предприятий и физических лиц в иностранных банковских институтах. Ключевые ожидаемые результаты этого санкционного воздействия на уровне регионов включают в себя:

- снижение финансовой стабильности регионов России;
- серьезные проблемы в осуществлении предварительно оговоренных инвестиционных и инновационных инициатив, в том числе на региональном уровне;
- потенциальное нарастание социальной дестабилизации в регионах из-за рисков задержек в расчётах заработной платы работникам организаций, подвергшихся ограничивающим мерам.

2. Замораживание финансовых активов Центробанка России, размещённых в финансовых структурах США и Европы, что не имеет аналогов в хронике международных финансово-экономических взаимодействий, а также в хронологии развития международных финансовых санкций. Предполагаемые отголоски для экономических систем различных регионов России от этого санкционного постановления включают: [1, с. 96]

- повышение трудностей для региональных структур в получении банковских заемных средств;
- значительное падение уровня благосостояния определённых слоёв населения регионов России, активно применяющих кредиты для покрытия повседневных расходов, а также ипотечных займов.

3. Девальвация рубля в сравнении с основными мировыми валютами –

долларом и евро. Главные ожидаемые результаты для регионов включают: [7, с. 70]

– повышение темпов инфляции, вызванное как прямым ускорением цен на импортируемые товары и услуги из США и Европейского Союза, так и вследствие общего, несколько менее существенного, но постоянного повышения затрат на товары, услуги и труд, произведённые в регионах;

– значительный приток на валютный рынок капитала, ориентированного на спекуляции, утечка части накоплений граждан России и временно свободных активов предприятий.

4. Временная приостановка действия национального фондового рынка. Усиление рисков, связанных с сотрудничеством местных предприятий и инвесторов с международными фондовыми площадками. Ключевыми ожидаемыми последствиями таких санкционных мер для регионов могут стать: [4, с. 31]

– ухудшение ликвидности и потенциала экономического прогресса для тех предприятий и банков, чья основная доля активов представлена ценными бумагами иностранных предприятий, продажа которых на текущий момент представляет собой проблему;

– сокращение мотивации регионов России к взаимодействию с цифровыми финансовыми площадками, так как множество участников этих площадок открыты в экономических зонах США или Евросоюза.

5. Остановка или заморозка активности многочисленных зарубежных корпораций, особенно в IT-секторе, может привести к уменьшению потребительского спроса в большинстве регионов нашей страны, а также к препятствиям в выполнении различных экономических инициатив на региональном уровне.

Санкционные меры от США и стран Евросоюза, нацеленные на экономику России и её регионы в отголосок действий, предпринятых нашей страной в Украине, привели к существенным изменениям в большинстве

регионов. [5, с. 142]

В 2022 году объёмы добывающей отрасли наблюдали незначительный рост в 0,8% по сравнению с 2021 годом. Производство нефти увеличилось на 2%, так как ограничения на нефть и нефтепродукты были активированы только в декабре, и компании смогли перераспределить логистические цепочки сбыта в Азиатском направлении. Но в угледобывающих областях, таких как Кемеровская область и Хакасия, объёмы производства уменьшились на 5–6%, так как ограничения были наложены летом, и предприятиям не удалось полноценно перераспределить сбыт на альтернативные рынки.

В первой половине 2023 года сектор добывающей промышленности продемонстрировал отрицательную тенденцию, сократившись на 2%. Это стало следствием утраты основных экспортных рынков газа, что вызвало снижение в Ямало-Ненецком АО на 8%. В Ханты-Мансийском АО снижение составило 0,2%, тогда как в сибирских территориях, включая Красноярский край и Иркутскую область, достигло 6%. В итоге, колебания в отраслях добычи природных ресурсов не являются критическими. [8, с. 59]

Обрабатывающий сектор в первой половине 2023 года отметился 3%-ным ростом после кратковременного снижения в 2022 году. С осени предыдущего года регионы с высоким удельным весом предприятий ОПК стали отмечаться ускоренным экономическим ростом, который усилился в 2023 году. К таким регионам относятся некоторые центральные регионы с увеличением на 9-19%, Удмуртия (21%), Пензенская (15%) и Свердловская области (10%), а также Омская область (9%). На территориях, где доминируют пострадавшие от санкций отрасли, обстановка разнообразна. Северо-западные регионы, фокусирующиеся на деревообработке, восстанавливаются медленнее, чем территории, специализирующиеся на ферросплавах. Наиболее глубокий кризис отмечается в областях, занимающихся автомобилестроением, откуда ушли международные фирмы (Калужская и Калининградская области показывают сокращение на 16-17%).

Объемы строительства продолжают расти благодаря территориям, прилегающим к "зоне СВО" и Дальнему Востоку, где разрабатывается инфраструктура для внешней торговли с Азиатскими странами. На территории России в 2022 году строительство выросло на 7%, при этом, в Южном федеральном округе увеличение составило 36%. Этот рост, произошедший вблизи зоны конфликта, вероятно, отражает военные строительные потребности.

Другие области ускоренного роста строительства включают регионы Дальнего Востока с ростом в Хабаровском крае на 83% и Забайкальском крае на 55%. Это свидетельствует о развитии транспортной инфраструктуры в ответ на перенаправление торговых сбытовых цепочек на восточные рынки. В Москве строительный сектор также стабилизировался, показав прирост на 17%.

Влияние военных конфронтаций на экономическое благосостояние различных областей также проявляется в изменениях уровня инвестиций. На территории Южного федерального округа, уровень инвестиций показал рост на 26%, в частности, примечательна динамика данного показателя в Ростовской области - прирост на 74%. Здесь впервые удельный вес инвестиций из государственного бюджета составил 44% (в прошлые периоды максимальный уровень составлял 15–20%). Ещё одна территория, где отмечается рост инвестиций – Дальний Восток (повышение на 27%). [3, с. 742]

Для более адекватной диагностики экономического и социального положения регионов важен анализ структуры их бюджетов. Показатели первого полугодия 2023 года позволяют констатировать, что относительно государственного бюджета, финансовые сложности регионов не столь критичны – их основные доходы увеличились на 6%. Наблюдается стабильный финансовый рост в регионах по большинству налогов. Трансферты из государственного бюджета увеличились на 30%.

Финансовые расходы областей в первом квартале увеличивались значительно более высокими темпами относительно доходов – на 20%.

Наибольшее увеличение затрат отмечено в секторе национальной экономики (на 39%). Это в большой степени связано с увеличением затрат на развитие дорожной инфраструктуры (на 36%) и другие сферы выполнения государственных инициатив. Также, к данной бюджетной статье отнесена поддержка «новых территорий»: перевод рабочей силы, строительных материалов, оборудования и т.д. По сути, это можно назвать «налогом на СВО», который в основном уплачивают финансово устойчивые регионы. Значительное увеличение расходов также наблюдается в ЖКХ – на 25%, что также связано с выполнением государственных инициатив.

Подытоживая текущую финансово-экономическую обстановку, которая, как предполагается, просуществует значительный период, можно отметить, что наибольшую актуальность для регионов России представляет стратегия укрепления конкурентных позиций. Это можно достичь через комплексное применение мер по замещению импорта, снижению влияния колебаний валютных курсов, сокращению внешних источников финансирования для региональных инициатив, особенно через банковские кредиты, и посредством интеграции регионов в государственные проекты по преодолению кризиса.

Кроме того, на уровне государственного регулирования важно: [2, с. 16]

– интенсифицировать формирование и выполнение программ, направленных на развитие приоритетных секторов промышленности;

– предоставлять более мощную поддержку малому предпринимательству, учитывая его доминирование в некоторых областях промышленности и высокую чувствительность к кризисам;

– доработать налоговую систему, поскольку она остается ключевым элементом воздействия на экономическое положение. В условиях санкционного давления налоговая система должна первоочередно способствовать притоку капитала в российскую экономику, поэтому, стоит рассмотреть различные налоговые стимулы для инвесторов, в зависимости от сферы производства и территориального расположения.

**Библиографический список**

1. Беккалиева, Н. К. Стратегическое развитие региона в условиях санкционных ограничений и импортозамещения: экономическая безопасность региона на примере Саратовской области / Н. К. Беккалиева // Финансовая экономика. – 2023. – № 1. – С. 93-98.
2. Беляева, Е. А. Современные факторы влияния на социально-экономическое развитие регионов / Е. А. Беляева // Наука Красноярья. – 2022. – Т. 11, № 4-3. – С. 13-18.
3. Богомазова, О. И. Развитие малого и среднего бизнеса в РФ: перспективы, влияние санкционного давления / О. И. Богомазова, Г. Ю. Егоркин // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 5(154). – С. 740-743.
4. Катов, В. В. Влияние межбюджетных отношений на социально-экономическое развитие территорий РФ / В. В. Катов // Ученые записки. – 2022. – № 2(42). – С. 28-33.
5. Кудряшев, А. С. Оценка влияния инфраструктуры на социально-экономическое развитие регионов / А. С. Кудряшев, И. В. Бабенко // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 3(56). – С. 140-144.
6. Обухова, А. С. Оценка социально-экономических изменений в экономике в контексте внешнего санкционного давления на Российскую Федерацию / А. С. Обухова, А. И. Пияльцев // Региональная и отраслевая экономика. – 2022. – № 4. – С. 36-41.
7. Халмурадов, Д. Влияние малого и среднего бизнеса на социально-экономическое развитие регионов / Д. Халмурадов // Вестник науки. – 2023. – Т. 3, № 9(66). – С. 69-71.
8. Янушкина, Ю. И. Санкционное давление как ключевая угроза экономической безопасности РФ на современном этапе / Ю. И. Янушкина, Т. В. Зинкина // Вектор экономики. – 2022. – № 6(72). – С. 55-64.

*Оригинальность 75%*