

УДК 332.05

***АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ***

***Курихин С.В.***

*кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории  
и экономики таможенного дела*

*ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»*

*Российская Федерация, г. Люберцы*

**Аннотация**

Статья посвящена анализу инновационной активности организаций Северо-Кавказского федерального округа России. Для этого продемонстрировано раскрытие темы в работах отечественных исследователей, приведены методические основы расчета уровня инновационной активности организаций, продемонстрирована динамика значений данного показателя за период с 2010 по 2022 год в Северо-Кавказском федеральном округе и его субъектах. Охарактеризовано состояние инновационной активности в субъектах федерального округа, выделены основные направления разработки и внедрения инновационных технологий, а также объекты инновационной инфраструктуры. Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим особенности разработки и внедрения инновационных технологий в России.

**Ключевые слова:** инновация, новшество, инновационная активность, инновационная технология, Северо-Кавказский федеральный округ, Руководство Осло, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край.

***ANALYSIS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF ORGANIZATIONS  
IN THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT OF RUSSIA***

***Kurihin S.V.***

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Economic Theory and Economics of Customs Affairs  
Russian Customs Academy  
Russian Federation, Lyubertsy*

### **Abstract**

The article is devoted to the analysis of the innovative activity of organizations in the North Caucasus Federal District of Russia. To do this, the topic is covered in the works of domestic researchers, the methodological basis for calculating the level of innovative activity of organizations is presented, and the dynamics of the values of this indicator for the period from 2010 to 2022 in the North Caucasus Federal District and its constituent entities is demonstrated. The state of innovation activity in the constituent entities of the federal district is characterized, the main directions of development and implementation of innovative technologies, as well as objects of innovation infrastructure are highlighted.

The article may be useful for teachers and researchers, as well as students studying the features of the development and implementation of innovative technologies in Russia.

**Keywords:** innovation, innovation, innovative activity, innovative technology, North Caucasus Federal District, Oslo Leadership, Republic of Dagestan, Republic of Ingushetia, Kabardino-Balkarian Republic, Karachay-Cherkess Republic, Republic of North Ossetia-Alania, Chechen Republic, Stavropol Territory.

В условиях усиления конкуренции ведущих государств мира, роста политической напряженности и формирования новых вызовов и угроз экономической безопасности Российской Федерации особую актуальность приобретает проблема повышения эффективности экономики страны. Ключевым инструментом совершенствования организации хозяйственной жизни общества являются инновационные технологии, внедрение которых позволяет в большей мере удовлетворить потребности населения с помощью Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

имеющихся ограниченных ресурсов.

Проблеме построения инновационной экономики посвящают свои работы многие исследователи: Устинов В.С. [1], Костюченко Е.А. [2], Титов А.К. [3], Саматова А.И. [4] и другие. При этом многие из них отмечают чрезвычайную важность привлечения финансовых ресурсов для последующего инвестирования в инновационную деятельность организаций [5].

Применение новшеств не только представляет значительный интерес со стороны практики, но и выступает весьма перспективным объектом исследований. Ученые уделяют большое внимание совершенствованию методических основ инновационной деятельности, в том числе доработке методики оценки инновационной активности [6; 7; 8] и формированию классификации стратегий инновационного развития организаций [9], а также другим аспектам данного направления научной мысли.

Ряд исследователей работает над проблемами внедрения инноваций в отдельные отрасли экономики: сельское хозяйство [10; 11], строительство [12] и другие. Некоторые авторы изучают такие частные аспекты отраслей, как, например, жилищное строительство [13].

Иными словами, важность тематики статьи очевидна с практической стороны в современных условиях и подтверждается множеством разнообразных трудов исследователей.

Одним из важнейших показателей оценки успешности внедрения новых технологий в хозяйственную деятельность, позволяющий осуществлять сравнительный анализ субъектов России по данному вопросу, выступает уровень инновационной активности организаций. Методика его определения утверждена приказом Росстата от 27.12.2019 г. № 818 «Об утверждении методики расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций»» [14]. В соответствии с ней, применению подлежит следующая формула 1:

$$I_{ИНН} = \frac{N_{ИНН}}{N_0} * 100\% , \quad (1)$$

где  $I_{ИНН}$  – уровень инновационной активности, исчисленный в процентах;  
 $N_{ИНН}$  – число инновационно-активных организаций;  
 $N_0$  – число обследуемых организаций.

В рамках статьи проанализируем инновационную активность организаций Северо-Кавказского федерального округа. Указанная административно-территориальная единица Российской Федерации стабильно характеризуется наибольшими темпами роста населения, не являясь при этом лидером экономики страны в целом. По этой причине совершенствование хозяйственной деятельности населения округа чрезвычайно перспективно. Для проведения анализа используем данные, представленные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики [15].

Для более полного понимания уровня инновационной активности организаций Северо-Кавказского федерального округа приведем динамику его значений с 2010 по 2022 годы в сравнении с Российской Федерацией в целом (рис. 1).

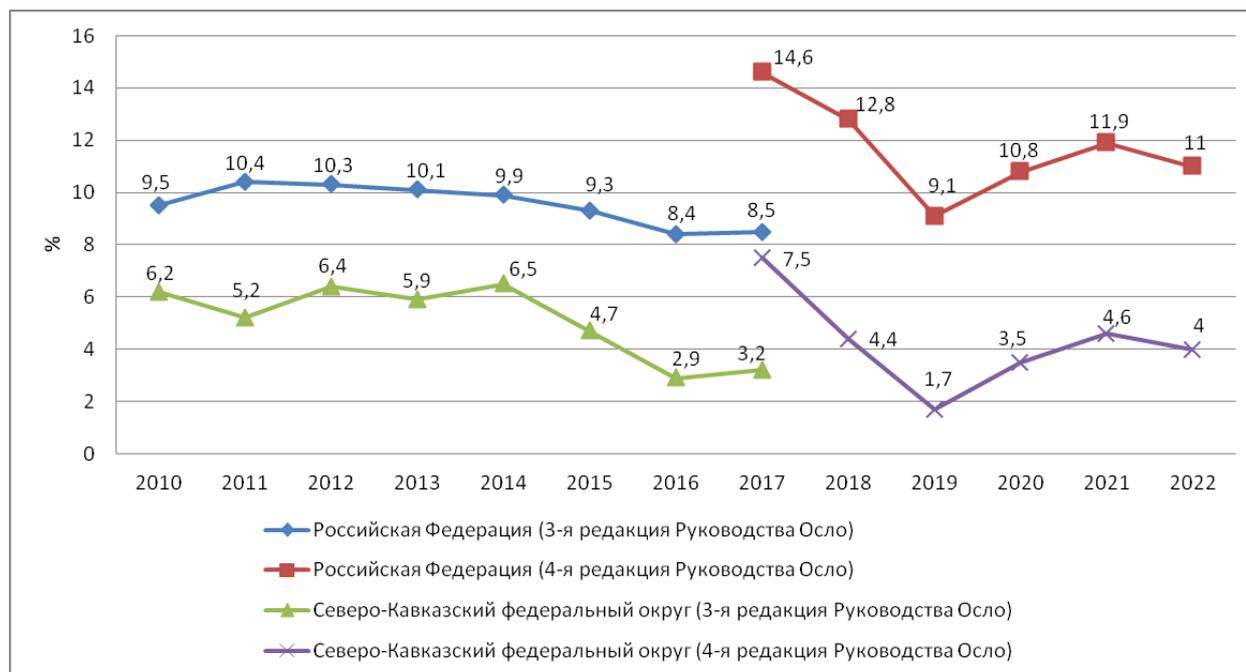


Рис.1 – Динамика уровня инновационной активности организаций Российской Федерации и Северо-Кавказского федерального округа с 2010 по 2022 год

Особенности отображения графиков вызваны следующими причинами:

1) с 2017 года произошел переход от третьей версии международных рекомендаций по статистическому измерению инноваций, реализуемому Организацией экономического сотрудничества и развития совместно с Евростатом (Руководство Осло), к четвертой версии;

2) согласно четвертой редакции Руководства Осло, число критериев для отнесения организации к инновационной было увеличено с одного до трех;

3) в 2019 году при проведении расчетов были учтены ранее ненаблюдаемые виды экономической деятельности разделов «Строительство», «Транспортировка и хранение», «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» общероссийского классификатора видов экономической деятельности.

По причине изменения редакции методических рекомендаций графики были разделены на соответствующие периоды с 2010 по 2017 годы и с 2017 по 2022 годы.

Динамика уровня инновационной активности организаций Российской Федерации характеризуется плавным, незначительным, но тем не менее постоянным снижением значений показателя с 2011 до 2017 года. Этот же показатель по Северо-Кавказскому федеральному округу демонстрирует большую волатильность, отображая рост в 2012 и 2014 годах, однако в целом также характеризуется снижением. Для оценки взаимосвязи приведенных рядов данных используем коэффициент корреляции. Его значение для периода с 2010 по 2017 годы составляет 0,852, что отражает наличие сильной взаимосвязи, а с 2017 по 2022 годы равно 0,964, что соответствует критерию очень сильной взаимосвязи. Иными словами, изменения инновационной активности организаций Северо-Кавказского федерального округа соответствуют общероссийским, и данная взаимосвязь становится лишь сильнее.

Для более подробного изучения инновационной активности организаций Северо-Кавказского федерального округа рассмотрим соответствующие данные по отдельным субъектам округа за период с 2010 по 2017 годы (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень инновационной активности организаций субъектов Северо-Кавказского федерального округа с 2010 по 2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Дагестан	6,7	2,9	6,5	10,3	12,2	7,3	2,5	2,8
Республика Ингушетия	-	5,9	-	-	20,0	5,6	-	4,8
Кабардино-Балкарская Республика	8,3	9,9	9,4	9,3	6,7	2,5	2,4	3,8
Карачаево-Черкесская Республика	4,3	4,3	2,8	2,7	3,6	3,1	0,8	1,8
Республика Северная Осетия – Алания	7,7	5,4	4,5	5,3	6,6	3,8	3,8	4,0
Чеченская Республика	0,8	0,8	-	-	0,5	1,6	0,3	0,2
Ставропольский край	7,2	5,8	8,8	8,1	8,3	6,8	4,9	5,2

Лидером по уровню инновационной активности организаций с 2010 по 2012 годы оставалась Кабардино-Балкарская Республика, в 2013 и 2015 годах первое место занимала Республика Дагестан. В 2014 году продемонстрировала чрезвычайные успехи Республика Ингушетия. Исходя из значения показателя (20%), каждая пятая организация субъекта осуществляла инновационную активность. В 2016 и 2017 годах наибольшее значение показателя зафиксировано в деятельности организаций Ставропольского края. Можно обратить внимание на очень высокую изменчивость значений показателя, когда почти ежегодно происходит смена лидера среди субъектов округа.

Для более полного понимания того, как обстоят дела с инновационной активностью организаций, рассмотрим динамику значений в течение последующего периода, с 2017 (перерасчет согласно четвертой редакции Руководства Осло) по 2022 год (табл. 2).

Таблица 2 – Уровень инновационной активности организаций субъектов Северо-Кавказского федерального округа с 2017 по 2022 гг.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Республика Дагестан	9,1	2,2	0,5	3,0	3,8	3,1
Республика Ингушетия	14,3	10,5	0,8	1,5	3,9	1,1
Кабардино-Балкарская Республика	11,3	10,3	3,9	7,5	5,8	3,8
Карачаево-Черкесская Республика	8,8	6,5	5,7	5,6	4,9	4,3
Республика Северная Осетия – Алания	11,3	9,6	1,6	2,9	3,4	2,9
Чеченская Республика	0,9	0,2	0,2	1,8	1,9	2,0
Ставропольский край	9,3	7,9	5,1	5,3	6,9	6,8

2018 год продемонстрировал снижение показателя по сравнению с предыдущим годом. Эта тенденция продолжилась и в 2019 году, что вызвано,

как было отмечено ранее, сбором данных по ряду ранее ненаблюдаемых видов экономической деятельности. Впрочем, уже в 2020-2021 гг. произошел рост значений показателя как на уровне округа, так и Российской Федерации в целом. 2022 год ознаменовался незначительным снижением значений показателя.

Динамика показателя с 2017 по 2022 годы также характеризуется высокой волатильностью. Так, в 2018-2018 гг. наибольшее значение зафиксировано в Республике Ингушетия, в 2019 году – Карачаево-Черкесской Республике, в 2020 году – Кабардино-Балкарской Республике, в 2021 и 2022 годах – Ставропольском крае.

Для более полного анализа приведем факты, которые могут объяснить некоторые из изменений, наблюдаемых на графиках (рис. 1).

Объяснить общую тенденцию понижения значений показателя санкциями, вводимыми зарубежными государствами после 2014 года, поскольку уменьшение значения показателя на общероссийском уровне зафиксировано уже в 2012 году.

Немного неожиданным представляется рост значений показателя на обоих уровнях в 2020-2021 годах в условиях пандемии коронавируса. Впрочем, это можно объяснить внедрением цифровых, в т.ч. дистанционных, технологий для коммуникации в организациях.

Снижение значений показателя в 2022 году может быть вызвано использованием средств, которые могли быть применены для повышения инновационной активности организаций, на первоочередные нужды специальной военной операции.

Рассмотрим более подробно, какие именно события в субъектах Северо-Кавказского федерального округа могли привести к формированию зафиксированной динамики. Для этого используем сведения, представленные в сети Интернет, средствах массовой информации и на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Далее опишем основные направления применения инновационных

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

технологий в регионах Северо-Кавказского федерального округа.

### 1. Республика Дагестан.

Инновационная активность организаций проявляется во многих направлениях:

а) в сельском хозяйстве (создание современных высокотехнологичных животноводческих ферм; разработка инновационных проектов по закладке садов и виноградников в различных зонах республики);

б) энергетическая сфера (предполагает внедрение берегающих технологий);

в) строительство (проектирование многофункциональных инновационных торговых центров);

г) работа органов власти (внедрение инновационных технологий в работу налоговых органов);

д) активное создание бизнес-инкубаторов (в 2013 году созданы «ПЕРИ Инновации», Plug and Play Dagestan);

е) образование и просвещение. В частности, было запланировано подписание соглашения Министерства образования и науки Дагестана и телекоммуникационного оператора МТС о совместной реализации инновационных просветительских программ. Указано на необходимость обеспечения не только качественного классического, но и инновационного образования в сфере музыкального искусства в работе Республиканской школы искусств для одаренных детей;

ж) инновационная спецтехника применяется для очистки дорог от снега в горной местности;

з) усиление взаимодействия с иностранными государствами по вопросам внедрения инноваций. В рамках II Международной торгово-промышленной выставки Каспий Халяль Экспо в столице республики Махачкале в 2014 году рассматривался вопрос применения инноваций в сфере халяль (производство правильно приготовленной и дозволенной мусульманам пищи). Также Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ожидалось усиление взаимодействия с Израилем по направлению внедрения инноваций в агропромышленный комплекс республики;

и) распространение идеи важности инновационной активности среди населения региона посредством проведения в Дагестане конкурса «Молодой предприниматель России» с номинацией «Инновационный бизнес» (в 2013 году победил представитель производителя кизлярских ножей). В Махачкале живет и работает лауреат Государственной премии в области современного искусства «Инновация», художница Таус Махачева.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства республики возможно за счет использования геотермальных вод для построения теплиц, что снизит себестоимость продукции, что формирует инновационный потенциал региона.

## 2. Республика Ингушетия.

Инновационная активность проявляется в следующих аспектах общественной жизни:

а) внедрение социально полезных инноваций. В частности, в столице республики Магасе размещены терминалы, с помощью которых все желающие могут отправлять сообщения в мэрию. В 2017 году запущено первое велотакси для вечерних прогулок и экскурсий по достопримечательностям;

б) образование и просвещение. В частности г. Назрани действует школьная мастерская инновационного творчества «Технолэнд» гимназии №1.

Руководство субъекта ставит амбициозные цели сделать столицу Магас самым «умным» городом России, построить инновационный цирк с голограммами животных, запустить в Магасе первый в республике инновационный трамвай для привлечения туристов.

## 3. Кабардино-Балкарская Республика.

В хозяйственной деятельности организаций инновационная активность характеризуется следующими проявлениями:

а) строительством объектов инфраструктуры с применением современных технологий (например, светомузыкальный фонтан в г. Нальчик в 2012 году);

б) в субъекте действует Кабардино-Балкарский институт Московского инновационного университета.

В 2023 году республика заняла последнее место в рейтинге инновационности в агропромышленном комплексе по результатам исследования специалистов «Сколково» и «Россельхозбанка», в рамках которого были учтены 50 из 89 регионов России.

В 2022 году предполагалась разработка Стратегии развития региональной инновационной системы в условиях становления и развития новых рынков высокотехнологической продукции в Кабардино-Балкарской Республике.

#### 4. Карачаево-Черкесская Республика.

Инновационная активность в субъекте характеризуется следующим образом:

а) в трикотажной индустрии внедрение инноваций выражается в развитии бесшовного производства, использовании новых химических волокон и нитей;

б) в Урупском районе закладывают интенсивные мини-сады на подворьях местных жителей в рамках реализации республиканской программы по инициативе главы Карачаево-Черкессии;

в) 01.09.2023 в Карачаево-Черкессии на базе гимназии НИЦ «Курчатовский институт» №19 в Черкесске стартовал инновационный проект «Курчатовский класс», суть которого состоит в углубленном изучении физики по программам, которые разработал НИЦ «Курчатовский институт»;

г) в 2022 году в столице Черкесске открылся крупнейший в стране Центр молодежного инновационного творчества.

В 2019 году республика заняла третье место по уровню фильтрации загрязняющих веществ предприятиями (94%) после Санкт-Петербурга и Пензенской области, согласно результатам исследования международной аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza.

Также на территории субъекта запланировано создание инновационного медицинского кластера.

## 5. Республика Северная Осетия-Алания.

Сведения об инновационной активности организаций в субъекте не распространяются в сети Интернет активно, тем не менее присутствует следующая информация.

Министерство культуры Северной Осетии проводит круглые столы на тему инноваций совместно с Северо-Осетинским институтом гуманитарных и социальных исследований им. В.И.Абаева ВНЦ РАН.

На территории субъекта инновационные программы реализуются промышленными предприятиями:

а) ООО ВТЦ «Баспик» (в части микроканальных и волоконно-оптических технологий);

б) ООО «НПП ТОКАР» (разработало инновационную добавку к бетону);

в) НИИЭМ – Научно-производственный центр АО «ЦКБ РМ» (разработка и выпуск органических полимерных материалов для электронной промышленности с заданными свойствами).

Улучшению инновационного потенциала республики способствуют осуществляющие образовательную деятельность на территории субъекта учебные учреждения:

а) ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»;

б) ФГБОУ ВО «СОГМА» Минздрава России;

в) ФГБОУ ВО «Северо-Кавказского горно-металлургического института (государственный технологический университет)»;

г) Владикавказский научный центр Российской Академии наук.

С 2015 года поддержку инновационному бизнесу от самых ранних стадий до организации производства и коммерциализации наукоемкой продукции оказывает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям).

## 6. Чеченская Республика.

Особенностью отражения инновационной активности организаций субъекта в средствах массовой информации является акцент на конкретном результате разработки и внедрения новой технологии, а также институциональный подход. Указанный подход выражается в четком определении организаций, ответственных за осуществление инновационного процесса. Среди таких организаций можно выделить следующие:

а) грозненская компания «Айра» (разрабатывала модульные вокзалы для РЖД, способствовала реализации проектов «Инновационный городской велопроект Smart Track в Грозном», «Новая жизнь поселения Хой», «Архитектурная подсветка древних башен горной ЧР» и других);

б) чеченская компания «Гринбар» участвовала в разработке автоматизированных сити-ферм для Индонезии;

в) Грозненский государственный нефтяной технический университет открыл в 2019 году парк высоких технологий «Хайпарк» для поддержки инновационного предпринимательства;

г) в 2023 году в республике состоялось открытие компании по поддержке бизнеса «Ирс Групп», совпавшее с подписанием договоров о сотрудничестве с Исламской финансовой группой и Фондом имени Шейха Зайеда по поддержке предпринимательства и инноваций.

Также делегации из Чеченской Республики участвуют в мероприятиях, посвященных разработке и внедрению инноваций, в частности, во Всероссийском семинаре «Арена инновационных образовательных практик» в Казани.

В 2021 году в Чеченской Республике открыли инновационный центр физической и реабилитационной медицины, в котором применяются инновационные методы лечения после ковида; с 2022 года открыты заводы на территории инновационного строительного технопарка «Казбек».

В технопарке AIRA будет открыто производство современных быстровозводимых модульных домов, а на территории ОЭЗ «Грозный»

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

планируется создание объектов в том числе и инновационной инфраструктуры (в частности, строительство завода по производству генераторных вакуумных выключателей по инновационной технологии концерна «Сименс»).

#### 7. Ставропольский край.

Финансовое обеспечение инновационной активности организаций осуществляется с помощью специально созданных структур:

а) некоммерческая организация «Фонд содействия инновационному развитию Ставропольского края», учрежденная в 2014 году министерством экономического развития Ставропольского края;

б) некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае», созданная в 2012 году распоряжением Правительства Ставропольского края.

Организации субъекта активно взаимодействуют по вопросам инновационной деятельности с организациями, в том числе и органами власти, других субъектов России, а также зарубежными государствами.

В 2023 году Министерство экономического развития России, Роспатент и Правительство Ставропольского края подписали соглашение о сотрудничестве для развития сферы интеллектуальной собственности в целях поддержки и развития инновационных отраслей в регионе. Компании из края участвуют в ежегодном международном форуме инновационных технологий в пищевой промышленности и сельском хозяйстве «ИННОФУД». В 2023 году инвесторы из Индии заявили о готовности построить фармацевтический завод в Ставрополье, в декабре этого же года был запланирован запуск на орбиту первого ставропольского спутника, собранного в рамках сотрудничества с китайскими представителями.

Для реализации инновационного потенциала субъекта органы власти Ставропольского края привлекают образовательные и научные учреждения. В частности, инновационному развитию Ставрополья способствует Северо-Кавказский федеральный университет, а Ставропольский государственный Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

аграрный университет и Ставропольский научно-исследовательский противочумный институт Роспотребнадзора ведут совместную работу по созданию наночастиц для антибиотиков. В 2022 году в Ставрополье открыли инновационный колледж информационных технологий IThub. Министерство экономического развития региона организует круглые столы для оценки возможности внедрения разработок молодых ученых в производство.

Инновационная активность характерна и для сферы здравоохранения Ставропольского края. В частности, в Кавказских Минеральных Водах создан инновационный медицинский кластер. АНО «Содружество санаторно-курортных учреждений КМВ» и Министерство туризма и оздоровительных курортов Ставропольского края организовали семинар по использованию инновационных технологий научной музыкотерапии для повышения лечебно-оздоровительной эффективности санаторно-курортных учреждений.

Для повышения инновационной активности организаций необходимы соответствующие условия, созданию которых следует уделить особое внимание. Для сравнения условий в различных субъектах Северо-Кавказского федерального округа приведем сгруппированные сведения об объектах инновационной инфраструктуры, представленные на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (табл. 3).

Таблица 3 – Объекты инновационной инфраструктуры регионов Северо-Кавказского федерального округа (по информации сайта Министерства науки и высшего образования Российской Федерации)

Регион Северо-Кавказского федерального округа	Тип объекта	Наименования объектов
Республика Дагестан	бизнес-инкубаторы	«Каспий»; «Сулак»; «Турали»; «Черемушки»; Республиканский офисный бизнес-инкубатор
	индустриальные (промышленные) парки	индустриальный парк «Фотон»; Кристалл-Сити; индустриальный парк «КИП Пром Каспий»
	особые экономические	ОЭЗ ТРТ «Матлас»

	зоны	
	территории опережающего развития	«Дагестанские Огни» (моногород); «Каспийск» (моногород)
Республика Ингушетия	особая экономическая зона	ОЭЗ ТРТ «Армхи и Цори»
Кабардино-Балкарская Республика	особая экономическая зона	ОЭЗ ТРТ «Эльбрус»
Карачаево-Черкесская Республика	особая экономическая зона	ОЭЗ ТРТ «Архыз»
Республика Северная Осетия – Алания	особая экономическая зона	ОЭЗ ТРТ «Мамисон»
Чеченская Республика	особые экономические зоны	ОЭЗ ППТ «Грозный», ОЭЗ ТРТ «Ведучи»
Ставропольский край	индустриальные (промышленные) парки	Региональный индустриальный парк на территории г. Буденновска; Региональный индустриальный парк на территории Изобильненского муниципального района Ставропольского края
	технопарк	промышленный технопарк «Монокристалл»
	кластер	Национальный аэрозольный кластер
	территория опережающего развития	«Невинномысск» (моногород)

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, неоднократное изменение методики проведения расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций» делает данные за 2018-2019 годы неподходящими для сравнения с данными за другие периоды. В наибольшей мере сопоставимыми являются данные за 2010-2017 годы, рассчитанные в соответствии с третьей редакцией Руководства Осло.

Во-вторых, общая тенденция такова, что с 2011 года наблюдается незначительное, но, тем не менее, устойчивое снижение доли инновационно-активных организаций. Уровень инновационной активности организаций в Северо-Кавказском федеральном округе может в отдельные годы

демонстрировать рост, однако в долгосрочной перспективе следует тенденции, характерной для федерального уровня.

В-третьих, лидер по инновационной активности среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа часто меняется, в отдельные годы это были Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика и Ставропольский край.

В-четвертых, наибольшее активно сообщают в средствах массовой информации об инновациях в Республике Дагестан, Чеченской Республике и Ставропольском крае. Эти же субъекты обладают наибольшим количеством объектов инновационной инфраструктуры.

В-пятых, наибольшая инновационная активность среди организаций субъектов Северо-Кавказского федерального округа характерна для агропромышленного комплекса, энергетической сферы, строительство, трикотажная индустрия, медицина, туризм, образование и просвещение, культуры и искусства

### **Библиографический список:**

1. Устинов В.С. Проблемы повышения инновационной активности российских организаций // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»», Чебоксары. 2018. С. 181-184.

2. Костюченко Е.А. Влияние кластеризации на повышение инновационной активности и конкурентоспособности организаций, регионов и национальной экономики // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. Учредитель: Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой. № 14. 2019. С. 15-26.

3. Титов А.К. Сравнительный анализ инновационной активности крупных и средних организаций Российской Федерации по видам экономической деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Учредитель: Аналитика Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Родос. Том: 10. № 12-1. 2020. С. 199-208.

4. Саматова А.И. Анализ инновационной активности российских организаций // Научные исследования XXI века. Учредитель: Вострецов Александр Ильич. № 2 (2). 2019. С. 284-288.

5. Субхангулов Р.Р. Влияние финансовых ресурсов на инновационную активность организаций // Финансовые рынки и банки. Учредители: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус»», Соколинская Наталия Эвальдовна, Зубкова Светлана Валерьевна, Рудакова Ольга Степановна, Григорян Азар Феликсович. № 12. 2021. С. 45-48.

6. Шалаева Л.В. Оценка инновационной активности российских организаций в разрезе федеральных округов // Экономика, предпринимательство и право. Учредитель: ООО «Первое экономическое издательство». Том: 12. № 10. 2022. С. 2821-2834.

7. Пиньковецкая Ю.С. Совершенствование оценки инновационной активности организаций в региональном разрезе // Инновационная деятельность. Учредитель: Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. № 2 (57). 2021. С. 67-74.

8. Кондрашина Е.А., Устинова Г.Х. Изменение методики оценки инновационной активности организаций и ее влияние на статистические данные // Вестник Самарского государственного экономического университета. Учредитель: Самарский государственный экономический университет. № 8 (190). 2020. С. 34-40.

9. Семина А.Н., Негреева В.В. Классификация стратегий инновационного развития для формирования инновационной активности организации // Низкотемпературные и пищевые технологии в XXI веке: IX Международная научно-техническая конференция. Том 2. Изд-во: Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербург. 2019. С. 330-334.

10. Макушев А.Е., Корнилова Л.М. Роль образовательной организации в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

повышении инновационной активности сельскохозяйственных организаций региона // Роль аграрных ВУЗов в реализации национального проекта «Наука» и федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы: материалы Всероссийского семинаро-совещания проректоров по научной работе вузов Минсельхоза России. Изд-во: Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», Саратов. 2019. С. 90-96.

11. Рябухина Т.М. Оценка инновационной активности сельскохозяйственных организаций // Никоновские чтения. Учредитель: Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства. № 23. 2018. С. 308-310.

12. Ларкина А.А. Инновационная активность строительных организаций // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Социально-гуманитарные и экономические науки. Изд-во: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, Самара. 2016. С. 197-200.

13. Кузовлева И.А., Гальянова В.В. Приоритетные направления повышения инвестиционной и инновационной активности строительных организаций в сфере жилищного строительства // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. Учредитель: Кисловодский институт экономики и права. № 11 (47). 2012. С. 44.

14. Приказ Росстата от 27.12.2019 г. № 818 «Об утверждении методики расчета показателя «Уровень инновационной активности организаций»» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=344264#IMN9L1UKi8swOeUc1> (дата обращения: 14.01.2024).

15. Наука, инновации и технологии // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 14.01.2024).

*Оригинальность 91%*