

УДК 338.27

## ***НАЛОГИ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ***

***Старова О. В.***

*научный руководитель, канд. экон. наук, доц.,*

*Сибирский федеральный университет*

*РФ, г. Красноярск*

***Кузугашева Е. П.***

*студент, кафедра экономической и финансовой безопасности,*

*Сибирский федеральный университет*

*РФ, г. Красноярск*

### **Аннотация**

В статье исследуется связь между налоговыми ставками и экологической ответственностью предприятий, а также влияние налоговой политики на степень экологической ответственности компаний, существующие методы экологизации налогообложения в РФ, возможности и вызовы в процессе экологизации налогообложения и общества в целом. В статье рассмотрены потенциальные преимущества, которые может иметь экологически ответственная налоговая политика. Также исследована важность разработки эффективной экологически ответственной налоговой политики, которая была бы сбалансированной и учитывала экономические и экологические факторы.

**Ключевые слова:** налогообложение, экологическая ответственность, экологическое налогообложение, экологизация, экологическая осознанность.

## ***TAXES AND ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY: OPPORTUNITIES AND CHALLENGES***

***Starova O. V.***

*scientific supervisor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

*Siberian Federal University*

*Russian Federation, Krasnoyarsk*

***Kuzugasheva E. P.***

*student, Department of Economic and Financial Security,*

*Siberian Federal University*

*Russian Federation, Krasnoyarsk*

### **Annotation**

The article examines the relationship between tax rates and environmental responsibility of enterprises, as well as the impact of tax policy on the degree of environmental responsibility of companies, existing methods of greening taxation in the Russian Federation, opportunities and challenges in the process of greening taxation and society as a whole. The article discusses the potential benefits that an environmentally responsible tax policy can have. The importance of developing an effective environmentally responsible tax policy that would be balanced and take into account economic and environmental factors is also investigated.

**Keywords:** taxation, environmental responsibility, environmental taxation, greening, environmental awareness.

С каждым годом вопрос сохранения окружающей среды встает все более остро. Изменение природной среды в результате деятельности человека приводит к дестабилизации экологического равновесия, выражающийся в разрушении экосистем, видовом исчезновении флоры и фауны, генетическом ущербе. По этой причине налоговое регулирование в области экологической

безопасности и увеличение уровня экологической осознанности набирают актуальность.

Экологическая ответственность – осознанное стремление и действия, направленные на охрану окружающей среды. Это понятие охватывает все аспекты человеческой деятельности, начиная от выбора продуктов и способов его производства до правильного использования и утилизации отходов.

Экологическая осознанность и экологическая ответственность имеют значительное влияние на экономику государства. Во-первых, несоблюдение экологических норм может привести к загрязнению окружающей среды, что может негативно сказаться на здоровье населения и повлечь за собой большие затраты на лечение и санитарные мероприятия. Это может создавать дополнительные расходы для страны и снижать ее экономическую производительность. Во-вторых, неблагоприятная экологическая ситуация может отталкивать инвесторов и предпринимателей от развития в данной стране, что может привести к снижению объема инвестиций, оттоку капитала и потере рабочих мест. В результате, экономика страны может столкнуться с проблемой низкого роста и высокой безработицы. Поэтому с каждым годом все больше государств начинают использовать инструменты экономической политики, направленные на стимулирование экологической ответственности и снижение негативного воздействия на окружающую среду [3].

Выделяют две группы экологических налогов: регулирующие и финансирующие. Регулирующие налоги предназначены для непосредственного предотвращения действий, несущих угрозу окружающей среде.

Однако в России отсутствует системный подход к процессу экологизации, что приводит к неэффективному экологическому регулированию. В России, согласно действующему законодательству, экологических налогов и платежей не существует, а такие платежи получили название «плата за негативное воздействие на окружающую среду». Плата за негативное воздействие на окружающую среду установлена Законом «Об охране окружающей среды», Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

которую вносят организации и физические лица, деятельность которых оказывает негативное воздействие на окружающую среду [1].

Сегодня существуют значительные различия между экологическими платежами в странах Организации экономического сотрудничества и развития и Российской Федерации. В основном данные различия заключаются не в процентном соотношении платежей по отношению к общим налоговым поступлениям или ВВП, а в функциях. В России экологические платежи выполняют фискальную функцию, что обеспечивает быстрое пополнение бюджета, но не выполняют вторую, более важную для увеличения уровня экологической осознанности, функцию – регулирующую [2].

Российская Федерация нуждается в структуризации и систематизации экологического налогообложения. Существующие экономические методы государственного регулирования экологических процессов в РФ представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Методы государственного регулирования экологических процессов в Российской Федерации [4]

Вместе с тем, как показывает правоприменительная практика, существуют следующие трудности в части предупреждения нанесения ущерба окружающей среде посредством существующих методов реагирования со стороны государства [6]:

1 публичное регулирование становится неэффективным из-за отсутствия единой методологии, включающей правовые и экономические меры стимулирования рационального природопользования;

2 превышение экономической выгоды над содержанием санкций, что снижает стимул предприятий и индивидов соблюдать требования законодательства РФ в сфере охраны окружающей среды;

3 отсутствие превентивного характера государственного регулирования, т.е. меры юридической ответственности применяются после нанесения вреда окружающей среде, что снижает эффективность влияния экологического налогообложения на окружающую среду.

Также необходимо учитывать вызовы, с которыми может столкнуться государство при введении экологического налогообложения. Одним из наиболее серьезных вызовов является дисбаланс между экономическими и экологическими интересами предприятий и государства. Опираясь на международный опыт, выделено несколько причин, по которым организации избегают экологического налога [6]:

– дополнительные расходы. Введение экологического налога увеличивает финансовую нагрузку на предприятия, т.к. им приходится платить дополнительные средства за негативное воздействие на окружающую среду. Это может значительно увеличить издержки предприятия, что не привлекательно для бизнеса;

– конкурентная позиция. Введение экологического налога может снизить конкурентоспособность предприятий на рынке. Если некоторые компании платят налог, а другие нет, это может создать неравные условия конку-

ренции, что может привести к потере рыночной доли или снижению прибыльности;

– недостаток альтернатив. Некоторые предприятия могут избегать экологического налога, потому что у них нет доступных альтернативных вариантов. Например, если предприятие производит товары или услуги, которые негативно влияют на окружающую среду, но не имеет возможности использовать надежные и доступные технологии для сокращения негативного влияния, то предприятие с высокой вероятностью будет избегать экологических налогов.

Реальный пример могут составлять печатные медиа компании. Многие из них несут экологическую ответственность в виде использования большого количества бумаги для печати газет и журналов, что приводит к значительному сокращению деревьев. Для снижения негативного влияния на окружающую среду, правительства вводят экологический налог на использование бумаги. Однако, многие печатные медиа компании, особенно те, которые находятся в сложном финансовом положении, стремятся избегать или минимизировать этот налог, чтобы сэкономить средства и продолжить свою деятельность [5].

Несмотря на существующие трудности и вызовы, с которыми сталкиваются государства при смене ориентира налоговой политики на экологический, необходимо учитывать множество возможностей развития экологического налогообложения. Возможности развития экологического налогообложения в России включают:

1 Расширение списка объектов, подлежащих экологическому налогообложению. В настоящее время список таких объектов в РФ относительно небольшой, и его можно расширить путем включения новых видов деятельности, которые оказывают существенное негативное воздействие на окружающую среду.

2 Повышение ставок экологического налога. В настоящее время ставки экологического налога в России невысокие, их повышение может стимулировать предприятия сократить негативное воздействие на окружающую среду и перейти на более экологически чистые технологии.

3 Введение дифференцированных ставок для наиболее и наименее экологически опасных отраслей позволит снизить негативное воздействие на окружающую среду и стимулировать развитие экологически чистых отраслей экономики.

4 Внедрение субсидий и налоговых льгот для организаций, осуществляющих экологические инвестиции и использующих экологически чистую технологию производства. Это может способствовать развитию экологического бизнеса и привлечению инвестиций в сферу экологических технологий.

5 Интеграция экологического налогообложения с другими инструментами экономической политики, такими как торговля выбросами парниковых газов или разработка экологических марок и сертификатов. Это позволит увязать экологическое налогообложение с другими мерами по защите окружающей среды и эффективнее использовать ресурсы.

6 Усиление контроля и надзора за соблюдением требований экологического законодательства и взыскание штрафов за нарушения. Это может стимулировать предприятия соблюдать экологические стандарты, снизить негативное воздействие на окружающую среду и обеспечить соблюдение правил экологического налогообложения.

Развитие экологического налогообложения в России позволит достичь более устойчивого и экологически безопасного развития страны, обеспечить сохранение природных ресурсов и улучшение экологической ситуации в стране. Одной из главных возможностей, которую предлагают налоги, является стимулирование экологических инноваций и развития "зеленой" экономики. Путем введения экологических налогов, правительства могут поощрять предприятия к использованию более эффективных и экологически чистых

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

технологий. Введение экологических налогов может способствовать снижению выбросов вредных веществ в атмосферу, сокращению использования ресурсов и увеличению общего уровня экологической ответственности в обществе [4].

Мировое сообщество вынуждено вводить экологические налоги из-за всеобщего ухудшения окружающей среды. Однако сумма доходов от таких налогов недостаточна для достижения экологических программ и мероприятий. Многие государства сталкиваются с определенными трудностями из-за сопротивления бизнеса, вызванного значительным увеличением затрат на производство. Другая проблема заключается в том, что высокая стоимость экологических налогов может привести к появлению так называемых "углеродных утечек", когда предприятия перемещают свои производственные мощности в страны с менее строгими экологическими нормами. Правительства стран должны прийти к взаимной договоренности в вопросах экологического налогообложения и унифицировать ставки и налоговую базу.

Одним из путей решения этих проблем является более активное сотрудничество между правительствами на международном уровне и разработка единых стандартов налогообложения и экологической ответственности. Также следует учесть различия в экономических возможностях разных стран и предоставить механизмы поддержки для уязвимых отраслей экономики. Налоги могут служить эффективным инструментом для стимулирования экологической ответственности и дальнейшего развития "зеленой" экономики. Тем не менее, их введение должно быть тщательно обдумано и сопровождаться прозрачными и справедливыми механизмами распределения нагрузки. Только с учетом всех аспектов возможности и вызовы могут быть справедливо решены в пользу экологической ответственности и устойчивого развития.



**Библиографический список**

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Электронный ресурс] / Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (дата обращения: 10.11.2023).

2. Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду: Постановление правительства РФ от 03.03.2017 № 255 [Электронный ресурс] / Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_213744/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_213744/) (Дата обращения: 10.11.2023).

3. Кежун Л.А. К вопросу о значении экологических налогов в условиях новой индустриализации / Л.А. Кежун // Наука и бизнес: условия взаимодействия индустриального партнерства: Материалы междунар. науч.- практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2017. – С. 166-169.

4. Копайгородская А.П. Особенности экологического налогообложения в России и за рубежом / А.П. Копайгородская // Экономика и бизнес.

5. Редько Ю.М., Романова С.Е. Введение экологического налога как способ повышения ответственности плательщиков в отношении охраны окружающей среды / Ю.М. Редько, С.Е. Романова // Инновации. Наука. Молодежь 2019. - 2019. - С. 225-227.

6. Шашкова Т.Н. Проблемы экологического налогообложения в странах мира / Т.Н. Шашкова, А.Ю. Шеина, Г.Ф. Токарева // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: Сборник статей VIII международной научно-практической конференции: в 4 частях. – Часть 2. – Пенза: Наука и просвещение, 2017. – С. 26-28.

*Оригинальность 75%*