

УДК 330.1, 331.1

## **СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА КЛАССИЧЕСКУЮ ТРАКТОВКУ ПОНЯТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

**Горбенкова Е.И.**

*Выпускник направления «Экономика»,  
Дальневосточный федеральный университет,  
Владивосток, Россия*

### **Аннотация**

Статья обсуждает понятие человеческого капитала как классический концепт, сохранивший и даже увеличивший свою актуальность. Цель статьи – рассмотреть понятие человеческого капитала с позиций сегодняшнего дня, с учетом развития теоретической мысли в этом направлении. В работе представлены мнения классиков – А. Смита, Дж.С. Милля, основателей теории человеческого капитала – Дж. Минцера, Т. Шульца, Г. Беккера, а также некоторых других зарубежных и российских ученых. Отмечено, что эта теория и в момент своего возникновения, и сейчас вызывает значительный интерес и большие дискуссии.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, теория человеческого капитала, понятие человеческого капитала, современная экономика, современная экономическая теория.

## **TODAY'S VIEW ON CLASSICAL INTERPRETATION OF THE HUMAN CAPITAL CONCEPT**

**Gorbenkova E.I.**

*Graduate of the «Economics»,  
Far Eastern Federal University,  
Vladivostok, Russia*

### **Abstract**

The article discusses the concept of human capital as a classic concept that has retained and even increased its relevance. The purpose of the article is to consider the human capital concept from today's point of view, taking into account the development of theoretical thought in this direction. The work presents the opinions of classics – A. Smith, J.S. Mill, founders of the human capital theory – J. Mintzer, T. Schultz, G. Becker, as well as some other foreign and Russian scientists. It is noted that this theory at the time of its emergence and now arouses considerable interest and great discussions.

**Keywords:** human capital, human capital theory, concept of human capital, today's economy, today's economic theory.

Деятельность человека всегда была неразрывно связана с его свойствами и качествами как единицы труда. Теории, описывающие полезность от тех или иных качеств работника, возникали на всем протяжении человеческой истории. За последние десятилетия произошли многочисленные трансформации системы труда. Ответом науки на такие изменения становятся все новые теории, описывающие отношения человека как работника, как предпринимателя, как потребителя, как носителя знаний, как экономического агента. Идею о том, что в системе производства знания и навыки человека могут быть решающим фактором, высказывали многие ученые.

О важности знаний и навыков работника говорил еще в XVIII веке Адам Смит: «увеличение производительности полезного труда зависит, прежде всего, от повышения ловкости и умения рабочего, а затем от улучшения машин и инструментов, с помощью которых он работал. <...> Большую ловкость или умение рабочего можно рассматривать с той же точки зрения, как и машины и орудия производства, которые сокращают или облегчают труд и которые, хотя и требуют известных расходов, но возвращают эти расходы вместе с прибылью» [1]. Современники Адама Смита также были склонны отмечать в человеке его способность создавать и приносить богатство. Дж. С. Милль писал: «Самого человека... я не рассматриваю как богатство. Но его приобретенные способности, которые существуют лишь как средство и порождены трудом, с полным основанием, я считаю, попадают в ту категорию» [2]. Схожие идеи прослеживались у многих ученых, но формирование накопленных наблюдений в единую стройную концепцию произошло несколько позже.

Одним из первых научное понятие человеческого капитала выделил и закрепил Джейкоб Минцер в 1958 году, далее его идеи подхватили такие исследователи как Теодор Шульц, Гэри Бэккер и другие [3–5]. Поскольку первооткрывателями человеческого капитала не были даны точные формулировки и границы этого понятия, современные авторы во многом дают вольную трактовку идей. Однако стоит отметить, что существует основа Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

концепта, на который уже накладываются различные теоретические ограничения и расширения. Так, человеческий капитал определялся классиками как совокупность навыков, умений и знаний работника, которые позволяют ему извлекать большую выгоду из своего труда с ростом образованности [6].

В трудах Т. Шульца, Г. Беккера и их последователей главный фокус отводится оценке влияния инвестиций в образование работников на их итоговую заработную плату и/или создаваемую ими стоимость. Человеческий капитал как концептуальная единица формируется из совокупности таких факторов, как инвестиции в образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья, географическая мобильность. Все эти факторы в общем виде способствуют превращению человека в единицу капитала, которая, в свою очередь, используется для производства. Таким образом, инвестиции в образование, здоровье, миграцию рассматриваются как стратегический выбор для получения будущей выгоды: сравнение ожидаемой нормы доходности от инвестиций в образование и альтернативные активы должно определять выбор рациональных агентов о получении (либо неполучении) образования. Руководствуясь таким подходом, любого молодого человека, ребенка можно расценивать как инвестиционный проект, который с определенной вероятностью может принести дополнительный доход через получение отдачи в виде более высокой оплаты более квалифицированного труда [4–6].

В своих работах Т. Шульц рассматривал человеческий капитал как динамическую систему, присущую каждому человеку и обществу одновременно, реагирующую на шоки в различных сферах хозяйства. Как отмечает ученый, человеческий капитал может накапливаться, обесцениваться и всячески трансформироваться под воздействием внешних факторов, в том числе исходящих от политики регулирования [4]. Так, безработица может становиться причиной, способствующей постепенному обесцениванию накопленного человеком (отраслью, страной) человеческого капитала, а также может быть триггером для более глобальных изменений в системе знаний и навыков. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Поскольку человеческий капитал во многом связан со сферой человеческой деятельности и качествами человека как личности, нельзя не упомянуть его зависимость от дискриминации, которая во многом способствует ограничению накопления общего уровня знаний и навыков. Ограничения, накладываемые на дискриминируемые группы, ограничивают рост предложения навыков на рынке труда, что дает стопорящий эффект на экономический рост.

Также Т. Шульц отмечал, что имеет место переинвестирование в производственные мощности (физический капитал), в ущерб навыкам и знаниям тех, кто должен эти мощности обслуживать. Со временем данная проблема склонна приобретать большие масштабы, и инвестиции в навыки работников становятся все более важной составляющей успешной работы предприятий и экономики. На сегодняшний день, в условиях развития цифровой экономики, навыки работников все сильнее влияют на результаты производственного процесса, где наличие у работника цифровых навыков может быть решающим фактором в извлекаемой из работы полезности. Не исключено, что продолжают существование отрасли хозяйства, которые не столь чувствительны к навыкам и квалификации рабочих, но их существование, скорее, обусловлено структурой экономики конкретной страны и уровнем ее технологичности. Однако, в целом по миру, общий уровень высокотехнологичных производств постепенно растет, диктуя менеджерам и работникам новые правила [7]. «Центр внимания ученых сфокусировался на проблемах создания качественно новой рабочей силы, в то время как ранее основными были проблемы использования имеющейся в наличии рабочей силы. Автоматизация производственных процессов потребовала пересмотра отношения к «базовому материалу», что вызвало к жизни понятие «человеческие ресурсы», выражающее иную сущность и другое качество труда и трудовых отношений» [8, с. 87].

Современная неоклассическая теория, где и был «создан» человеческий капитал как научное понятие, демонстрирует изменение в структуре спроса и предложения труда, вызванных научно-техническим прогрессом. Используемые Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

для воспроизводства капитала инвестиции призваны качественно помочь и сформировать базу для дальнейшего экономического роста. Рассматривая человеческий капитал как часть общего капитала, стоит направлять потоки инвестиций в их развитие, которое в последующем даст отдачу. Учеными выделяются различные виды инвестиций в человеческий капитал, представляемые в виде затрат рациональных агентов с учетом дисконтированных доходов от данных вложений, в частности: прямые затраты на образование (дополнительное для себя или основное образование детей в случае с дисконтированным выигрышем), затраты на миграцию (в случае смены работы), затраты на сохранение здоровья и т.д. [9]. В качестве рациональных агентов выступают не только сами индивиды, но и хозяйствующие субъекты, использующие человеческий капитал индивидов в своих целях получения прибыли, и территории, и целые государства. В этом случае это уже будут затраты на развитие персонала, на привлечение рабочей силы, в том числе из-за рубежа, улучшение условий труда и т.д., например [10; 11].

Вопросами и проблемами человеческого капитала занимается не только неоклассическая теория. Постепенная трансформация общества привела к изменению отношения к труду, к разным составляющим труда, к самим работникам, со стороны многих других теорий. Например, особый взгляд на подобные трансформации представлен в работе Андре Горца «Нематериальное» [12]. В условиях информатизации растет нужда в индивидуальных навыках рабочих, выходящих за рамки формализованных знаний, получаемых в образовательных учреждениях. Эти навыки и качества являют собой человеческий капитал – то, что определяет человека не просто как единицу труда и капитала, но и как личность. Спрос на выросшие из опыта знания растет во многих областях, где этот накопленный багаж и служит силой, позволяющей человеку не просто извлекать из своей деятельности максимальную пользу и выгоду, но и в принципе существовать. Эгоистичность такого подхода кроется в его фокусе на итоговых результатах, где работник вынужден служить лишь

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«винтиком» в механизме и развиваться в угоду сложившейся системе производства. В таких условиях свободное развитие человеческого капитала видится затруднительным ввиду ограничений, вводимых на работника условиями, где последний вынужден постоянно задумываться о рентабельности своего труда. Вокруг такого эгоистичного, негуманного подхода спорят многие авторы, разделяя или, наоборот, сливая воедино человека как живое существо и накопленные им знания, навыки, опыт, реализуемые в экономике, например [13–15].

Отметим, что коммунистическое учение имеет несколько иное отношение к труду: цели труда разворачиваются в сторону служения человеческому благополучию, производство становится фактором, формирующим благосостояние общества. Развитие труда, в свою очередь, предполагает последующее влияние на экономический рост, что делает данные явления взаимозависимыми, где одно плавно заставляет другое развиваться. Человек как личность должен стать конечной целью всего производства, что во многом обязывает общество быть заинтересованным в создании условий для развития «богатой индивидуальности», в том числе через трансформацию социальной сферы. Эту индивидуальность следует понимать как набор характеристик, среди которых защиты как личностные и уникальные человеческие черты, так и его навыки, используемые в труде, являющие собой человеческий капитал. Отмечается, что освобождение труда от стоимостной оценки позволит получить индивидам большую свободу для развития собственных навыков, что в последствии может принести гораздо большую пользу экономическому росту [16].

Современная отечественная наука не смогла пройти мимо понятия человеческого капитала и тоже внесла свой вклад в дискуссию. Поскольку Россия вошла в технологическое русло цифровой экономики, трактовки человеческого капитала за последние несколько лет уже включают цифровизацию как силу, в том числе влияющую на жизнь и труд населения. Современные исследователи, Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

учитывающие наступление информационной экономики и цифровых реалий, более широко смотрят на понятие человеческого капитала, пытаясь, вместе с тем, конкретизировать это понятие чисто с научной точки зрения. Так, одни считают, что это все качества, которые человек приобретает в процессе жизни и обучения, развивая их посредством образования, производственного и личного опыта [17]. Другие, напротив, четко определяют его лишь как совокупность знаний, умений и навыков, используемых с целью создания новой стоимости, вместе с другими факторами производства [18]. Однако, для всех точек зрения развитие таких знаний, умений и навыков преследует цель повысить эффективность труда, что в последующем должно принести прибыль работодателю и доход работнику в виде зарплаты или/и ренты. Отметим, что все подходы позволяют масштабировать понятие человеческого капитала на макроуровень, где должны созданы условия для роста всеобщей производительности труда и стимулирования экономического роста.

Таким образом, современный концепт человеческого капитала выстраивается вокруг способностей человека, формирующих конкретные и востребованные знания, умения и навыки, а также вокруг вложенных в индивида инвестиций, которые работают на улучшение благополучия. Сегодняшняя социально-экономическая сфера, формирующая человека как единицу капитала, многогранна и включает в себя здравоохранение, культуру, образование, коммуникации, миграцию и многое другое, что так или иначе воздействует на способности индивида к труду. Постепенное развитие теории человеческого капитала привело к пониманию его как научного понятия – пусть не универсального, но широко распространенного. Развитие человеческого капитала в нынешних экономических и социальных условиях, изменившихся во многом благодаря информационным и цифровым технологиям, продолжает представлять интерес для широкого круга исследователей.

**Библиографический список**

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / Пер. с англ. под ред. П.Н. Клюкина. М.: Эксмо, 2016. – 1056 с.
2. Милль Дж. С. Основы политической экономии: Т. 1 / Пер. с англ. под ред. А. Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1980.
3. Mincer J. Investment in human capital and personal income distribution. *Journal of Political Economy*. 1958. Vol. 66. No. 4. P. 281-302.
4. Schultz T.W. Investment in human capital. *The American Economic Review*. 1961. Vol. 51. No. 1. P. 1-17.
5. Becker G.S. Human capital: A theoretical and empirical analysis with special reference to education second edition. National Bureau of Economic Research. 1975.
6. Капелюшников Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 11. С. 17-32.
7. Инновационный потенциал высокотехнологичных отраслей. НИУ ВШЭ. URL: <https://issek.hse.ru/news/885863948.html> (дата обращения: 29.11.2024).
8. Демин П.С. Человеческий капитал как фактор европейской экономической интеграции Республики Беларусь // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2003. № 3. С. 87-92.
9. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России? М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – 76 с.
10. Тугускина Г.Н. Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал предприятий // Управление персоналом. 2009. № 3. С. 73-77.
11. Красова Е.В. Иностранная рабочая сила как элемент воспроизводства трудовых ресурсов региона // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-21. С. 4722-4726.
12. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / Пер. с нем. и фр. под ред. М.М. Сокольской. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2010. – 208 с.

13. Pink D. Free Agent Nation: The Future of Working for Yourself. US: Business Plus, 2002.

14. Красова Е.В. Гуманистические проблемы современной экономики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 64. С. 151-162.

15. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016. – 138 с.

16. Нуреев Р.М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России // Общественные науки и современность. 2009. № 4. С. 5–20.

17. Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. Дисс. ... д-ра экон. наук. СПб, 2000. – 349 с.

18. Красова Е.В. Вопросы методологии популярной теории: понятие человеческого капитала // Креативная экономика. 2023. Т. 17. № 12. С. 4431-4450.

*Оригинальность 81%*