

УДК 303.424

***АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***

***Кротов М.И.***

*к.э.н., доцент,*

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»*

*Екатеринбург, Россия*

**Аннотация**

Методологические аспекты деятельности в анализе являются важной составляющей в оценке экономических систем. При применении различных методик возникают вопросы сопоставимости и объективности анализа, которые требуют устранения через призму прагматического подхода. В представленной работе рассмотрена система оценки эффективности аппарата управления в организации. Подробно рассмотрен алгоритм действий при расчетах показателей экономичности и результативности аппарата управления, с последующей оценкой индекса эффективности управленческого труда. Даны рекомендации по улучшению методики анализа с целью достоверности и сопоставимости представленных результатов исследования.

**Ключевые слова:** система управления, методика анализа, индексная оценка, эффективность управления.

***ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF THE MANAGEMENT SYSTEM:  
METHODOLOGICAL ASPECT***

***Krotov M.I.,***

*Candidate of Economics, Associate Professor,*

*Ural State University of Economics*

*Yekaterinburg, Russia*

Важным направлением оценки эффективности организации, является система управления, от которой во многом зависит её устойчивое развитие и конкурентоспособность. Поскольку на уровне управления осуществляется процесс принятия решения и разработка стратегии развития любой экономической системы. В свою очередь показатели результативности и экономичности аппарата управления связаны с мотивацией труда и последующим воспроизводством рабочей силы.

От эффективности работы управленческого персонала зависит результат работы в целом [2]. В процессе анализа эффективности выявляются факторы, влияющие на эффективность управления. Обеспеченность трудовыми ресурсами, в том числе управленческими кадрами, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для роста объемов производства [5]. Опыт показывает, что недостаточное использование квалификационного потенциала специалистов и непосредственных исполнителей в производстве обусловлено недостаточной обеспеченностью ресурсного потенциала.

Материальное стимулирование тесно взаимосвязано с конечными результатами работы предприятия. Продуктивная, эффективная работа требует от руководства применения навыков управления мотивацией [3]. Оценка воспроизводства кадров, позволяет устойчиво развиваться коллективу, снижает текучесть кадров и обеспечивает их закрепляемость. Все вышеперечисленное также входит в сферу анализа эффективности управления.

При оценке эффективности производства и реализации продукции в большей степени упор делают на доступные и общепринятые методики анализа, связанные с расчетом конкретных показателей, характеризующих эффективность производства единицы продукции (себестоимость, рентабельность, прибыль и др.). Большая часть принимаемых руководством решений опирается на общепринятые показатели эффективности производства и реализации продукции [4]. В свою очередь, индексная оценка позволяет более

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

достоверно и объективно дать оценку эффективности развития системы, за счет группировка объектов анализа по заданным признакам. Целью группировки является выявление факторов, влияющих на события, чтобы в дальнейшем принять соответствующие решения. На основе индексного метода возможна количественная оценка влияния отдельных факторов в динамике изменений результативных (обобщающих) показателей.

Одним из направлений анализа системы управления является оценка эффективности аппарата управления через показатели экономичности и результативности их труда. При этом анализ данных показателей можно проводить на областном (районном) уровне и на уровне конкретной организации. Для анализа эффективности аппарата управления используем методику А. Е. Бережного [1]. Согласно данной методике можно рассчитать показатели, связанные с расходами на управление и производительностью руководителей, то есть выделяются две группы показателей:

1. Связанны с расходами на управление и эффективностью их использования.

2. Связаны с производительностью управленческого труда конкретной организации.

В первой и во второй группе берется для анализа от четырех и более показателей, на основе которых в последствие рассчитываются индексы. На основании первой группы показателей рассчитываем индекс экономичности аппарата управления (E), по формуле:

$$E = \frac{(a + b + c + d)}{4} \quad (1)$$

В свою очередь на основании второй группы показателей рассчитывается индекс результативности аппарата управления (F), по формуле:

$$F = \frac{(A + B + C + D)}{4} \quad (2)$$

В последующем согласно данной методике на основании индексов экономичности и производительности управленческого труда рассчитывается

обобщающий индекс эффективности системы работы управленческого персонала (I), по формуле:

$$I = F + (1 - E) \quad (3)$$

В современных условиях данные индексы не объективно отражает ситуацию по предложенной методике анализа, что вызвано значительным ростом стоимостных показателей особенно по показателям результативности. Для сопоставимости данных предлагается рассчитывать среднюю арифметическую за анализируемый период. Сначала определяем среднюю арифметическую, по формуле:

$$C_{ap} = \frac{(a1 + a2 + \dots + an)}{n} \quad (4)$$

Где  $C_{ap}$  – среднее арифметическая конкретного показателя за исследуемый период;

$a1, a2$  – данные показателя конкретного года;

$n$  – количество лет за которые исследуется конкретный показатель.

Далее, определяем по каждому показателю коэффициент в каждом отдельном году, по формуле:

$$K_n = \frac{\Pi_n}{C_{ap}} \quad (5)$$

Где  $K_n$  – коэффициент конкретного показателя в определенном году;

$\Pi_n$  – показатель за конкретный год;

$C_{ap}$  – среднее арифметическая конкретного показателя за исследуемый период.

Пример анализа через коэффициенты будет выглядеть следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 Оценка эффективности аппарата управления (пример)

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год	Среднее значение	Изменение 2023 к 2021 гг. в %
Получено прибыли на одного руководителя, тыс. руб.	1883	7411	15564	8286	826
Коэффициент	0,227	0,894	1,878	1,000	-

Данная методика апробирована и использовалась при анализе системы управления сельскохозяйственных организаций: эффективности аппарата управления. При этом проведенный анализ показывал зависимость рассчитываемых индексов от результатов деятельности сельхозпредприятия.

Предлагаемая методика анализа через расчет коэффициентов позволяет более объективно в последующем считать индекс эффективности управленческого труда, поскольку представленные данные имеют определенную сопоставимость и обеспечивают логичность и объективность представленного анализа.

#### **Библиографический список:**

1. Кротов М.И. Применение индексного приема для оценки эффективности производства сельхозпродукции // Аграрное образование и наука. – 2016. - №4. - С. 43.

2. Кот Е.М. Мотивация управленческого персонала / Е.М. Кот, С.В. Петрякова, Ю.В. Малькова, О.С. Горбунова, И.Ф. Пильникова // Право и управление. – 2024. - №4. – С. 405-408.

3. Малькова Ю.В. Инструменты процесса управления персоналом в современной организации / Ю.В. Малькова, Е.М. Кот, О.С. Горбунова, И.Ф. Пильникова, С.В. Петрякова // Право и управление. XXI век. - 2024. - №1. - С. 314.

4. Норин И.А. Использование индексного приема для принятия управленческих решений // Опыт и проблемы обеспечения продовольственной безопасности государства. Часть II. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции - Екатеринбург: Изд. УрГСХА, - 1998. – С. 108-113.

5. Шарапова Н.В. Особенности воспроизводства кадров в сельском хозяйстве / Н.В. Шарапова, В.М. Шарапова, Ю.В. Шарапов // Экономика сельского хозяйства России. - 2022. - №10. - С. 52-55.

*Оригинальность 79%*