

УДК 330.101

***ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИКИ БАНКРОТСТВА ПРИ АНТИКРИЗИСНОМ
УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ***

Снигирева Г.Д.

к.э.н., доцент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Кузнецова Е.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Дождикова К.С.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

Рост числа банкротства предприятий происходит в условиях нестабильной экономической ситуации, что делает его диагностику важной для сохранения жизнеспособности организаций. В статье анализируются формы проявления кризисных ситуаций, современные подходы, используемые для оценки финансового состояния предприятий. Также в статье приведены рекомендации по улучшению диагностики банкротства, что позволит более эффективно реагировать на финансовые угрозы и минимизировать потенциальные потери.

Ключевые слова: банкротство, антикризисное управление, проблема, диагностика.

***THE PROBLEM OF DIAGNOSING BANKRUPTCY IN CRISIS
MANAGEMENT OF AN ENTERPRISE***

Snigireva G.D.

candidate of Economics, Associate Professor,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Kuznetsova E.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Dozhdikova K.S.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract

The increase in the number of bankruptcy of enterprises occurs in an unstable economic situation, which makes its diagnosis important for maintaining the viability of organizations. The article analyzes the forms of manifestation of crisis situations, modern approaches used to assess the financial condition of enterprises. The article also provides recommendations for improving the diagnosis of bankruptcy, which will allow you to respond more effectively to financial threats and minimize potential losses.

Keywords: bankruptcy, crisis management, problem, diagnostics.

В современных условиях на фоне высокой геополитической напряжённости и нарушений устоявшихся логистических цепочек, предприятия сталкиваются с различными рисками, угрозами и неопределённостями, связанными с кризисными тенденциями. Организации активно работают над созданием новых логистических цепочек в условиях данных условиях [3].

Далее рассмотрим основные формы проявления кризисных ситуаций в организации, отображенных в таблице 1.

Таблица 1 – Формы проявления кризисных ситуаций в организации [3]

Наименование	Причины	Рекомендации
Финансовые проблемы	Увеличение долговых обязательств, недостаток ликвидности	Оптимизировать затраты, искать источники дополнительного финансирования, внедрить систему управления рисками
Операционные сбои	Задержки поставок, нарушения в производственном процессе	Обучать сотрудников лучшим практикам управления процессами
Снижение доходов и убытки	Падение уровня продаж и рыночной доли	Разработать и регулярно обновлять финансовый план, проводить маркетинговые исследования для своевременной адаптации к изменениям на рынке
Кадровые проблемы	Низкая квалификация, плохая мотивация, увольнение ключевых сотрудников	Реализовать программы повышения квалификации и мотивации сотрудников, создать программу мотивации работников
Правовые и регуляторные риски	Изменение законодательства, ошибки при соблюдении текущих стандартов и норм	Внедрить систему внутреннего контроля для соблюдения нормативных актов, работать с квалифицированными юридическими консультантами
Репутационные риски	Низкое качество, утечка данных, появление негативной информации, фейки	Вести активную коммуникацию с клиентами и заинтересованными сторонами, быстро реагировать на негативные события и публично принимать меры

На основании вышеперечисленных форм проявления кризисных ситуаций, необходимо выделить основные подходы к антикризисному управлению:

1. Системный подход – оценивает предприятие как единое целое;
2. Превентивный подход: – мониторинг рисков, анализ внешней среды и разработка стратегий безопасного функционирования;
3. Кризисный подход – оперативное реагирование на уже возникшие кризисы;
4. Стратегический подход – планирование и формирование новых стратегий для выхода из кризиса;
5. Инновационный подход – внедрение новых технологий и методов управления;
6. Коммуникационный подход – эффективное общение внутри организации и внешними партнерами.

Системный подход позволяет объединить все элементы системы управления для достижения поставленных целей.

Кроме того, антикризисное управление может столкнуться с определенными проблемами при диагностике банкротства, поскольку неправильно выбранная модель может некорректно отражать реальные дела компании. Но основной проблемой в данный момент является – использование моделей Э. Альтмана, как основополагающих. Данные модели отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностика банкротства по моделям Э. Альтмана непроизводственного предприятия

Модель	2021г. (базисный)	2022г. (прошлый)	2023г. (отчетный)
Ктл	0,6	0,6	0,4
Кфз	0,8	0,3	0,4
Z	-1,0	-1,0	-0,8
Вероятность банкротства	$Z < 0$ – вероятность банкротства менее 50 % и снижается по мере уменьшения		

K1	-0,3	-0,1	-0,3
K2	-0,6	-0,2	-0,5
K3	0,2	0,1	0,2
K4	0,2	2,4	1,4
Z	-0,6	2,2	1,0
Вероятность банкротства	Z < 1,10 – высокая вероятность банкротства	1,10 ≤ Z ≤ 2,6 – зона неопределенности	Z < 1,10 – высокая вероятность банкротства

Таким образом, при оценке состояния банкротства с помощью двухфакторной модели Э. Альтмана можно сделать вывод о вероятности банкротства менее 50% за 2021-2023 гг.

Однако, по более детальной на непроизводственном предприятии четырехфакторной модели Э. Альтмана, в 2021 году выявлена высокая вероятность банкротства, т.к. значение Z-критерия составило -0,6.

Таким образом, необходимо обратить внимание на то, что предприятия для наиболее точного результата должны использовать большее количество информации и предприятия [4].

Также для преодоления данной проблемы, предприятие должно использовать и другие модели диагностики банкротства, и на основании данных методов составлять общую картинку банкротства, т. к. некоторые предприятия ограничиваются лишь моделями, отображенными в таблице 2.

Для определения платежеспособности предприятия и анализа рисков банкротства в настоящее время рекомендуемой является модель банкротства Фулмера, поскольку данная модель создавалась на основании данных 60 предприятий, 30 из которых имели отличные показатели, а 30 других потерпели банкротство [5].

Исследования показали, что решить проблемы неточности оценки банкротства по традиционному подходу нужно перейти к использованию многофакторных моделей с применением общего комплексного показателя.

Также необходимо при выборе той или иной модели диагностики рисков банкротства учитывать специфику деятельности компании [1].

Библиографический список

1. Князев, С. А. Авторские модель оценки вероятности банкротства и метод диагностики финансовой безопасности на примере ООО "Metro Cash & Carry" / С. А. Князев, К. С. Ворожцова, Г. Д. Снигирева // Вектор экономики. – 2022. – № 6(72).
2. Мазур, В. Н. Проблема диагностики банкротства при антикризисном управлении предприятием / В. Н. Мазур // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 4-2(98). – С. 37-42.
3. Остапенко, Е. А. Проблемы антикризисного управления, банкротства и санации предприятий / Е. А. Остапенко, Н. В. Шехова // Теоретические и прикладные вопросы комплексной безопасности: Материалы V Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 23 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский институт природопользования, промышленной безопасности и охраны окружающей среды», 2022. – С. 240-242.
4. Сорокина, С. В. Проблематика антикризисного управления в Российской Федерации и поиск путей по оптимизации управления структуры на предприятиях / С. В. Сорокина, Е. Д. Калиниченко // Анализ проблем и поиск перспективных научных решений : сборник статей международной научной конференции, Санкт-Петербург, 06 июля 2024 года. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Международный институт перспективных исследований имени Ломоносова», 2024. – С. 52-53.
5. Турикова, А. Ю. Управление рисками в антикризисном управлении малым бизнесом / А. Ю. Турикова, Е. А. Матушевская // NovaInfo.Ru. – 2023. – № 138. – С. 58-60.

Оригинальность 81%