

УДК 336.001.36

## **НИЗКАЯ БЕЗРАБОТИЦЫ: БЛАГО ИЛИ ОПАСНОСТЬ? СРАВНЕНИЕ ОПЫТА США И РОССИИ**

*Джавоян С.Э.<sup>1</sup>*

*студент*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Россия, г. Белгород*

### **Аннотация**

В статье рассматриваются плюсы и минусы низкого уровня безработицы, а также влияние этого явления на экономику и общество. На основе сравнительного анализа опыта США периода 1929-1944 годов и современной России выявляются ключевые преимущества, такие как экономическая стабильность, рост доходов населения и снижение социального напряжения. Вместе с тем анализируются возможные риски, включая дефицит кадров, рост инфляции и снижение производительности труда.

**Ключевые слова:** государство, экономика, безработица, инфляция, перегрев экономики.

## **TAX ACCOUNTING IN COMMERCIAL BANKS: MAIN ASPECTS AND PROBLEMS**

*Javoyan S.E.*

*student*

*Belgorod State National Research University  
Russia, Belgorod*

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель – Мельникова Н.С., доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет Россия, г. Белгород  
Melnikova N.S. Associate Professor, Belgorod State National Research University, Russia, Belgorod*

## Abstract

The article examines the pros and cons of low unemployment, as well as the impact of this phenomenon on the economy and society. Based on a comparative analysis of the experience of the United States in the period 1929-1944 and modern Russia, key advantages such as economic stability, income growth and reduction of social tension are identified. At the same time, possible risks are analyzed, including staff shortages, rising inflation and reduced labor productivity.

**Keywords:** the state, the economy, unemployment, inflation, overheating of the economy.

Безработица — один из ключевых показателей экономической стабильности. Низкий ее уровень часто воспринимается как достижение успешной экономической политики. Однако у этой ситуации есть как положительные, так и отрицательные стороны. В данной статье мы рассмотрим, является ли низкая безработица благом или опасностью, сравнив опыт двух крупных экономик — США и России.

Начнем с США в период с 1929-1939 годов. Тогда в Крупнейшей экономике того времени была великая депрессия. Самый разрушительный экономический кризис в истории страны.

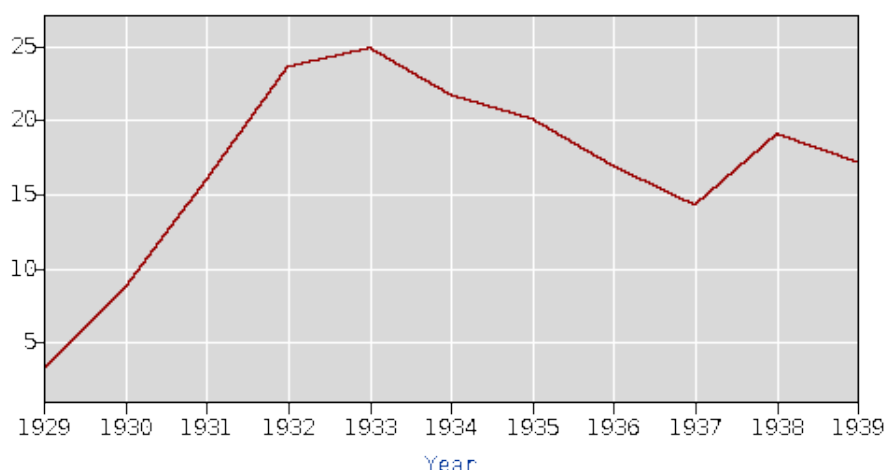


Рис.1. Безработица в США с 1929-1939 гг. гражданская рабочая сила в возрасте 14 лет и старше [1].

«Великая депрессия» была серьёзным мировым экономическим кризисом, символом которого в Соединённых Штатах стал обвал фондового рынка в «чёрный четверг», 24 октября 1929 года. Причины Великой депрессии были многочисленными и разнообразными, но её последствия ощущались по всей стране. Как мы видим на рисунке №1 к 1933 году уровень безработицы доходил до беспрецедентных 25% от рабочей силы старше 14 лет, это 12,83 млн. человек не имеющих постоянную работу. Такое количество без работных создавало сложнейшую социальную обстановку. Но в 1944 году у США уже была рекордно низкая безработица, произошло это благодаря политике Франклина Делано Рузвельта, суть заключалась в расширении дефицитных расходов для стимулирования совокупного спроса. В 1938 году Министерство финансов разработало программы строительства государственного жилья, ликвидации трущоб, строительства железных дорог и других масштабных общественных работ. Но эти программы были отменены из-за масштабных государственных расходов, вызванных Второй мировой войной. Даже после 1938 года частные инвестиционные расходы (на жильё, нежилое строительство, заводы и оборудование) всё ещё отставали. Именно экспортные заказы, связанные с войной, и увеличение государственных расходов привели экономику к полной занятости к 1941 году. А уже в 1944 году уровень безработицы в США упал до цифры в 1,2% от работающего населения старше 14 лет.

Как мы видим США в борьбе с кризисом помогло беспрецедентное увеличение государственных расходов, за счёт наращивание бюджетного дефицита. Эти меры дали эффект мультипликатора, что помогло оживить экономику и вытащить её из рецессии.



Рис.2. Бюджет США 1930-1938 гг. (составлено автором по [1]).

Надо понимать, что Рузвельт перестал принимать дефицитный бюджет сразу как экономика показало положительный тренд, что привело к рецессии до 1939 года, и лишь наращивание трат во время второй мировой войны смогли окончательно вылечить экономику, так как значительно нагрузили производственные мощности страны выпуском оружия и товаров двойного назначения.

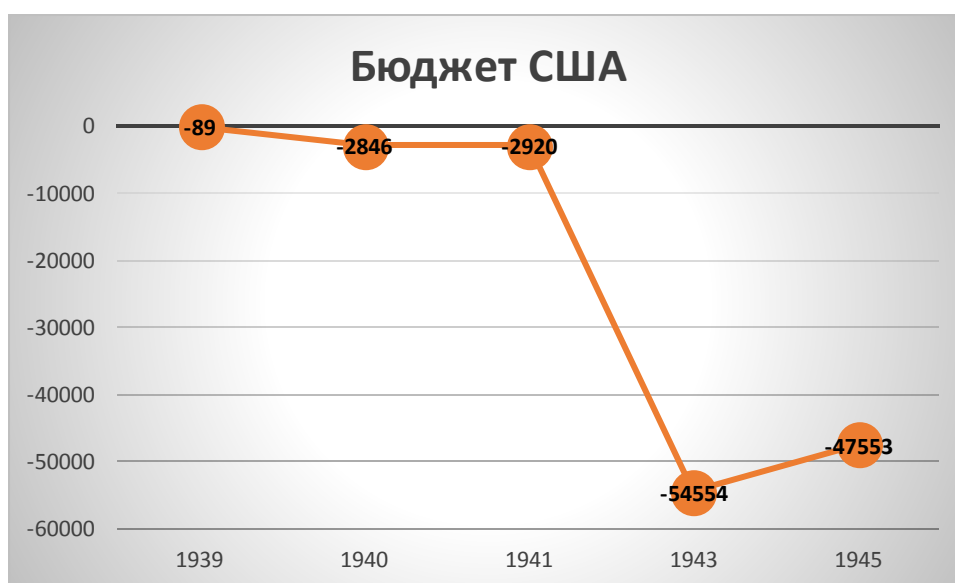


Рис.3. Бюджет США за 1939-1941 гг., 1943 г., 1945 г. (составлено автором по [1]).

Как видно по графику, бюджетный дефицит сокращался до 1939 года, далее он только рос, но после вступления США в войну дефицит вырос в 18 раз. А уровень безработицы начал неуклонно снижаться с 17,2% в 1939 году, до рекордно низких показателей 1,2% в 1944 году. Как мы можем заметить уровень безработицы коррелирует с отрицательным балансом бюджета, так если дефицит вырос в 18 раз, безработица уменьшилась в 14 раз. Но стоит отметить, что не всегда большие государственные траты ведут к уменьшению уровня безработицы. Это влечёт в себе значительные макроэкономические риски, вплоть до дефолта экономики государства. США в данной ситуации сильно помогла геополитическая ситуация, начало второй мировой войны, а конфликт требует значительных ресурсов, и это не только металлы, станки и продовольствие, основой войны являются рабочие, которые и создают танки, корабли и самолёты. И всё-таки предлагать войну как универсальное решение проблемы безработицы в стране будет неверным. Но как объект для сравнения с нынешней ситуацией в России пример подходит идеально.

В современной России похожая ситуация с США 1929-1944 гг. Это и война, и наращивание бюджетного дефицита, а также рекордно низкая безработица. Страна ровно как США показывает экономический рост, хоть в начале войны внутренний валовой продукт просел на 1,2%, далее он только рос. В 2023 году достигнув роста на 3,5%, а в 2024 по прогнозу министерства финансов составит 3,9-4%, что является отличным результатом для нашей экономики [11] [10].



Рис.4. Бюджет России 2022-2027 гг. (составлено автором по [11]).

Бюджет России, которому свойственен профицит, является дефицитным с 2023 года и пока не собирается значительно сокращать траты, связано это конечно со сложной геополитической конъюнктурой и военными действиями в Украине. Уровень безработицы тоже снижается с 4,4% в 2022 до рекордно низких 2,4% в конце 2024 года [6] [7].

Но есть ряд отличий между США 1929-1944 гг. Первым различием является уровень инфляции.

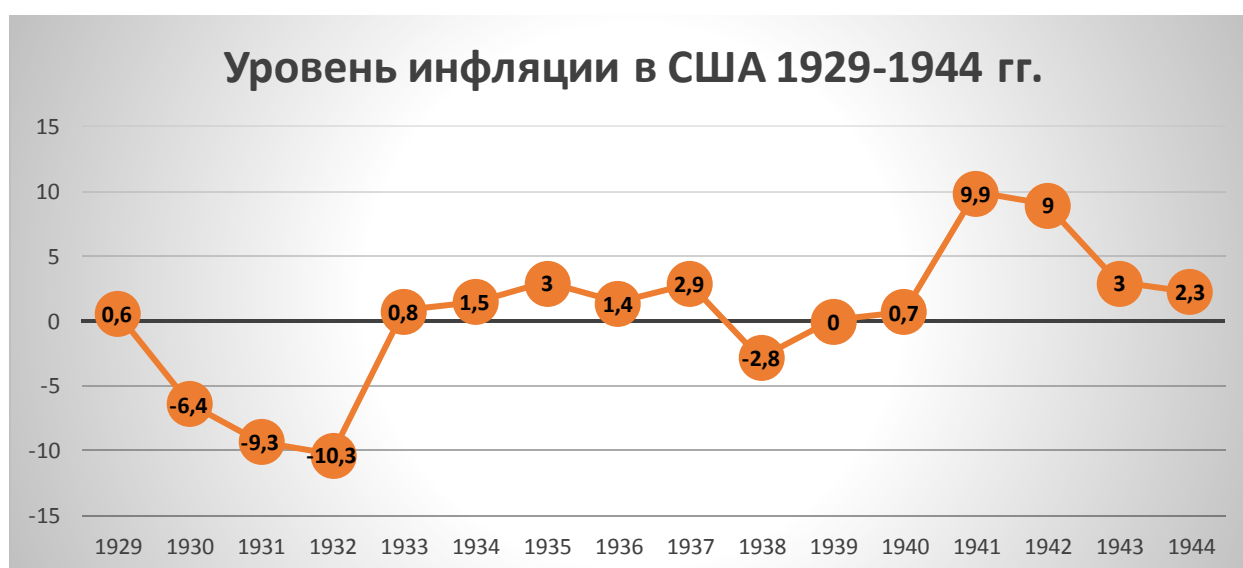


Рис.5. Инфляция в США 1929-1944 гг. (составлено автором по [1]).



Рис.6. Инфляция в России 2020-2024 гг. (составлено автором по [11]).

Как можно увидеть на графиках инфляция в США была значительно меньше и даже переходила в дефляцию, тогда как в России стабильно высокая инфляция иногда переходящая из умеренной в галопирующую.

Ещё одним значительным отличием является то, что во времена великой депрессии в США не было федеральной резервной службы, которая имеет роль центрального банка в стране, в России же ЦБ РФ активно борется с инфляцией путём повышения ключевой ставки. В свою очередь ключевая ставка зависит от уровня безработицы, если безработица высокая, то ставка понижается что бы стимулировать экономику дешёвыми кредитами, если же она, наоборот, низкая то ЦБ понижает ставку что бы охладить экономику [3].

Нужно понимать, что в США в 1933 году безработица составляла 24,9%, тогда как в России 4,4%, это говорит о том что страна не нуждалась в «лечении» безработицы, но низкая ключевая ставка 7,5% в период с сентября 2022 года по июль 2023 года в купе с увеличением государственных расходов понизили и так низкую безработицу до рекордных значений. В России целевым значением

безработицы, при котором изменяется ключевая ставка является уровень 5%, это и вызвало перегрев экономики. Но вины центробанка в наметившейся ситуации немного, так как его возможности ограничены, а свой главный инструмент ключевую ставку он исчерпал [5].

При дальнейшем повышении ставки ЦБ РФ может уничтожить частный бизнес, не связанный с государственными расходами, а в частности с гособорон заказом, который является главным драйвером роста экономики последних 2 лет. Именно мультипликатор от гособорон заказа и связанных с ним предприятий является ключом, вызвавшим рост ВВП, в данных отраслях большие зарплаты, дефицит кадров и значительные долгосрочные заказы на продукцию, что стимулирует инфляцию. Но при этом бизнес, не связанный с государством, терпит проблемы с дорогим кредитованием из-за высокой ключевой ставки, а ставка высокая в связи с низкой безработицей и огромной инфляцией, также проблемы с рабочими, ввиду того что предприятия, связанные с государством, предлагают большие заработные платы пользуясь бюджетным импульсом у остального бизнеса такой возможности нет. В США таких проблем не было, так как в стране уже находилось огромное количество без работных граждан. В США соискатель боролся за рабочее место, а в России предприятия борются за сотрудников. Это однозначный плюс для всех работников, но для экономики в целом такая ситуация является проблемой. Для частного бизнеса низкая безработица приводит к кадровому голоду, конкуренции за сотрудников, росту зарплат, повышением издержек и в крайнем случаи нерентабельности бизнеса. Причем обычные граждане за счет увеличения реальной заработной платы могут брать дорогие кредиты, что ещё сильнее раскручивает инфляционную спираль [8].

Так можно высчитать индекс реальной заработной платы (ИРЗ) в 2022 и 2023 году, который получается путем деления индекса номинальной зарплаты (ИНЗ) на индекс потребительских цен (ИПЦ)



$$\text{ИРЗ} = \text{ИНЗ} / \text{ИПЦ}$$

$$\text{ИНЗ (2022)} = 1,14$$

$$\text{ИПЦ (2022)} = 1,12$$

$$\text{ИРЗ (2022)} = 1,14 / 1,12 = 102\%$$

$$\text{ИНЗ (2023)} = 1,15$$

$$\text{ИПЦ (2023)} = 1,095$$

$$\text{ИРЗ (2023)} = 1,15 / 1,095 = 105\%$$

$$\text{ИНЗ (2024)} = 1,16$$

$$\text{ИПЦ (2024)} = 1,115$$

$$\text{ИРЗ (2024)} = 1,16 / 1,115 = 104\%$$

Как видно из подсчетов рост реальной заработной платы велик, и даже обгоняет рост ВВП, что является плохой тенденцией для частного бизнеса [4].

И так сложную ситуацию обостряет дорогой импорт из-за санкций и не стабильный курс рубля. Таким образом мы видим, что для США уменьшение безработицы с 24,9% до 1,2% было благом, тогда как для России, которая банально не имела проблем с работой для граждан это является сложностью [9].

Как же России решить проблему перегрева экономики, инфляции и пониженной безработицы. Первым решением может стать уменьшение госрасходов, но в военное время такая инициатива является маловероятной, так как именно государственная оборона получает основные деньги из бюджета. Сейчас стране необходима сильная армия, для создания и поддержания которой нужно много средств. Вторым решением может стать снятие санкций со стороны западных стран, это освободит некоторые отрасли и укрепит курс рубля, а также сделает импорт дешевле, что понизит издержки для бизнеса. Хоть может показаться что благодаря санкциям отечественные предприниматели избавились

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

от сильной конкуренции со стороны иностранных производителей, но бизнесу тяжело реализовать такое преимущество ввиду огромных кредитов и маленькой безработицы затрудняющих расширение производства. Стране может помочь также повышение производительности труда.

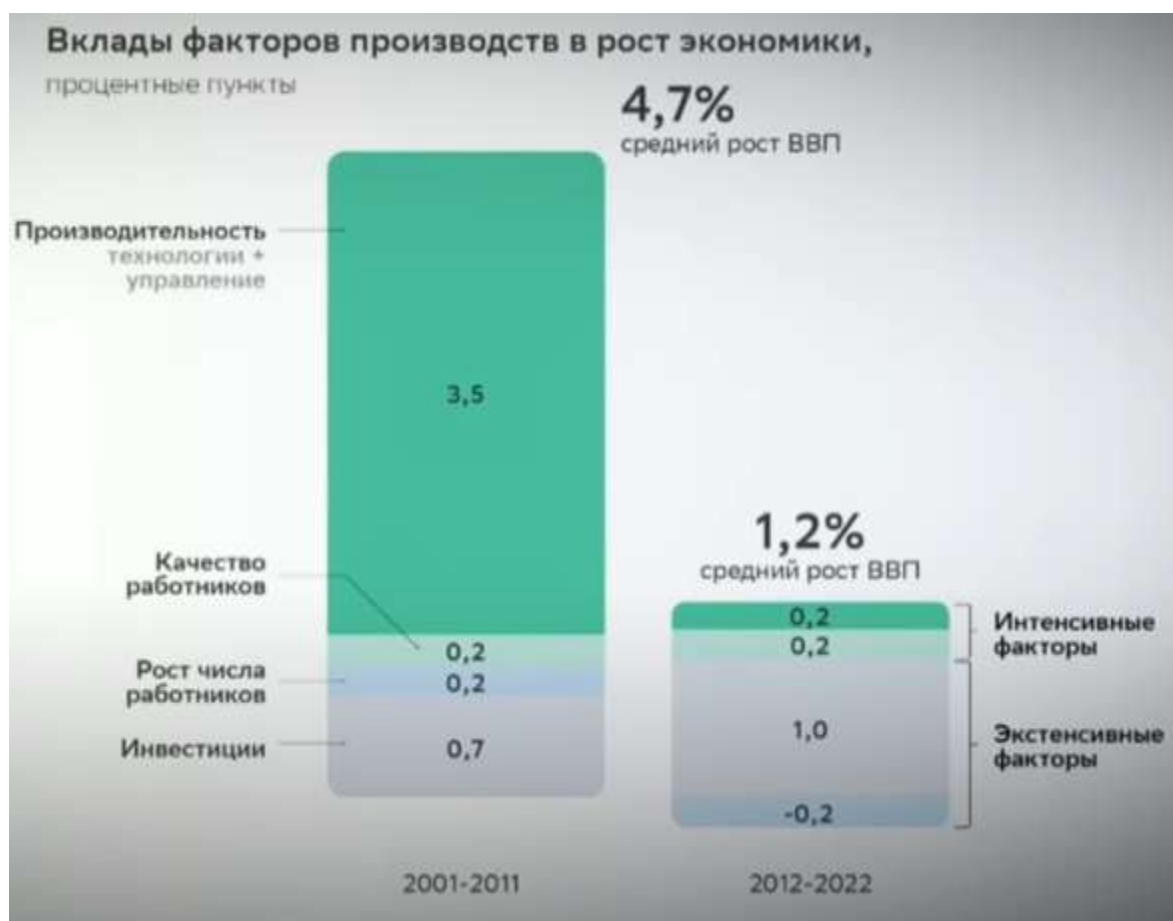


Рис.6. Вклады факторов производств в рост экономики РФ [2].

Как видно, с 2001 по 2011 года рост экономики России заключался в повышении производительности труда, в основном за счет внедрения новых технологий и совершенствования управления предприятиями. Но с 2012 по 2022 года интенсивный рост упал до критического минимума, в данный период рост в основном был экстенсивным, за счет расширения производств, увеличения числа работников и вливания средств. Это говорит о простоте экономического роста Российской Федерации, за счёт нарастающих бюджетных трат. Предприниматели должны понижать издержки и повышать производительность

труда. Так в 2024 году по опросу предприятий Банком России загрузка мощностей составила 81%, что является значительным уровнем и показывает, что мы исчерпали экстенсивную модель развития [2].

Примером интенсивного роста могут послужить крупные it-гиганты такие как Яндекс, который вводит полезные инновации как робот курьер, беспилотные такси и грузовики [12].

Решением также может выступить миграционная политика государства, поток рабочей силы из рубежа выправит ситуацию, но при этом такой шаг имеет проблемы с социальной напряженностью в стране. Так же проблемой выступает качество образования мигрантов, а также то, что Российская федерация ужесточает миграционный кодекс, что осложняет въезд в страну дешёвой рабочей силы.

Таким образом опыт современной России и США 1929-1944 гг. имеет некоторые сходства такие как военное время и огромные государственные расходы, при этом они также имеют множество различий. Тогда как в США была низкая инфляция, огромное количество не задействованных в экономике граждан, и отсутствие санкций. Российская федерация обладает всеми названными проблемами, перегретая экономика нашей страны нуждается в лечении, и безработица является лишь симптомом проблемы. Сложность заключается в внешнеполитической конъюнктуре, вынуждающей к высоким государственным расходам и вытекающим из этого низкой безработице и высокой инфляции.

### **Библиографический список**

1. Базы данных, таблицы и калькуляторы по темам [Электронный ресурс] // Бюро статистики труда США: [сайт]. — URL:

[https://data.bls.gov/timeseries/LFU21000100&series\\_id=LFU22000100&from\\_year=1929&to\\_year=1939&periods\\_option=specific\\_periods&periods=Annual+Data](https://data.bls.gov/timeseries/LFU21000100&series_id=LFU22000100&from_year=1929&to_year=1939&periods_option=specific_periods&periods=Annual+Data)

2. Деловой завтрак Сбера «Россия-2030: как прийти к финишу четвёртыми?» [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. — URL: <https://www.sberbank.ru/ru/sbertv/spief/article?listId=97&video=Kk6Odr>

3. Д. Орлов, КРИВАЯ ФИЛЛИПСА: ИНФЛЯЦИЯ И NAIRU В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ / Д. Орлов, Е. Постников // Банк России- 2020 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://www.cbr.ru/Content/Document/File/115690/pc\\_reg.pdf](https://www.cbr.ru/Content/Document/File/115690/pc_reg.pdf)

4. Индексы потребительских цен на товары и услуги [Электронный ресурс] // ЕМИСС: [сайт]. — URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31074>

5. Ключевая ставка Банка России [Электронный ресурс] // Банк России: [сайт]. — URL: [https://cbr.ru/hd\\_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2022&UniDbQuery.To=20.12.2024](https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=01.01.2022&UniDbQuery.To=20.12.2024)

6. Оценка дефицита бюджета РФ в 2024 году повысилась до 1,7% ВВП с 1,1% ВВП [Электронный ресурс] // Газпромбанк инвестиции: [сайт]. — URL: <https://www.interfax.ru/business/984433>

7. Региональная экономика: комментарии ГУ [Электронный ресурс] // Банк России — URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/46309/report\\_01092023.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/46309/report_01092023.pdf)

8. Реальные зарплаты в 2023 году выросли максимально за пять лет [Электронный ресурс] // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/02/2024/65df594c9a79473672e5b5d0>

9. Решетников считает аномально низкий уровень безработицы тормозом для экономики [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/18665959>

10. Социально экономическое положение России [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-02-2024.pdf>

11. Экономика России: итоги 2023 года [Электронный ресурс] // Газпромбанк инвестиции: [сайт]. — URL: <https://gazprombank.investments/blog/economics/russian-economy-2023/>

12. «Яндекс» отбирает работу у дальнобойщиков [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. — URL: [https://www.vedomosti.ru/business/articles/2024/10/17/1069196-yandeks-otbiraet-rabotu-u-dalnoboischikov?utm\\_campaign=vedomosti\\_public&utm\\_content=1069196-yandeks-otbiraet-rabotu-u-dalnoboischikov&utm\\_medium=social&utm\\_source=telegram\\_ved](https://www.vedomosti.ru/business/articles/2024/10/17/1069196-yandeks-otbiraet-rabotu-u-dalnoboischikov?utm_campaign=vedomosti_public&utm_content=1069196-yandeks-otbiraet-rabotu-u-dalnoboischikov&utm_medium=social&utm_source=telegram_ved)

*Оригинальность 76%*

