

УДК 336.02

***МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПО ЛИНИИ ДОХОДОВ КАК ФАКТОР  
БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА***

***Казанцев В.В.***

*к.э.н., доцент*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

***Виссарова М.Ю.***

*студент 4 курса,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Аннотация**

Статья посвящена анализу ситуации в регионах России с точки зрения наличия и развития основных рисков и угроз их бюджетно-налоговой безопасности по линии доходов, влияния на данный аспект межбюджетных отношений, сформировавшихся в России на данный момент. Актуальность вопросов, касающихся обеспечения бюджетно-налоговой безопасности и независимости регионов России обусловлена важностью выполнения регионами социальных обязательств перед гражданами, обеспечения экономического роста и развития на территориях нашей страны. Цель этой работы – оценить существующую систему межбюджетных отношений по линии доходов на примере областного бюджета Архангельской области и выработать предложения для стабилизации и улучшения ситуации как по отдельно взятому региону, так и в целом по стране. Результаты, полученные по итогам проведенного исследования, возможно, будут полезны специалистам в области экономической безопасности и управления региональными финансами.

**Ключевые слова:** межбюджетные отношения, бюджетно-налоговая безопасность, доходы региональных бюджетов, региональная безопасность, бюджетная политика, налоговые доходы, бюджетная обеспеченность.

***INTERBUDGETARY RELATIONS IN THE LINE OF REVENUES AS A FACTOR IN THE BUDGETARY AND TAX SECURITY OF THE REGION***

***Kazantsev V.V.***

*Ph.D of Economics Sciences., Associate Professor*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Vissarova M.Yu.***

*4th year student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

**Abstract**

The article is devoted to the analysis of the situation in the regions of Russia from the point of view of the presence and development of the main risks and threats to their budgetary and tax security in terms of revenues, the impact on this aspect of interbudgetary relations that have formed in Russia at the moment. The relevance of issues related to ensuring budgetary and tax security and independence of the regions of Russia is due to the importance of the regions fulfilling their social obligations to citizens, ensuring economic growth and development in the territories of our country. The purpose of this work is to assess the existing system of interbudgetary relations in terms of revenues using the example of the regional budget of the Arkhangelsk region and to develop proposals for stabilizing and improving the situation both in a separate region and in the country as a whole. The results obtained as a result of the

study may be useful to specialists in the field of economic security and regional finance management.

**Key words:** interbudgetary relations, budgetary and tax security, regional budget revenues, regional security, budget policy, tax revenues, budget security.

В современных экономических и политических условиях проблемы обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации и входящих в её состав регионов становятся всё более актуальными. Это обуславливает значимость научных исследований в области управления государственными финансами, формирования доходов бюджетов разных уровней, обеспечения бюджетно-налоговой безопасности на федеральном и региональном уровнях.

Авторы монографии «Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона» Е. А. Александрова, С. М. Сапожникова, Н. В. Рейхерт определяют финансовую безопасность региона как «способность генерировать такой уровень доходов и в таком количестве, в котором будет достаточно для покрытия расходных статей бюджета, то есть можно говорить в таком случае о сбалансированности и устойчивости всей финансовой системы региона» [6, с.139]. Доходы бюджета являются также важнейшим источником для финансирования социально-экономического развития региона.

В свою очередь, для обеспечения доходной части бюджета необходимо обеспечить налоговую безопасность, которая представляет собой «такое состояние защищенности налоговых отношений от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается формирование собственных ресурсов региона, необходимых для реализации наиболее важных социально-экономических направлений с учетом специфики его развития, при эффективном налоговом контроле и управлении, обеспечивающем гармонизацию и создание стимулов и мотивации всех участников налоговых отношений к соблюдению налогового законодательства» [6, с.203]. Вместе с понятием бюджетной безопасности, описываю-

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

щей состояние регионального бюджета, баланс доходов и расходов, эффективность использования бюджетных средств, налоговая безопасность образует комплексное понятие бюджетно-налоговой безопасности региона и является важной составляющей финансовой безопасности.

Структура доходов бюджетов регионов России в соответствии с принципами бюджетного федерализма, принятого в нашей стране, складывается из собственных налоговых и неналоговых доходов и безвозмездных поступлений из бюджета вышестоящего уровня (федерального бюджета). В свою очередь, та доля федеральных налогов, которая будет зачислена в региональный бюджет, так же зависит от федерального центра (устанавливается Бюджетным кодексом и утверждается Законом о бюджете РФ). Таким образом, межбюджетные отношения выступают важнейшим фактором обеспечения доходной части региональных бюджетов и условием бюджетно-налоговой безопасности регионов.

В связи с тем, что в России существует высокая дифференциация между регионами по уровню социально-экономического развития, природно-климатических, демографических и других условий, что ведет к различиям в уровне их налоговых доходов, федеральный центр аккумулирует финансовые ресурсы и перераспределяет их часть между регионами в виде межбюджетных трансфертов.

В настоящее время в нашей стране реализуется программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» [4], согласно которой основным инструментом финансового выравнивания субъектов Российской Федерации является предоставление из федерального бюджета дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, позволяющее сокращать разрывы в уровне бюджетной обеспеченности между наиболее и наименее обеспеченными регионами. Законом о бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов утверждено распределение таких

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

дотаций по 67 субъектам РФ из 89, Законом о бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов – по 63 субъектам РФ из 89 [2,3].

Ожидаемым результатом Программы в части межбюджетных отношений является сокращение отклонения в уровнях бюджетной обеспеченности между 10 наименее и 10 наиболее обеспеченными субъектами Российской Федерации с учетом оказания финансовой поддержки из федерального бюджета в форме целевых межбюджетных трансфертов до 2,4 раза к 2030 году [4]. Согласно годовому отчету за 2023 год о ходе реализации Программы, опубликованному на сайте Министерства финансов РФ, данный показатель в 2023 году достиг уровня 2,1 [8].

Отклонение в уровнях бюджетной обеспеченности между регионами остается высоким. Одним из возможных путей решения этой проблемы может быть пересмотр в сторону увеличения нормативов зачисления федеральных налогов в региональные бюджеты, в частности, налога на прибыль, чтобы средства, заработанные в результате развития экономики регионов оставались на этих территориях и могли быть направлены на их дальнейшее развитие.

Рассмотрим влияние межбюджетных отношений с федеральным центром по линии доходов на бюджетно-налоговую безопасность региона на примере бюджета Архангельской области за последние три года.

Общие показатели бюджета (доходы, расходы, дефицит бюджета) Архангельской области за последние три отчетных года представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Общие показатели бюджета Архангельской области, млн. руб. [составлено авторами по данным: 7]

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Тр 2022 г. к 2021 г., %	Тр 2023 г. к 2022 г., %
Доходы	117 296,11	138 882,78	131 380,72	118,4	94,6
Расходы	121 008,37	143 409,80	150 336,11	118,5	104,8
Дефицит (-)	-3 712,26	-4 527,02	-18 955,40	121,9	418,7

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

В целом доходная часть бюджета Архангельской области в 2022 г. увеличилась на 18,4%, но в 2023 г. уменьшилась на 7 502 млн. руб. по сравнению с 2022 г. С начала рассматриваемого периода расходы в регионе увеличивались с каждым годом, общий рост составил 24,2%, при этом расходы растут опережающими темпами по сравнению с доходами, что ведет к росту дефицита бюджета. Если в 2021 г. дефицит составил 3712,26 млн. руб., то в 2023 г. наблюдается увеличение дефицита более чем в 5 раз. Архангельская область входит в число регионов, которые получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. Это позволяет восполнить дефицит средств на выполнение социальных гарантий перед гражданами региона. Но для достижения финансовой стабильности и независимости в регионе необходимо принимать меры по увеличению собственной доходной части бюджета.

Динамика и структура доходов бюджета Архангельской области в укрупненном виде представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Исполнение бюджета Архангельской области по доходам [составлено авторами по данным: 7]

Показатель	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	млн. руб.	уд.вес, %	млн. руб.	уд.вес, %	млн. руб.	уд.вес, %
Налоговые доходы	72 570,0	61,9	82 171,5	59,2	85 036,8	64,7
Неналоговые доходы	2 507,3	2,1	2 464,7	1,8	2 552,9	1,9
Безвозмездные поступления	42 218,7	36,0	54 246,6	39,0	43 791,0	33,3
Всего доходов	117 296,1	100,0	138 882,8	100,0	131 380,7	100,0

Как видим из таблицы 1, большую долю доходов бюджета Архангельской области составляют налоговые поступления, причем в течение последних трех лет их доля в общем объеме доходов бюджета области выросла с 61,9% до 64,7%. Неналоговые доходы также имеют тенденцию к росту, но их доля в общем объеме доходов незначительна. В целом большая часть бюджетных расхо-

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

дов финансируется в регионе из собственных средств (66,6% от общего объема доходов 2023 года).

Пик безвозмездных поступлений из федерального бюджета наблюдается в 2022 г. (39% в общем объеме доходов бюджета области), так как именно в этот период регион нуждался в господдержке. В 2023 году объем безвозмездных поступлений сократился до 33,3%, однако по-прежнему остается на высоком уровне, что говорит о том, что региону необходимо и дальше работать над укреплением собственной налоговой базы.

Уровень собственных доходов бюджета и доля в общем объеме доходов межбюджетных трансфертов являются важнейшими показателями, характеризующими самостоятельность, обеспеченность и стабильность бюджета региона, прямо влияют на бюджетно-налоговую безопасность.

В свою очередь, уровень собственных доходов региональных бюджетов во многом зависит от того, какие налоги и сборы их пополняют, какие установлены нормативы зачисления федеральных налогов в региональные бюджеты.

Согласно пункту 1 статьи 56 Бюджетного кодекса РФ в региональный бюджет зачисляются следующие региональные налоги в 100% размере: налог на имущество организаций и игорный бизнес, транспортный налог [1].

Федеральные налоги и сборы зачисляются в региональный бюджет в следующем размере:

- налог на прибыль организаций по ставке 17% зачисляется в бюджеты регионов – в размере 100%;
- налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – в размере 85%;
- акцизы на этиловый спирт и спиртосодержащую продукцию – в размере 100%;
- акцизы автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигате-

лей, производимые на территории Российской Федерации, - по нормативу 88 процентов;

- налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых - по нормативу 100 процентов и другие.

Неналоговые доходы в бюджеты регионов включают поступления, в том числе по:

- использованию имущества и его продажи, находящегося в государственной собственности конкретного региона, в размере 100%;
- части прибыли унитарных предприятий, образованных регионами, которые остались после уплаты налогов и сборов (размеры устанавливаются на уровне законов субъектов РФ);
- определенным видам государственной пошлины и другие.

В качестве примера рассмотрим динамику и структуру поступлений в бюджет Архангельской области в разрезе налогов, сборов и платежей.

Таблица 3 – Динамика и структура доходной части бюджета Архангельской области в части налоговых поступлений [составлено авторами по данным: 7]

Показатель	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	млн.руб	уд.вес,%	млн.руб	уд.вес,%	млн.руб	уд.вес,%
<b>НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	72 570,03	100,0	82 171,45	100,0	85 036,80	100,0
НАЛОГИ НА ПРИБЫЛЬ, ДОХОДЫ	48 859,62	67,3	53 169,42	64,7	53 734,82	63,2
Налог на прибыль организаций	26 585,79	36,6	29 054,72	35,4	27 137,21	31,9
Налог на доходы физических лиц	22 273,83	30,7	24 114,70	29,3	26 597,61	31,3
АКЦИЗЫ	8 468,77	11,7	9 486,54	11,5	10 241,92	12,0
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД	3 421,27	4,7	4 629,25	5,6	5 176,86	6,1
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	3 389,65	4,7	4 561,99	5,6	5 065,62	6,0
Налог на профессиональный доход	31,62	0,0	67,26	0,1	111,24	0,1
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО	8 579,44	11,8	10 406,06	12,7	10 142,43	11,9
Налог на имущество организаций	7 244,83	10,0	9 055,01	11,0	9 580,24	11,3
Транспортный налог	1 332,73	1,8	1 349,51	1,6	561,25	0,7

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Налог на игорный бизнес	1,87	0,0	1,54	0,0	0,94	0,0
НАЛОГИ, СБОРЫ И РЕГУЛЯРНЫЕ ПЛАТЕЖИ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	3 105,57	4,3	4 379,98	5,3	5 607,93	6,6
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	135,30	0,2	100,32	0,1	132,82	0,2
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	0,07	0,0	-0,13	0,0	0,02	0,0

Как видно из таблицы 3, большую часть налоговых доходов региона составляют налог на прибыль организаций и налог на доходы физических лиц, их доля в общем объеме налоговых доходов составила в 2023 г. 31,9% и 31,3% соответственно. Однако в 2023 году наблюдается снижение объема налога на прибыль организаций по сравнению с предыдущим годом на 9%. Прибыль от налога на доходы физических лиц с каждым годом рассматриваемого периода растет. В основном на снижение объема поступлений в областной бюджет в отчетном году оказали влияние результаты деятельности в отраслях: промышленное производство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, сложившиеся под влиянием антироссийских санкций, которые сократили финансовый результат экспортно-ориентированных предприятий.

Следующий по значимости объем пополнения областного бюджета обеспечивают поступления от акцизов и налогов на имущество. Однако объемы собственных региональных налогов (налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес) не в состоянии самостоятельно покрывать потребности региона. Кроме того, их удельный вес практически не растет. Таким образом, основу региональной налоговой системы формируют федеральные налоги.

В 2024 году ставка налога на прибыль организаций составляет 20%. Часть налога направляется в федеральный бюджет, а оставшаяся часть — в бюджет

субъекта РФ. В настоящее время распределение налога происходит следующим образом:

- в федеральный бюджет налог зачисляется по ставке 3%;
- в региональный бюджет — по ставке 17%.

С начала 2025 года ставка налога на прибыль увеличится до 25%. При этом в федеральный бюджет налог будет перечисляться по ставке 8%, вместо 3%. Ожидается, что такая схема распределения сохранится до 2030 года. После этого в федеральный бюджет будет направляться 7% от суммы налога на прибыль, а в бюджеты регионов — 18% [5]. Считаем целесообразным увеличить норматив распределения налога в региональные бюджеты ранее установленного срока, что предоставит регионам возможность не только покрывать текущие расходы, но и вкладывать бюджетные средств на развитие территорий.

Таким образом, уровень налоговых поступлений для регионов от увеличения ставки налога на прибыль не изменятся до 2030 года. Значит, по-прежнему большую роль в обеспечении финансовой стабильности бюджетов регионов будут играть межбюджетные трансферты.

Для распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации рассчитывается показатель индекса налогового потенциала, в основе которого лежит величина добавленной стоимости отраслей экономики в расчете на душу населения [6].

Данные таблицы 4 показывают расстановку регионов СЗФО по уровню реализации налогового потенциала на своих территориях. Чем выше уровень налогового потенциала, тем более самостоятельным является бюджет региона.

Таблица 4 - Ранжирование регионов СЗФО по величине индекса налогового потенциала [составлено авторами по данным: 8]

Субъект федерации	2022 г.		2023 г.		2024 г.		Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности
	Индекс налогового потенциала	Место	Индекс налогового потенциала	Место	Индекс налогового потенциала	Место	

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Республика Карелия	0,784	8	1,033	7	1,031	7	да
Республика Коми	1,403	4	1,260	5	1,263	5	да
Архангельская область	0,981	7	0,984	8	0,979	8	да
Вологодская область	1,069	6	1,037	6	1,034	6	нет
Калининградская область	0,738	9	0,735	9	0,732	9	да
Ленинградская область	1,314	5	1,276	4	1,280	4	нет
Мурманская область	1,863	2	2,128	2	2,124	2	нет
Новгородская область	0,713	10	0,711	10	0,711	10	да
Псковская область	0,527	11	0,526	11	0,520	11	да
г.Санкт-Петербург	1,731	3	1,771	3	1,768	3	нет
Ненецкий автономный округ	3,910	1	3,955	1	3,939	1	нет

В начале рейтинга мы видим регионы, обладающие ресурсной базой или являющиеся деловыми, промышленными и бизнес-центрами: Ненецкий автономный округ, Ленинградская область и г.Санкт-Петербург, Мурманская область, Вологодская область. Они не нуждаются в федеральной поддержке в виде дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Остальные регионы СЗФО получают выравнивающую дотацию из федерального бюджета. Архангельская область находится в конце списка (7-8 место из 11 субъектов федерации, входящих в округ), в динамике мы видим снижение показателя налогового потенциала данного региона.

Итак, анализ существующей системы межбюджетных отношений между федеральным центром и регионами по линии доходов на примере бюджета Архангельской области показал, что:

1. Доходы бюджетов регионов находятся в значительной степени в зависимости от уровня поступающих в них федеральных налогов, который, в свою очередь обусловлен нормативами распределения, устанавливаемыми по ним федеральным центром.
2. Происходит все большая концентрация налоговых доходов на федеральном уровне при одновременном сбросе все большего объема социальных расходов

полномочий на уровень субъектов РФ, что, по существу, означает не что иное, как сброс бюджетного дефицита на субфедеральный уровень.

3. Сохраняется неравномерность бюджетной обеспеченности регионов несмотря на использование рычагов бюджетного выравнивания. Отклонение в уровнях бюджетной обеспеченности между 10 наименее и 10 наиболее обеспеченными субъектами Российской Федерации с учетом оказания финансовой поддержки из федерального бюджета в форме целевых межбюджетных трансфертов в 2023 году составляет 2,1.

Для обеспечения доходной базой бюджетов регионов России и повышения уровня их бюджетно-налоговой безопасности считаем необходимым:

- увеличить ставку налога на прибыль, зачисляемую в региональные бюджеты до 18-20%, начиная с 2025 или 2026 года для обеспечения финансовой независимости регионов от федерального центра и стимулирования субъектов федерации к увеличению собственного налогового потенциала.
- Обеспечить строгое соответствие целевых безвозмездных поступлений в региональные бюджеты объему возложенных на них расходных полномочий.
- Для увеличения объема собственных доходов можно предложить ряд мер: повышение инвестиционной привлекательности региона, борьба с недоимками по налогам и сборам, развитие малого бизнеса, снижение административных барьеров, увеличение применения специальных налоговых режимов, совершенствование налоговых льгот и отмена неэффективных. Данные меры носят индивидуальный характер для каждого региона и зависят от особенностей экономики отдельно взятых территорий.
- Региональные бюджеты недополучают доходы, которые они могли бы получать от налогообложения предприятий, находящихся на их территории, но являющихся филиалами компаний, зарегистрированных в других регионах, как правило, в таких крупных бизнес-центрах, как г.Москва и г.Санкт-Петербург. Например, филиал крупнейшего целлюлозно-бумажного предприятия – АО Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«Группа Илим» в г.Коряжме расположен и осуществляет свою деятельность в Архангельской области, а налоги в бюджет уплачивает головная организация, зарегистрированная в г.Санкт-Петербург.

Первый вариант: изменить положение статьи 55 Гражданского кодекса РФ о том, что филиалы не являются юридическими лицами (данное изменение было внесено в 2014 году, после чего большинство регионов потеряли свои налоговые доходы). Будучи юридическими лицами, филиалы будут иметь собственный баланс, отчетность и перечислять налоги непосредственно в тот регион, где находится производство.

Второй вариант: внедрить предложенный Министерством финансов РФ в мае 2022 года новый способ распределения региональной части налога на прибыль между бюджетами регионов. Действующий способ распределения определен ст.288 Налогового Кодекса: налог на прибыль по ставке 17% распределяется между головной организацией и филиалами пропорционально их долям прибыли; каждая часть выплачивается в бюджет соответствующего региона по месту нахождения головной организации или обособленного подразделения. Доля прибыли определяется исходя из средневзвешенной численности работников или фонда оплаты труда (ФОТ) филиала — по выбору налогоплательщика, а также остаточной стоимости амортизируемого имущества. В результате сумма налога на прибыль преимущественно уплачивается в бюджеты тех субъектов России, где выше заработная плата, и где зарегистрировано большинство головных компаний и находится управленческий персонал с высокими зарплатами, например, бюджет г.Москвы, а не в те регионы, где непосредственно находится производство.

«В связи с этим Минфин для справедливого распределения налога на прибыль предлагает распределять его исходя из численности работающих и стоимости основных фондов, исключив возможность использования показателя фонда оплаты труда — указали в министерстве [8].

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Считаем, не совсем верно использовать для распределения налога и амортизационную стоимость имущества, поскольку имущество центрального офиса головной компании может стоить дороже старых производственных фондов на месте, где расположено производство, в результате чего большая часть налога опять попадает туда, где располагается центральный офис компании. Оптимальным является, на наш взгляд, показатель численности работающих, тогда налоги будут оставаться там, где находятся рабочие руки и основное производство.

Межбюджетные отношения по линии доходов бюджета являются сложным и многоуровневым процессом, требующим постоянного согласования и взаимодействия между различными уровнями власти. От их успешного и эффективного построения зависит благополучие, финансовая стабильность и бюджетно-налоговая безопасность не только регионов, но и всей страны.

**Библиографический список:**

1. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145-ФЗ
2. Федеральный закон от 27.11.2023 N 540-ФЗ "О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов"
3. Федеральный закон от 30.11.2024 N 419-ФЗ "О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов"
4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» (Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2016 г. N 445 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 22.09.2021 N 1604, от 09.04.2022 N 631, от 26.08.2023 N 1394)
5. Федеральный закон № 176-ФЗ от 12.07.2024 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные зако-

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

нодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

6. Александрова, Е. А. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона / Е. А. Александрова, С. М. Сапожникова, Н. В. Рейхерт. – Чебоксары : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2022. – 304 с. – ISBN 978-5-907561-47-2. – DOI 10.31483/a-10412. – EDN WJRAUD.

7. Официальный сайт Правительства Архангельской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dvinaland.ru> (дата обращения 01.12.2024)

8. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru> (дата обращения 02.12.2024)

*Оригинальность 77%*