

УДК 338.22

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ

Катонин С.А.

*Кафедра экономики и таможенного дела, старший преподаватель
Российский университет кооперации,
г. Мытищи, Россия*

Аннотация. Инновационная модель развития постиндустриальной экономики охватывает всё большее количество стран, обуславливая современное развитие общества, и существенным аспектом в совершенствовании инновационных процессов является поддержка государством стартапов и новых инициатив. Однако развитие науки, технологий и инноваций невозможно без их поддержки в регионах, что определяет актуальность исследования. В статье раскрываются характерные черты инновационного развития отечественной экономики. Уделяется внимание неравномерному технологическому развитию регионов России. Основной вывод, который делает автор, заключается в необходимости комплексной государственной политики по укреплению межрегионального сотрудничества в сфере высоких технологий.

Ключевые слова: инновационная деятельность, развитие регионов, концепция технологического развития, межрегиональное сотрудничество.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

Katonin S.A.

*Department of Economics and customs affairs, senior lecturer
Russian University of Cooperation,
Mytishchi, Russia*

Abstract. The innovative model of development of the post-industrial economy covers an increasing number of countries, determining the modern development of society,

and an essential aspect in improving innovation processes is government support for start-ups and new initiatives. However, the development of science, technology and innovation is impossible without their support in the regions, which determines the relevance of the study.

The article reveals the characteristic features of innovative development of the domestic economy. Attention is paid to the uneven technological development of Russian regions. The main conclusion that the author makes is the need for a comprehensive government policy to strengthen interregional cooperation in the field of high technologies.

Key words: innovative activity, regional development, concept of technological development, interregional cooperation.

Введение. Начиная с середины XX в. в мире наметилась явно выраженная тенденция к росту числа специалистов, занятых в сфере научных исследований и разработок. Увеличивается их общественная значимость в отраслях промышленности и секторах услуг, требующих глубоких научных знаний. Это неудивительно, поскольку инновационная активность является эффективным инструментом превращения научно-технических достижений в продукты, успешные на рынке, и играет важную роль в обеспечении международной конкурентоспособности стран и регионов. Усиление связи между наукой, техникой и технологиями становится одним из ключевых факторов для стабильного экономического роста. Одновременно накопление знаний и научные исследования, изначально имеющие общественную направленность, превращаются в составляющую часть рыночной системы, и используются странами в борьбе за лидирующие позиции в сфере высоких технологий.

Трансформация экономики России в новый качественный формат усилила значимость развития инновационной деятельности, подчеркивая необходимость формирования технологического потенциала как на уровне регионов, так и страны в целом, позволяющего реформировать экономику под современные

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

рыночные стандарты, а также ускоренно развивать наукоёмкие производства. Это является важнейшим фактором выхода российской экономики на новый уровень конкурентоспособности в условиях глобализации и жесткой конкуренции на мировых рынках. Таким образом, необходимость решения задач инновационного развития регионов определяется объективной потребностью выработки и проведения активной инновационной политики, механизмов и инструментов её реализации.

Материалы и методы. Среди различных определений, раскрывающих смысл понятия «инновации», автор считает самым удачным определение, предложенное А.О. Рыжовым, который понятие «инновации» трактует «как процесс (результат процесса), в котором: полностью или частично используются результаты интеллектуальной собственности; обеспечивается достижение высокой экономической эффективности в процессе производства или потребления продукта; обеспечивается высокий уровень качества выпускаемых товаров или услуг, соответствующий мировому уровню либо превышающий его; обеспечивается выпуск патентоспособной продукции» [1].

В последнее десятилетие появилось большое количество исследований, посвященных инновационным процессам в технике и вопросам перехода экономики страны и регионов на более совершенный технологический уровень. Роль институтов развития и положительное влияние инноваций на развитие регионов России отмечают в своих трудах Е.М. Бухвальд, С.П. Сазонов, А.Н. Мордвинцев [2], В.В. Бондаренко, Р.Р. Чакаев, О.Н. Лескина, М.А. Танина, В.А. Юдина В. А., Т.В. Харитоновна Т. В. [3]. Исследователи указывают на необходимость ориентации региональных институтов развития на долгосрочные цели, такие как технологическая модернизация и повышение конкурентоспособности территорий.

Особое внимание в исследованиях посвящено анализу успешных практик, связанных со стратегией умной специализации и внедрением инноваций в различных секторах экономики регионов. Рассматривая принципы умной

специализации, Д.Е. Мележиков и А.М. Платонов [4] акцентируют внимание на необходимости учета уникальных компетенций и ресурсов регионов, а также их социально-экономических возможностей при реализации инновационных стратегий развития.

В.И. Бывшев с соавторами [5] указывают на важность создания региональных инновационных кластеров, которые объединяют предприятия, научные организации и власти для совместной работы над передовыми технологиями.

Модель, предложенная Н.А. Шевцовым [6], предусматривает поддержку инноваций через объединение федеральных и региональных институтов развития в структуру управления инновационной деятельностью на уровне региона.

Г.В. Федотова [7] подчеркивает значимость развития человеческого капитала и повышение его уровня, что предполагает всестороннюю поддержку научно-технического прогресса, который невозможен без квалифицированных специалистов.

Е.Н. Сидорова и Д.А. Татаркин [8] сосредотачиваются на вопросах привлечения инвестиций и развитии транспортной и информационной инфраструктуры как ключевых факторов, способствующих инновационному развитию.

А.М. Носов [9], известный своими работами в области экономической географии и инновационного развития, исследует инновационные процессы в различных регионах, используя при этом теорию диффузии инноваций (процесс, посредством которого новшества распространяются внутри определенной социальной системы с течением времени).

Г.А. Акжанова [10] отмечает, что для перехода на инновационный путь развития необходимо объединение всех участников инновационного процесса: государства, бизнеса, научных организаций и общества в целом.

Таким образом, можно сделать вывод о многообразии связей между инновационным развитием и различными социально-экономическими явлениями, что приводит к существенным изменениям в структуре общества и экономики.

Модернизация и инновационное развитие отечественной экономики – сложный и многогранный процесс, поэтому цели и задачи технологической трансформации определены рядом ключевых документов, которые устанавливают направления и приоритеты изменений, способствующих устойчивому экономическому росту. (Таблица 1).

Таблица 1 - Перечень основных документов, определяющих вектор инновационного развития Российской Федерации.

Документ	Приоритеты
Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642	Содействие инновационной активности и поощрение предпринимательских инициатив в областях высоких технологий. Внедрение научных открытий в реалии промышленного производства, аграрного сектора, медицинской сферы и иных значимых отраслей.
Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»	Ускоренное технологическое развитие, включая развитие отечественного производства и цифровой трансформации. Взаимодействие с научными организациями, коммерческими структурами и зарубежными партнёрами.
Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р	Формирование комплексного подхода к развитию науки, технологий и инноваций в стране. Использование мер государственной поддержки в виде налоговых льгот, субсидий и грантов для стимулирования научных и технологических инициатив.

Источник: разработано автором

Результаты. Несмотря на активную поддержку правительством РФ высокотехнологических секторов экономики, инновационные механизмы развития пока не стали основным двигателем экономического роста. Проведённый анализ инновационной активности российских предприятий (по

критериям 4-й редакции Oslo Manual: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation) указывает на невысокую долю компаний, активно внедряющих инновации, которая в 2023 г. составляла лишь 11,3 % [11].

Помимо инновационной активности предприятий, одним из важных показателей технологического развития является доля инновационных товаров, работ, услуг, которая отражает технический прогресс и способность экономики адаптироваться к быстро меняющимся условиям (Таблица 2).

Таблица 2 - Доля инновационных товаров, работ, услуг в ВРП субъектов Российской Федерации 2013-2023 гг.

Период	ΣВРП субъектов РФ, млн. руб.	Объем инновационных товаров, работ и услуг субъектов РФ, млн. руб.	Доля инновационных товаров, работ, услуг субъектов РФ в ΣВРП, %
2013	54 103 000,3	3 507 866,0	6,48
2014	59 188 270,3	3 579 923,8	6,05
2015	65 750 633,6	3 843 428,7	5,85
2016	74 120 174,8	4 364 321,7	5,89
2017	79 745 093,9	4 166 998,7	5,23
2018	90 202 901,5	4 516 276,4	5,01
2019	95 060 662,3	4 863 381,9	5,12
2020	94 410 215,3	5 189 046,2	5,50
2021	122 199 665,2	6 003 342,0	4,91
2022	140 670 816,5	6 377 248,5	4,53
2023	156 043 676,7	8 323 885,5	5,33

Источник: [11]

За период 2013-2023 гг. динамика изменения этого индикатора демонстрировала сложную и неоднозначную картину. Наиболее успешным с точки зрения рассматриваемого показателя стоит признать 2013 г., который отмечен относительно высоким значением доли инновационных товаров, работ и услуг в совокупном ВРП. Это обусловлено относительно благополучной экономической и политической ситуацией, как в периметре национального пространства, так и на мировых рынках. Россия сравнительно легко пережила

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

финансовый кризис 2007-2009 гг. и восстановление экономики сопровождалось государственной поддержкой основных секторов экономики.

Основным драйвером инновационного роста в период 2010-2016 гг. стали секторы информационных технологий и коммуникаций, фармацевтическая промышленность, которые активно развивались на фоне глобальных тенденций и внутреннего спроса.

Однако с 2017 г. по 2018 г. отмечен ощутимый спад, связанный с экономическими трудностями и внешнеэкономическими санкциями. Эти факторы оказали значительное влияние на инвестиционный климат в стране, затрудняя доступ к международным рынкам капитала и технологий. В результате многие предприятия были вынуждены пересмотреть свои инновационные стратегии, что привело к сокращению объемов инновационной продукции.

Тем не менее, несмотря на неблагоприятные условия, некоторые компании сумели адаптироваться, начав развивать собственные научно-технические базы и акцентируя внимание на импортозамещении. С 2019 по 2023 гг. заметна тенденция к восстановлению и даже наращиванию объемов инновационных товаров, работ и услуг. Этому способствовало несколько факторов, включая активное участие государства в поддержке исследовательских и технологических инициатив, а также рост интереса частных инвестиций в высокотехнологичные отрасли. Пандемия COVID-19 также сыграла свою роль, ускорив процессы цифровизации и стимулируя развитие новых технологий в медицинской сфере, что в свою очередь отразилось на увеличении объемов инновационной продукции в соответствующих сегментах рынка.

Кроме того, с 2022 г., в условиях возросшего количества санкций, гражданскому сектору промышленности и ВПК пришлось решать задачи по импортозамещению сложных технологических компонентов, что сказалось на увеличении доли инновационных товаров в объеме ВРП.

Исследование изменений в объеме производства инновационной продукции за тот же период (Рисунок 1) подчеркивает роль каждого федерального округа РФ в достижении общего результата.

Наибольший вклад внесли Центральный (далее – ЦФО) и Приволжский (далее – ПФО) федеральные округа, где зафиксированы наиболее высокие показатели роста.

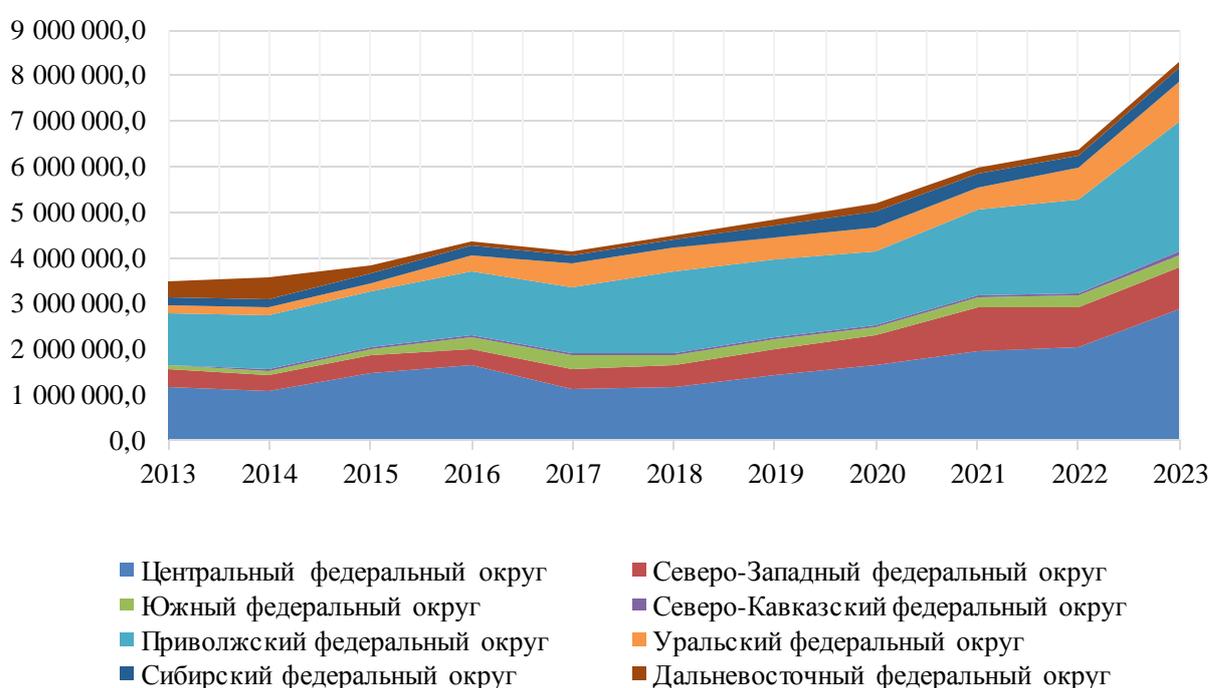


Рисунок 1. Динамика объема производства инновационных товаров и услуг (в млн. руб.) в Российской Федерации за период 2013-2023 гг.

Источник: разработано автором на основе [11]

В ЦФО находятся важнейшие структурные научные и технологические комплексы, такие как инновационный центр «Сколково», наукограды и ЗАТО (закрытые административно-территориальные образования): Саров, Обнинск, Дубна, Жуковский, Королёв, Пущино, Реутов, Черноголовка, Протвино и другие. На территории ЦФО создаются передовые разработки в области электроники, биотехнологий, информационных технологий и других критически важных

направлениях, которые определяют будущее страны и её конкурентоспособность на мировом рынке.

В ПФО центрами роста являются Казань, Нижний Новгород, Самара, Пермь и т.д. Среди компаний Поволжья по объему доходов особенно выделяются предприятия, занимающиеся добычей и переработкой нефти: «Татнефть», «Башнефть», ГК «ТАИФ», ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез», однако в числе лидеров и такие известные и важные в масштабах всей России предприятия высокотехнологичного автомобилестроения, как АО «АвтоВАЗ», ПАО «КАМАЗ» «Группа ГАЗ».

Несмотря на то, что Северо-Западный и Уральский федеральные округа (далее – СЗФО и УФО) имеют сравнительно небольшие доли в общем объеме высокотехнологических товаров и услуг, они играют заметную роль в формировании инновационной экосистемы России. Данные округа демонстрируют положительную динамику благодаря внедрению инновационных стратегий на предприятиях химической промышленности, машиностроения, радиоэлектроники, аэрокосмического и военно-промышленного комплекса, в том числе в СЗФО: АО «Силловые машины», АО «Еврохим-СЗ», АО «Барс», АО «Тихвинский вагоностроительный завод» и т.д.; в УФО - АО «Вектор», НПК «Уралвагонзавод им. Ф.Э. Дзержинского», АО «Курганмашзавод» и т.д.

Вклад остальных федеральных округов не столь заметен, что говорит о неравномерности развития инновационной активности на территории России и необходимости применения дополнительных мер для стимулирования инновационного развития в «отстающих» регионах.

Заключение. Инновационное развитие экономики опирается прежде всего на государственные инициативы, направленные на поддержку предпринимательской деятельности и создание благоприятных условий для внедрения новых технологий, развитие технологических парков, бизнес-инкубаторов и кластеров, что позволяет объединить усилия ученых,

разработчиков и предпринимателей и создает синергетический эффект, повышая конкурентоспособность субъектов страны. Развитие инновационного потенциала должно включать не только обновление устаревшего производственного оборудования и выпуск инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью, но и создание комплексной государственной политики по укреплению межрегионального сотрудничества в сфере высоких технологий. Только на этой основе можно достичь высоких темпов экономического и социального роста на национальном уровне.

Библиографический список

1. Рыжков А.О. Уточнение понятия инновации и инновационной деятельности для целей стимулирования развития предпринимательских структур в системе НИОКР // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 47. С. 51–57.
2. Бухвальд Е. М., Сазонов С. П., Мордвинцев А. Н. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России // Бизнес. Образование. Право. 2013. № 1 (22). С. 179–185.
3. Бондаренко В. В., Чакаев Р. Р., Лескина О. Н., Танина М. А., Юдина В. А., Харитонов Т. В. Роль региональных институтов развития в повышении инновационного потенциала субъектов Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. № 6. С. 1097–1114.
4. Мележиков Д.Е., Платонов А.М. «Умная специализация региона как инструмент его экономического и инновационного развития // Весенние дни науки: сборник докладов Международной конференции студентов и молодых ученых (Екатеринбург, 22–24 апреля 2021 г.). Екатеринбург: УрФУ. 2021. С. 938–942.
5. Бывшев В.И., Пантелеева И.А., Усков Д.И. Региональный взгляд на проблемы развития сферы науки и инноваций // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 59. С. 137–157.

6. Шевцов Н. А. Влияние региональных институтов развития на инновационное развитие субъектов РФ // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов. 2020. С. 547–551.

7. Федотова Г. В. Роль институтов развития в реализации государственной инвестиционной политики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 5 (191). С. 43–47.

8. Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2016. Т. 15. № 4. С. 506–528.

9. Носов А.М. Теория диффузии инноваций и инновационное развитие регионов России // Псковский региональный журнал. 2015. № 23. С. 3-16.

10. Akzhanova G.A. Innovation environment as a key factor in the development of the region's innovative potential // Bulletin of Karaganda university. economy series, 2021, т. 102, no. 2, pp. 16-23.

11. Наука, инновации и технологии // Росстат: официальный сайт. 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 10.12.2024).

Оригинальность 83%