

УДК 338

***К ВОПРОСУ ВЛИЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА НА  
СОЦИАЛЬНУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ***

***Яндиева М. С.***

*к.э.н, доцент кафедры «Финансы и кредит»*

*Ингушский государственный университет*

*Магас, Россия*

***Нальгиева Х. Г.***

*бакалавр*

*Ингушский государственный университет*

*Магас, Россия*

**Аннотация:** В данной статье рассматривается проблема экономического неравенства и его влияние на социальную справедливость. Рассмотрены изменения показателей неравенства в России, коэффициент фондов, доля населения с низким доходом, размер начисленной пенсии, доступность жилья и долгосрочных благ. В статье также представлена функция, описывающая связь между уровнем коррупции и неравенства. Представлены рекомендации по улучшению системы институтов, способствующих снижению неравенства и повышению социальной справедливости, включающие усиление профсоюзов, их независимости от администрации и государственной власти, улучшение корпоративного управления, поддержку дополнительного пенсионного обеспечения и страхования здоровья сотрудников, совершенствование социального обеспечения и борьбу с институтами, влияющими на снижение дохода домохозяйств.

**Ключевые слова:** социальное неравенство, экономическая справедливость, экономика, доход, население.

***ON THE ISSUE OF THE IMPACT OF ECONOMIC INEQUALITY ON  
SOCIAL JUSTICE***

***Yandieva M. S.***

*PhD, Associate Professor of the Department of Finance and Credit*

*Ingush State University*

*Magas, Russia*

***Nalgieva H. G.***

*student*

*Ingush State University*

*Magas, Russia*

**Abstract:** This article examines the problem of economic inequality and its impact on social justice. The changes in inequality indicators in Russia, the coefficient of funds, the share of the low-income population, the amount of accrued pension, the availability of housing and long-term benefits are considered. The article also presents a function describing the relationship between the level of corruption and inequality. Recommendations are presented to improve the system of institutions that contribute to reducing inequality and increasing social justice, including strengthening trade unions, their independence from administration and government, improving corporate governance, supporting additional pension and employee health insurance, improving social security and combating institutions that affect household income reduction.

**Keywords:** social inequality, economic justice, economy, income, population.

Актуальность данного вопроса заключается в том, что уровень жизни граждан и их социальное благополучие напрямую зависят от степени экономического неравенства. Многие исследователи, включая Дж. Стиглица и Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

О.И. Шкаратана, указывают на принципиальную опасность экономического неравенства для стратегического развития государства, в том числе для инновационной модернизации, которая играет важную роль в повышении конкурентоспособности страны в условиях формирования и развития постиндустриальных экономических отношений. [5,6]

Следует отметить, что экономическое неравенство может проявляться в различных формах, например, в виде различий в текущих доходах разных социальных групп, уровне благосостояния, доступности жилых условий и долговременных материальных благ, а также в отсутствии равных возможностей для карьерного роста на рынке труда и т.д. В современной экономике разные виды экономического неравенства между регионами и территориями оказывают негативное влияние на социально-экономическое развитие страны в целом. По оценке А.А. Новикова, в России разница в уровне жизни между разными регионами гораздо больше, чем в развитых зарубежных странах, например, США. Это неравенство приводит к постоянной миграции населения, особенно молодежи, из сельской местности в города, а также из даже крупных промышленно развитых городов в Москву и Санкт-Петербург. В результате уменьшается интеллектуальный капитал и теряются возможности для долгосрочного прогрессивного развития региональных социально-экономических систем. [2, с. 71]

Различные аспекты экономического неравенства оцениваются разными группами экономических показателей. Самыми распространенными показателями неравенства доходов являются коэффициент Джини и коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов).

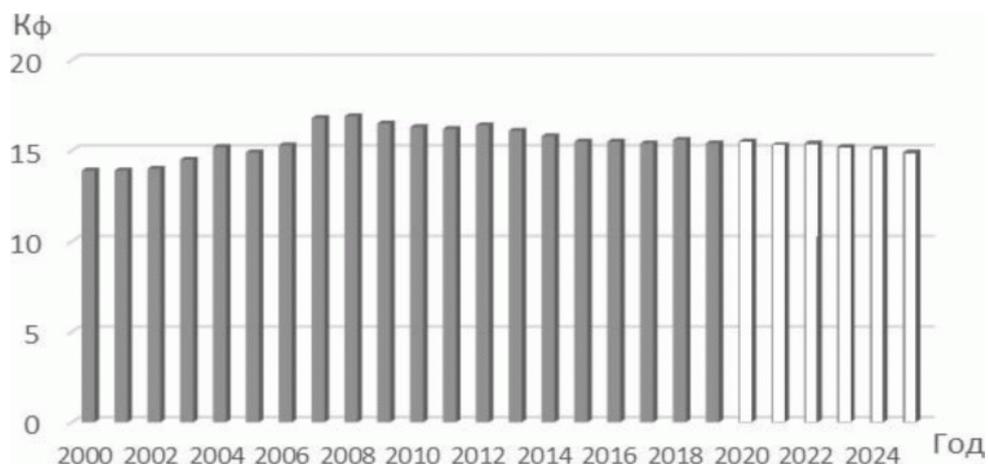


Рис. 1- Динамика коэффициента дифференциации доходов для РФ за период 2000-2019 годы и прогнозные значения на период 2020-2025 годы. [3, с. 257]

На графике показано, что с 2000 по 2008 год коэффициент дифференциации доходов населения России постоянно рос. Особенно резкий рост был отмечен в 2006-2008 годах, что связано с влиянием глобального финансово-экономического кризиса на отечественную социально-экономическую систему. В 2010-2011 году наблюдалось некоторое улучшение этого показателя, благодаря постепенному преодолению кризисных явлений в экономике, а также увеличению окладов государственных служащих и пенсий в России. Однако с 2012 года снова отмечается инертный рост коэффициента дифференциации доходов в стране. Следует отметить, что по этому показателю Россия значительно уступает большинству развитых стран: в Германии он составляет 6,9, во Франции - 7,3, в Японии - 4,9 раза.

Согласно С.А. Данкавичу, Россия имеет проблему экономического неравенства, где нищие и миллиардеры быстро разрастаются, тогда как средний класс не увеличивается. В период активного экономического роста в России с 2000 по 2008 годы, вызванного благоприятной ситуацией на международном рынке энергоресурсов, не было создано эффективных механизмов для

справедливого распределения созданного богатства между различными слоями населения, что привело к увеличению экономического неравенства. [1]

В период с 2000 по 2014 годы в отечественной экономике произошло сокращение крайней бедности по сравнению с 1990-ми гг. Особенно выделяется ускоренный рост пенсий и заработных плат в бюджетной сфере. Качество жизни даже у людей с невысоким доходом в целом улучшилось. Однако рост коэффициента дифференциации доходов свидетельствует о том, что группы с экстремально высоким доходом растут быстрее, чем уменьшается бедность. [7] При этом значительная часть пенсионеров и работников бюджетной сферы в России продолжает иметь ограниченные экономические возможности. Их уровень жизни, включая обеспеченность жильем или возможность путешествовать за границу, сопоставим с уровнем жизни аналогичных групп населения в Западной Европе.

Основные причины высокого уровня экономического неравенства в России:

- недостаточно развитый социально-экономический институт профессиональных союзов, его низкая активность в защите законных интересов наемных работников. Это приводит к значительной разнице в оплате труда между топ-менеджерами и обычными работниками.

- незавершенная пенсионная реформа, которая не позволила сформировать систему пенсионного обеспечения и улучшить уровень жизни пенсионеров.

- препятствия и барьеры для развития малого предпринимательства, которое в других развитых странах играют важную роль в снижении уровня доходного неравенства.

- распространенность коррупции как в государственном, так и в частном секторе российской экономики. [4, с. 54]

Необходимо отметить, что само неравенство в доходах оказывает влияние на основные показатели развития экономики и общества. В долгосрочной Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

перспективе рост экономического неравенства может отрицательно сказываться на здоровье населения. Существует тесная связь между экономическим неравенством и уровнем заболеваемости, как отмечает А.В. Якимов. Высокий уровень неравенства доходов приводит к тому, что многим слоям населения недоступны дорогостоящие лекарства, особенно импортного производства. Кроме того, экономическое неравенство мешает многим группам населения улучшить жилищные условия и обеспечить качественный отдых, что также может привести к росту заболеваемости.

Уменьшение экономического неравенства является одной из целей политики социальной справедливости. Несмотря на проблемы, были предприняты меры для повышения уровня социальной справедливости в России, такие как адресная социальная помощь, развитие систем льготной ипотеки, сохранение системы социального обеспечения и другие. Однако, для снижения экономического неравенства и повышения социальной справедливости необходимы структурные реформы, прежде всего в институциональной сфере, а именно:

1. Необходимо улучшить институт профессиональных союзов, обеспечив его независимость от администрации предприятий и органов государственной власти. Это поможет снизить различия в доходах между разными группами работников.

2. Для повышения эффективности контроля собственников над деятельностью менеджмента, необходимо модернизировать институт корпоративного управления. Это также позволит справедливее распределить стоимость и, в долгосрочной перспективе, предоставить гражданам дополнительный источник дохода в виде дивидендов по акциям, что в настоящее время малодоступно для большинства населения в Российской Федерации.

3. Государство должно поддерживать развитие дополнительных пенсионных программ и корпоративного страхования здоровья сотрудников,

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

например, предоставив целевые налоговые льготы, чтобы содействовать этому процессу.

5. Необходимо бороться с финансовыми институтами, которые уменьшают располагаемый доход населения. Например, в Российской Федерации значительно выросло количество небанковских микрофинансовых организаций, предлагающих займы под крайне высокие проценты, что негативно влияет на благосостояние малообеспеченных групп населения. Поэтому следует реорганизовать такие финансовые институты, например, путем государственного регулирования максимальной годовой процентной ставки займов, которая не должна превышать ставку рефинансирования Центрального банка РФ, увеличенную несколько раз. [8, с. 18]

Государственная политика, нацеленная на устойчивое снижение экономического неравенства и обеспечение социальной справедливости, должна включать в себя комплекс мер, связанных не только с политикой доходов и социальным обеспечением, но также с разработкой и осуществлением эффективной стратегии по противодействию коррупции, регулированию институциональных и финансовых вопросов.

### **Библиографический список:**

1. Данкавич С. А. Неравенство доходов населения: виды и последствия // Проблемы современной экономики. - 2021. - № 3 (39). – С. 59-63.
2. Новиков А. А. Региональное неравенство в социально-экономическом развитии // Науковедение. - 2023. - №1. URL: <https://vestnik.mrsu.ru/content/pdf/24-1.pdf> (дата обращения 16.12.2023).
3. Российский статистический ежегодник. - М: Изд-во Федеральной службы государственной статистики, 2022. URL: <https://bigenc.ru/b/rossiiskii-statisticheskii-cd1a31?ysclid=lu6wc4at9p681856028> (дата обращения 16.12.2023).
4. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. - М.: Логос, 2021.- 356 с.

5. Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. - М.: Эксмо, 2018. - 512 с.

6. Шкаратан О. И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России МОЛМА Медиа Групп, 2019. -560 с.

7. Яндиева М.С. Формирование рыночных отношений в условиях социально-политической нестабильности в регионах диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ростов-на-Дону, 2002. URL:<https://www.dissercat.com/content/formirovanie-rynochnykh-otnoshenii-v-usloviyakh-sotsialno-politicheskoi-nestabilnosti-v-regi> (дата обращения 16.12.2023).

8. Якимов А. В. Экономическое неравенство и проблемы демографического развития // Проблемы экономики и управления. - 2021. - №7.

*Оригинальность 75%*