

УДК 339.543

***АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА И ВЫРАБОТКА  
ЕДИНОГО МЕХАНИЗМА***

***Саадулаева Т. А.***

*к.э.н., доцент,*

*ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,*

*Люберцы, Россия*

***Душина А.Ю.,***

*магистрант,*

*ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»,*

*Люберцы, Россия*

**Аннотация.**

В работе рассматривается сущность понятия «финансовая безопасность», проводится сопоставительный анализ показателей, которыми различные авторы характеризуют данную экономическую категорию, раскрывается сущность финансовой безопасности как гаранта экономического развития государства. Предложен единый механизм, позволяющий эффективно прогнозировать угрозы финансовой системе страны и своевременно разрабатывать меры ее поддержки.

**Ключевые слова:** финансовая безопасность, показатели, индикаторы, экономическое развитие, механизм, анализ, стратегические цели, национальная безопасность.

***ANALYSIS OF APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF FINANCIAL  
SECURITY STATE SECURITY AND DEVELOPMENT  
A SINGLE MECHANISM***

***Saadulaeva T.A.,***

*PhD, Associate Professor,*

*Russian Customs Academy,*

*Lyubertsy, Russia*

***Dushina A.Y.,***

*student,*

*Russian Customs Academy,*

*Lyubertsy, Russia*

### **Abstract**

The paper examines the essence of the concept of "financial security", conducts a comparative analysis of the indicators that different authors characterize this economic category, reveals the essence of financial security as a guarantor of the economic development of the state. A single mechanism has been proposed that makes it possible to effectively predict threats to the country's financial system and timely develop measures to support it.

**Keywords:** financial security, indicators, indicators, economic development, mechanism, analysis, strategic goals, national security.

Вопросы безопасности имеют особое значение для поддержания стабильного развития государства и общества в целом. Среди прочего одной из составляющих национальной безопасности любого государства является его экономическая безопасность, поскольку она тесно связана со стабильным и динамичным развитием национальной экономики, ее эффективности и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках. Исходя из этого, необходимой предпосылкой достаточного устойчивого развития государства является обеспечение соответствующего уровня своей экономической безопасности [1-2].

Для достижения целей устойчивого экономического развития Российской Федерации принята «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (далее – Стратегия). В данном контексте, среди целей данной Стратегии необходимо выделить и рассмотреть «устойчивое развитие национальной финансовой системы», что по своей сути предполагает обеспечение финансовой безопасности страны [3].

В отличие от терминов «экономическая безопасность» и «национальная безопасность», «финансовая безопасность» – термин относительно новый, его появление связано с усилением роли финансов в обеспечении устойчивого развития государства в условиях рыночной экономики. В современных исследованиях финансовая безопасность рассматривается как составляющая экономической безопасности и встроена в четкую иерархию.

Обеспечение финансовой безопасности фактически существует в рамках целей экономической и национальной безопасности, ее определение не упоминается в документах стратегического планирования Российской Федерации. По мнению некоторых исследователей, внесение финансовой безопасности в данные документы в качестве стратегической цели является одним из вариантов правового оформления финансовой безопасности России. Данное мнение обусловлено тем, что финансовая безопасность на сегодняшний день представляет собой развитую систему экономических показателей, на основании которых можно провести анализ текущего состояния финансовой системы страны и сделать выводы о ее дальнейшем развитии [4-6].

Более точное определение финансовой безопасности можно сформулировать следующим образом: это состояние защищенности финансовой системы страны от внутренних и внешних угроз, при котором повышается благосостояние населения, обеспечиваются пространственное развитие и устойчивые темпы экономического роста с учетом финансовых интересов экономических субъектов [2].

Исследователями принято рассматривать финансовую безопасность как систему, включающую в себя объекты (финансовый сектор экономики – страхование, финансовые рынки и т.д.), субъекты (органы законодательной и исполнительной власти), инструменты (мониторинг и анализ финансовых показателей экономики, прогнозирование, меры по предотвращению угроз, экспертиза решений и т.п.). Финансовая безопасность имеет четко выраженную цель – гарантировать стабильность и эффективное функционирование экономического развития государства. Однако на сегодняшний день нет законодательно закрепленного механизма обеспечения финансовой безопасности. Кроме того, различными исследователями выделяются подсистемы и уровни системы финансовой безопасности. Такое представление концепции финансовой безопасности должно стать ориентиром для всех участников экономических и финансовых процессов [7].

Необходимо также отметить, что финансовая безопасность как составляющая экономической безопасности государства оценивается рядом экономических показателей. Стоит учесть, что различными авторами выделяются разнообразные показатели для оценки состояния финансового сектора экономики и соответственно для анализа финансовой безопасности. Зачастую их называют индикаторами. Иными словами, индикаторы финансовой безопасности – это и есть показатели, позволяющие оценить текущее финансовое состояние государства, выявить проблемы, определить приоритетные направления развития, а также наиболее действенные меры по предотвращению внешних и внутренних угроз. Кроме того, следует учитывать, что нет единого закрепленного перечня таких показателей. Как правило, отдельные исследователи сами выбирают те показатели, которые, по их мнению, наиболее объективно и достоверно отражают текущее состояние финансового сектора экономики [2, 7-8].

Одним из наиболее характерных индикаторов состояния финансовой системы страны можно рассматривать отношение величины государственного

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

внешнего и внутреннего долга, в % к ВВП. Согласно данным официальной статистики, данный показатель не превышал порогового значения за последние несколько лет. Однако при этом нужно отметить, что за рассмотренный период величина как внутреннего, так и внешнего долга существенно увеличилась. Так, темп прироста внутреннего государственного долга в 2022 г. составил 27,3 % по сравнению с 2020 г. Несмотря на отсутствие превышения порогового значения, данный показатель имеет отрицательную динамику, что не может не сказываться на состоянии финансовой системы.

На основании анализа уровня инфляции можно сделать вывод об общем состоянии экономики в стране, а также косвенно судить о благосостоянии населения и стабильности национальной валюты. Уровень инфляции с 2021 года превышает пороговые значения. В 2022 году этот показатель превысил максимально допустимый порог в 2 раза. Согласно отчету Центрального банка России, несмотря на политику контроля инфляции, в 2022 г. показатель достиг 8,39%, и общий тренд не позволяет делать позитивные прогнозы [9].

Нельзя обойтись без рассмотрения такого показателя как уровень обеспечения денежной базы золотовалютными резервами. Уровень обеспечения денежной базы золотовалютными резервами с 2019 года сократился на 10%. Этому способствовало много внешнеэкономических причин, таких как пандемия коронавируса, мировой кризис, а также введение западноевропейскими странами санкций в отношении России. При этом, можно отметить, что в период 2020-2022 гг. данный показатель не соответствовал пороговому значению. Учитывая, что уровень обеспечения денежной базы золотовалютными резервами напрямую влияет на курс национальной валюты, можно сделать пессимистичные прогнозы в отношении устойчивости финансовой системы.

Важный показатель – монетизация экономики, характеризует насыщенность экономики деньгами. Согласно пороговому значению, уровень монетизации рекомендован в вариации от 70% до 80%. Анализ данных указывает на ре-

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

альные значения показателя ниже рекомендованных. Результатом финансовой деятельности 2022 год ознаменован монетизацией экономики на уровне 54,40%. Экономически и финансово более стабильных национальных системах государств показатель монетизации варьируется от 80% до 100%. В финансово-экономической системе Китая показатель оценивается на уровне 200% [10].

Анализ и оценка предложенных показателей свидетельствуют о наличии недостатков в обеспечении финансово-экономической безопасности государства. Данный факт указывает на необходимость предложения конкретных и эффективных мер по развитию и совершенствованию финансовой системы страны.

Исходя из приведенных показателей, следует вывод о том, что, во-первых, показатели используются довольно разноплановые, а во-вторых, их можно условно объединить в логические подгруппы. Такой подход, во-первых, позволит систематизировать индикаторы и разбить их по секторам экономики. В дальнейшем такая разбивка будет полезна для применения механизмов обеспечения финансовой безопасности. Группировку индикаторов финансовой безопасности предложил Сенчагов В.К., а также деление индикаторов на группы было дано в работе Кулагиной Н. А., Тереховой А. А. и Надежиной О. С. На примере анализа показателей для конкретного региона они выделили бюджетный элемент (уровень профицита/дефицита бюджета, отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета и т.д.), инвестиционный элемент (расходы на научные исследования, индекс промышленного производства и т.д.), социальный элемент (уровень безработицы, отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг и т.д.), денежно-инфляционный элемент (индекс потребительских цен, годовой темп роста реальных доходов населения и т.д.) [2, 8].

При этом необходимо отметить, что сами по себе индикаторы не могут характеризовать уровень финансовой безопасности. Для получения результативного анализа необходимо их сравнение и сопоставление, прежде всего, с пороговыми значениями, а также их анализ в динамике за некоторый период времени (например, за три года). С одной стороны, вариативность и большой набор показателей может дать более глубокий и достоверный анализ. Однако, с другой стороны, отсутствует какой-либо единый подход, выработанный механизм проведения анализа обеспечения финансовой безопасности государства.

Группировка обозначенных показателей позволит создать удобный унифицированный подход к анализу финансовой безопасности страны. Однако помимо рассмотрения показателей и их сравнения с пороговыми значениями, необходимо использовать при анализе экономические методы оценки. В своей работе Блажевич О.Г. и Жупанова С.В. приводят перечень таких методов и рассматривают как эффективные инструменты оценки финансовой безопасности. Стоит сказать, что ими рассмотрены 6 методов, но наиболее рационально ограничиться тремя основными – индикаторным методом (рассмотрение показателей в динамике), метод экспертной оценки (основан на знании экспертов и анализе текущей экономической ситуации в мире в целом), а также SWOT-анализ, который как раз целесообразно использовать после группировки показателей для выявления и оценки наиболее сильных и слабых сторон финансовой системы страны, а также возможности и угрозы, которые могут повлиять на финансовое положение организации или частного лица. Например, такой метод анализа может выявить возможность роста рынка инвестиций, или, наоборот дальнейший рост инфляции (угроза) [7].

Анализируя вышеизложенное, можно прийти к заключению, что существует необходимость в разработке простого и в то же время эффективного механизма обеспечения финансовой безопасности, который бы включал в себя комплекс мер и инструментов, разработанных на основании анализа ключевых

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

экономических показателей, а также направленных на минимизацию рисков и обеспечение устойчивости финансовой системы.

При этом под элементами механизма, которые подвергаются регулированию в результате анализа показателей принято считать следующие.

1. Регулирование и надзор за финансовыми институтами: Государственные органы осуществляют контроль за банками, страховыми компаниями, инвестиционными фондами и другими участниками финансового рынка для предотвращения финансовых кризисов.

2. Монетарная политика. Центральные банки принимают меры по контролю инфляции, регулированию процентных ставок, управлению денежным предложением и поддержанию стабильности национальной валюты.

3. Фискальная политика: государство управляет доходами и расходами, бюджетным дефицитом или избытком, налоговой политикой и государственным долгом для обеспечения финансовой устойчивости.

4. Резервы и стабилизационные фонды: создание резервов для покрытия возможных финансовых кризисов, колебаний цен на сырье или валютных курсов.

5. Привлечение иностранных инвестиций: разработка политики по привлечению иностранных инвесторов для укрепления финансовой базы страны.

6. Борьба с коррупцией и незаконным обогащением: меры по предотвращению злоупотреблений, коррупции и незаконного перевода капитала за пределы страны.

На основании рассмотренных ранее показателей и их анализа можно провести уже SWOT-анализ и выявить большое количество слабых сторон российской финансовой системы, а значит и большие угрозы ее устойчивому развитию. Для реализации мер поддержки и стабилизации экономики требуется применение уже частных (точечных) механизмов, реализуемых органами законодательной исполнительной власти. Именно от эффективности их реализации в со-



вокупности зависит развитие финансовой сферы [11, 12]. Среди таких механизмов реализации мер поддержки можно выделить следующие.

1. Инвестиционный механизм – создание государством привлекательных условий (например, налоговых льгот для бизнеса и т.д.) для привлечения инвестиций в экономику страны.

2. Страховой и фондовой механизмы – при резких колебаниях курса доллара существует практика ограничение на короткий период доступа частных инвесторов к фондовому рынку во избежание спекуляций.

3. Бюджетно-налоговые механизм – разработка консолидированного бюджета Российской Федерации, обеспечивающего эффективное расходование средств и привлечение капитала в страну, введение (изменение ставок) федеральных налогов.

4. Механизм регулирования государственного долга – в данном случае реализуются программы оптимизации расходов государственного бюджета для покрытия части внутреннего и внешнего долга.

Финансовая сфера играет ключевую роль в устойчивом развитии национальной экономики, а значит необходимы своевременные и эффективные в краткосрочной перспективе решения. Исследование данного вопроса позволяет заключить, что целесообразно закрепить механизмы регулирования финансовой сферы экономики на законодательном уровне, распределив их на группы, что позволит быстрее и эффективнее решать возникающие вопросы в условиях быстроменяющихся экономических условий.

Финансовая безопасность занимает важное место в обеспечении национальной безопасности государства, поскольку составляет основу экономической системы. Для эффективного функционирования финансового сектора экономики необходимо применять как отдельные экономические механизмы регулирования, так и целесообразно разработать и внедрить в практику единый механизм обеспечения финансовой безопасности, который позволит спрогнозировать

вать наличие и характер угроз экономическому развитию государства. Наконец, необходимо нормативное закрепление понятия, целей и механизма финансовой безопасности в стратегических документах для установления общепризнанных стандартов и критериев, которые позволят оценить уровень финансовой безопасности и разработать соответствующие стратегии для ее улучшения, а также установить ответственность за ее обеспечение и развитие среди государственных органов и управленческих структур.

### Библиографический список

1. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – 6-е изд., электрон. Москва: Лаборатория знаний, 2020. 818 с.

2. Диагностика финансовой безопасности экономического субъекта: учебное пособие/С.А. Бондарева; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. 102 с.

3. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102432051&ysclid=Ironmh09j7604950805>. Дата обращения: 25.12.2023 г.

4. Бондаренко А.М. Совершенствование технологической составляющей экономической безопасности предприятия /А.М. Бондаренко, Л.С. Качанова, О.А. Кузминова, Т.А. Саадулаева// Московский экономический журнал. 2021. №10. doi: 10.24411/2413-046X-2021-10596 URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-10-2021-18/>.

5. Bondarenko, A. Export potential of organic production in the providing financial and economic safety of the state/Bondarenko, A., Kachanova, L., Kuzminova, O., Saadulayeva, T., Afanasieva, O./ Innovative Technologies in Science and Educa-

tion (ITSE-2022), E3S Web of Conferences, 363, 2022, 01012.  
<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57188716778>.

6. Kachanova L. Customs and logistics activities in ensuring financial and economic security /Kachanova, L., Kuzminova, O., Saadulayeva, T., Kuzminov, V., Buttaeva, S./ Innovative Technologies in Science and Education (ITSE-2023), E3S Web of Conferences, 381, 2023, 01055.  
<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57188716778>.

7. Блажевич О. Г., Жупанова С. В. Особенности обеспечения финансовой безопасности государства/О.Г. Блажевич, С.В. Жупанова//Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2022. № 2 (59). С. 5-21.

8. Кулагина Н. А., Терехова А. А., Надежина О. С. Диагностика уровня финансовой безопасности региона: вопросы оценки и сравнительного анализа/Н.А. Кулагина, А.А. Терехова, О.С. Надежина//Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 152-158.

9. Официальный сайт Банка России: Денежно-кредитная и финансовая статистика. Режим доступа: [https://www.cbr.ru/statistics/macro\\_itm/dkfs/](https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/dkfs/). Дата обращения: 08.01.2024 г.

10. Белов В. И. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов: проблемы и перспективы развития // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХИГС. 2022. Том 13. №2(54). С. 146-154.

11. Качанова Л.С. Инновационно-инвестиционная политика в контексте развития реального сектора экономики/ Л.С. Качанова// International agricultural journal. 2023. №3 Том 66. DOI: 10.55186/25876740\_2023\_7\_3\_7.

12. Качанова Л.С. Механизм обеспечения финансово-экономической безопасности регионов/Л.С. Качанова//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. №3. С. 38-41.

*Оригинальность 79%*