

УДК 338.2

***ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ВЛИЯНИЯ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ
СОГЛАШЕНИЙ НА ТЕМПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА***

Хохолуш М.С.,

к.п.н, доцент кафедры Менеджмента и предпринимательства

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,

Екатеринбург, Россия

Аннотация. Актуальность исследования влияния антиконкурентных соглашений на темпы экономического роста экономики Российской Федерации обусловлена как традиционными проблемами поиска резервов экономического роста, так и специфическими вопросами управления рыночными структурами. В результате исследования автором выявлены методы оценки влияния антиконкурентных отношений на экономику, включая группы методов, используемые на товарных рынках и на торгах.

Ключевые слова. Антиконкурентные соглашения, экономическое развитие, товарные рынки, сетевая экономика.

***APPROACHES TO THE STUDY OF THE IMPACT OF ANTI-COMPETITIVE
AGREEMENTS ON ECONOMIC GROWTH***

Khokholush M.S.,

PhD, Associate Professor of the Department of Management and Entrepreneurship,

Ural State University of Economics,

Yekaterinburg, Russia

Annotation. The relevance of the study of the impact of anti-competitive agreements on the pace of economic growth of the Russian Federation's economy is due to both traditional problems of finding reserves for economic growth and specific issues of managing market structures. As a result of the research, the author identified methods

for assessing the impact of anti-competitive relations on the economy, including groups of methods used in commodity markets and auctions.

Keywords. Anti-competitive agreements, economic development, commodity markets, network economy.

Актуальность исследования влияния картелей на темпы экономического роста экономики обусловлена как традиционными проблемами поиска резервов экономического роста, так и специфическими вопросами управления рыночными структурами. Очевидным является процесс эволюции межфирменных связей от территориально-производственных комплексов к формированию международных сетей. Каждый из эволюционных этапов предполагает увеличение сложности взаимодействия хозяйственных субъектов. Данный процесс неоднозначно рассматривается в экономической науке, с одной стороны, присутствует концепция сетезации, распространение которой приводит к вытеснению конкурентных отношений на уровне хозяйствующих субъектов. Такой подход приводит к возникновению неэффективного распределения ресурсов в экономике, формированию путей глобального перемещения капитала и негативно сказывается на показателях экономического роста России.

Напротив, в рамках антимонопольного регулирования существуют механизмы разрушения антиконкурентных соглашений, способствующие защите конкуренции на уровне хозяйствующих субъектов. Создание универсальной методологии оценки влияния антиконкурентных соглашений на темпы экономического роста экономики России, позволяет формировать элементы промышленной, экономической и антимонопольной политики исходя из приоритетов роста.

К наиболее авторитетным исследованиям, посвященным определению дохода антиконкурентных соглашений можно отнести следующих авторов:

Levenstein M. [1], Posner R. [2], Suslow V. [3], Albaek S., Møllgaard P. and Overgaard P. [4] Erickson W. B. [5], Funderburk D. R. [6].

Схематично методические подходы к исследованию влияния антиконкурентных соглашений на темпы экономического роста экономики России, приведены на рисунке 1.

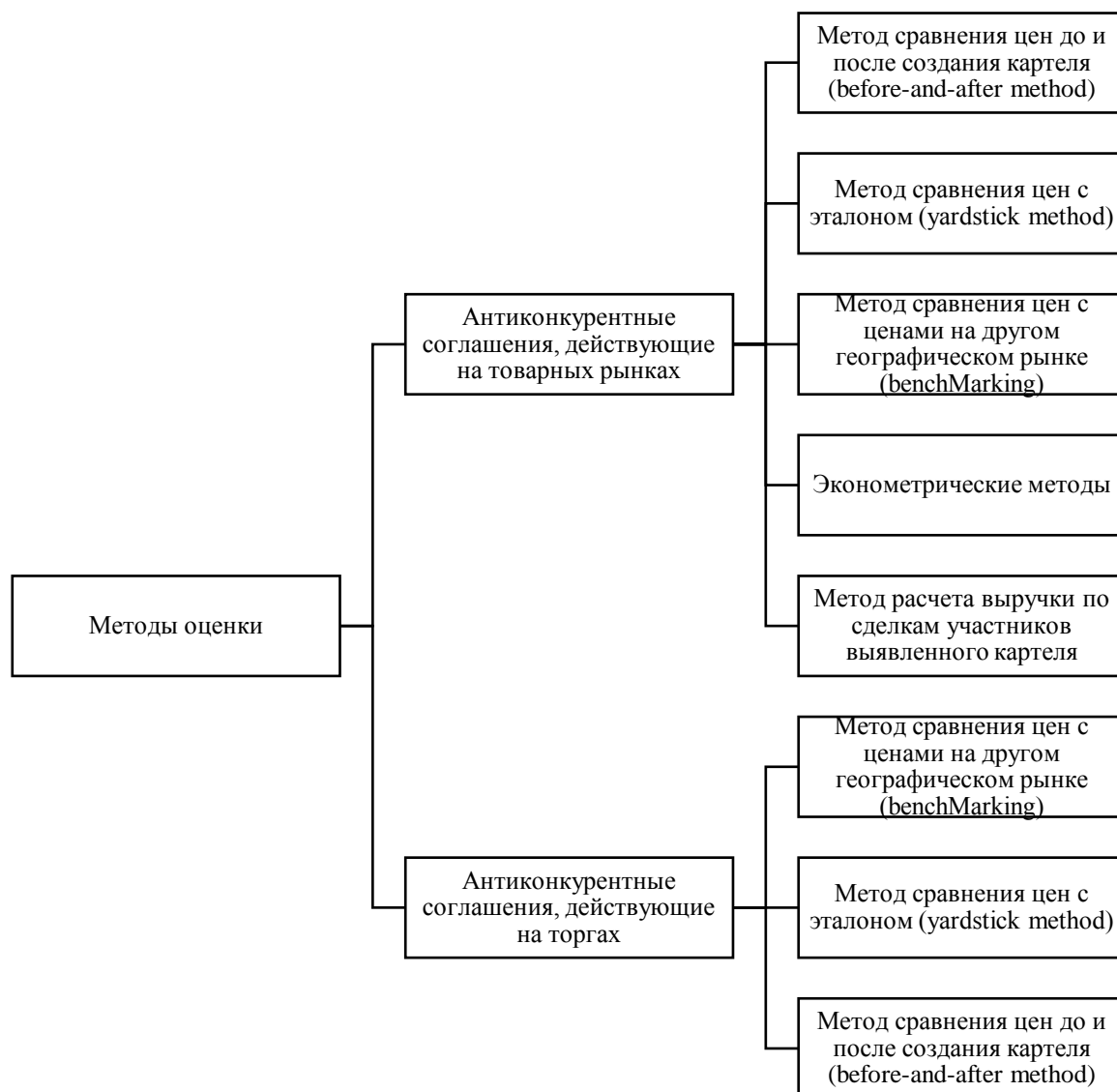


Рисунок 1 - Методические подходы к исследованию влияния антиконкурентных соглашений на темпы экономического роста экономики России

Составлено автором

Используется система скрининга рынка для выявления признаков деятельности картелей и случаев сговора по ценам при закупке товаров, работ и услуг для государственных нужд. Система скрининга интегрирована с моделью обработки заявок при закупках товаров, работ и услуг для государственных нужд. Инструмент настроен на считывание информации, распределенной по уровням. Пороговые значения и отдельные факторы можно корректировать в зависимости от обстоятельств. Результаты показывают, какие торги вызывают больше подозрений

При проведении скрининга осуществляется контроль следующих показателей деятельности компаний: финансовые показатели - прибыль, выручка, затраты, доступ на рынки поставщиков или потребителей (к каналам распределения), - связи с другими компаниями, законодательные или фактические входные барьеры для других компаний, действующая или потенциальная конкуренция со стороны компаний в зоне действия данного закона и вне его (доля рынка), способность переключать спрос или предложение на другие товары или коммерческие услуги (наличие товаров-субститутов), возможность противоположной стороны прибегать к услугам другой компании.

Исследования обычно проводятся в случаях вызывающих озабоченность контролирующих органов в связи с поведением на рынке отдельных субъектов, и подробно изучены рыночные характеристики, которые определяют возможность картельного сговора.

Подходы к оценке влияния антиконкурентных соглашений на темпы экономического роста экономики России включают методы сравнительного экономического анализа, а также финансового и экономического моделирования. Для оценки эффекта завышения цен может применяться сравнительный экономический анализ, либо с использованием данных о сопоставимых рынках, либо на основе данных до и после создания антиконкурентного соглашения. Для оценки эффекта упущенных объемов производства используют метод анализа чувствительности (эластичности)

спроса. Авторы исходят из позиции мультипликативного воздействия антиконкурентных соглашений на экономический рост. Установление необоснованно высоких цен приводит к изъятию ресурсов как для непосредственных покупателей рассматриваемого товара (услуги), так и для покупателей на рынках нижнего передела (косвенных покупателей) за счет эффекта переноса издержек.

Библиографический список:

1. Levenstein M. C. Price wars and the stability of collusion: A study of the pre - world war I bromine industry //The Journal of Industrial Economics. – 1997. – Т. 45. – №. 2. – С. 117-137.
2. Posner R. A. The social costs of monopoly and regulation //40 Years of Research on Rent Seeking 2. – Springer, Berlin, Heidelberg, 1975. – С. 45-65.
3. Suslow V. Cartel Contract Duration: Empirical Evidence from International Cartels, unpublished manuscript that updates a 1988 Hoover Institution Working Paper, University of Michigan Business School (2001)
4. Albæk S., Møllgaard P., Overgaard P. B. Government - assisted coordination? A concrete case //The Journal of Industrial Economics. – 1997. – Т. 45. – №. 4. – С. 429-443.
5. Erickson W. B. Price fixing conspiracies: Their long-term impact //The Journal of Industrial Economics. – 1976. – С. 189-202.
6. Funderburk D. R. Price Fixing in the Liquid-Asphalt Industry: Economic Analysis versus the Hot Document //Antitrust L. & Econ. Rev. – 1974. – Т. 7. – С. 61.

Оригинальность 76%