

УДК 338.2

**ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПЕРИОД
ИЗМЕНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ**

Казарян А.А.

магистрант,

Алтайский государственный аграрный университет,

Барнаул, Россия

Тиньгаев А.В.

д.т.н., доцент,

Алтайский государственный аграрный университет,

Барнаул, Россия

Аннотация

Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий критически важен из-за зависимости от природных факторов и рыночной волатильности. Он позволяет оценить способность предприятия управлять ресурсами, помогает сохранить конкурентоспособность, обеспечивая устойчивое развитие.

Цель исследования - предложить меры по повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в период изменений в экономике.

Оценка финансовой устойчивости предприятия была проведена на примере ПЗ «Колхоз имени Кирова». В результате проведенной оценки финансовой устойчивости предприятию было предложено увеличить долю собственного капитала, снизить сумму краткосрочной кредиторской задолженности, а также запасы, переведя их в более ликвидные активы, для повышения платежеспособности. Увеличить сумму остатка денежных средств и краткосрочных финансовых вложений и, увеличить чистую прибыль для обеспечения минимально приемлемой рентабельности собственного капитала.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, сельскохозяйственное предприятие, растениеводство, ликвидность, рентабельность

IMPROVING THE FINANCIAL STABILITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES DURING THE PERIOD OF CHANGES IN THE ECONOMY

Kazaryan A.A.

master,

Altai state agrarian University,

Barnaul, Russia

Tingayev A.V.

doctor of technical Sciences, associate Professor,

Altai state agrarian University,

Barnaul, Russia

Abstract

The analysis of the financial stability of agricultural enterprises is critically important due to the dependence on natural factors and market volatility. It allows you to assess an enterprise's ability to manage resources, helps maintain competitiveness, and ensures sustainable development.

The purpose of the study is to analyze the financial stability of an agricultural enterprise and propose measures to improve it.

The assessment of the financial stability of the enterprise was carried out using the example of the Kirov Collective Farm. As a result of the assessment of financial stability, the company was asked to increase its share of equity, reduce the amount of short-term accounts payable, as well as reserves, transferring them to more liquid assets to increase its solvency. Increase the amount of the remaining funds and short-term financial investments and increase the net profit to ensure a minimum acceptable return on equity.

Keywords: financial stability, liquidity, profitability, agricultural enterprise, crop production.

Введение

Текущие изменения в экономике требуют от сельскохозяйственных предприятий гибкости и адаптации к новым условиям. Финансовое состояние таких предприятий становится ключевым фактором их выживания и развития. Актуальность темы связана с необходимостью поиска эффективных подходов к повышению устойчивости, что позволит минимизировать риски и обеспечить стабильный рост в условиях рыночной неопределённости.

Цель исследования - предложить меры по повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий в период изменений в экономике.

Задачи исследования:

- провести анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия;
- предложить меры по улучшению ключевых финансовых показателей сельскохозяйственного предприятия.

Основная часть

Повышение финансового состояния сельскохозяйственных предприятий в период изменений в экономике рассмотрено на примере предприятия Алтайского края ПЗ «Колхоз имени Кирова».

ПЗ «Колхоз имени Кирова» находится в Шипуновском районе Алтайского края. Основным видом деятельности является выращивание зерновых культур.

Начнем описание организационно-экономической характеристики ПЗ «Колхоз имени Кирова» с финансовых результатов деятельности предприятия за период 2021-2023 гг. (таблица 1).

Таблица 1 - Финансовые результаты деятельности ПЗ «Колхоз имени Кирова»

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. к 2021 г. %
Выручка, тыс. руб.	203 658	266 374	230 812	113,33
Прибыль, тыс. руб.	22 770	37 343	6 797	29,85
Рентабельность производства, %	11,2	14	2,9	25,89

Финансовые результаты ПЗ «Колхоз имени Кирова» за 2021-2023 годы демонстрируют неоднозначные тренды. Несмотря на рост выручки в 2023 году на 13,33% по сравнению с 2021 годом (до 230 812 тыс. рублей), прибыль предприятия существенно сократилась, снизившись на 70,15% (до 6 797 тыс. рублей). Падение прибыли привело к резкому ухудшению уровня рентабельности производства, который уменьшился с 11,2% в 2021 году до 2,9% в 2023 году, что составляет снижение на 74,11%.

Основным направлением деятельности предприятия является растениеводство. Рассмотрим более подробно структуру использования пашни (таблица 2).

Таблица 2 - Структура использования пашни ПЗ «Колхоз имени Кирова»

Показатели	2021 г.		2022 г.		2023 г.		2023 г. к 2021 г.
	га	% к итогу	га	% к итогу	га	% к итогу	%
Зерновые и зернобобовые	5304	57,3	5331	57,6	5317	57,4	100,2
Яровые зерновые	4156	44,9	4208	45,5	4187	45,2	100,7
Зернобобовые	1148	12,4	1123	12,1	1130	12,2	98,4
Подсолнечник на зерно	620	6,7	630	6,8	640	6,9	103,2
Многолетние травы	581	6,3	571	6,2	561	6,1	96,6
Однолетние травы	895	9,7	900	9,7	895	9,7	100

Кукуруза на силос	820	8,9	834	9,0	820	8,9	100
Силосные культуры	158	1,7	134	1,4	120	1,3	75,9
Всего посевных площадей	8378	90,5	8400	90,7	8353	90,2	99,7
Площадь пара	879	9,5	857	9,3	904	9,8	102,8
Площадь пашни	9257	100	9257	100	9257	100	100

Общая площадь пашни осталась неизменной на уровне 9257 га, однако структура её использования претерпела незначительные изменения. Зерновые и зернобобовые культуры занимают стабильно около 57,4% площади, из них яровые зерновые слегка увеличили свою долю (до 45,2%), а площадь под зернобобовыми немного сократилась (до 12,2%). Посевы подсолнечника на зерно выросли на 3,2% и составили 6,9% от всей пашни, что может свидетельствовать о его растущем экономическом значении. Многолетние травы сократились на 3,4%. Посевы однолетних трав и кукурузы на силос остались без изменений, их доли составили 9,7% и 8,9% соответственно. При этом, площадь под силосные культуры уменьшилась на 24,1%, став самой заметной динамикой в структуре. Общая площадь посевных земель уменьшилась на 0,3% до 8353 га, а площадь пара увеличилась на 2,8%. Эти изменения указывают на минимальные корректировки в структуре посевов в рамках стабильного сельскохозяйственного подхода.

Результаты

Изменения основных показателей финансовой устойчивости организации за три года (2021–2023) демонстрируют как положительные, так и отрицательные динамики, что свидетельствует о неоднозначном положении в финансовой системе предприятия и необходимости глубокого анализа причин (таблица 3).

Таблица 3 - Основные показатели финансовой устойчивости организации

Показатель	Год			Изменения за три года
	2021	2022	2023	
1. Коэффициент автономии	0,47	0,4	0,34	-0,13
2. Коэффициент финансового левериджа	1,14	1,51	1,97	0,83
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,16	-0,14	-0,24	-0,4
4. Индекс постоянного актива	0,79	1,19	1,39	0,6
5. Коэффициент покрытия инвестиций	0,89	0,81	0,69	-0,2
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,21	-0,19	-0,39	-0,6
7. Коэффициент мобильности имущества	0,63	0,53	0,53	-0,1
8. Коэффициент мобильности оборотных средств	0,0034	0,0022	0,055	0,05
9. Коэффициент обеспеченности запасов	0,2	-0,17	-0,3	-0,5
10. Коэффициент краткосрочной задолженности	0,2	0,32	0,47	0,27

Коэффициент автономии снизился на 0,13 (с 0,47 в 2021 году до 0,34 в 2023 году), что свидетельствует о сокращении доли собственных средств в общем капитале компании.

Коэффициент финансового левериджа вырос на 0,83, достигнув 1,97 в 2023 году. Это подтверждает увеличение доли заемных средств в структуре капитала, а также усиление рисков, связанных с ростом долговой нагрузки.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами упал на 0,4, с положительного значения в 2021 году (0,16) до отрицательных значений в 2022 (-0,14) и 2023 годах (-0,24). Это говорит о недостатке собственных источников для финансирования оборотных активов, что ставит под угрозу ликвидность предприятия.

Индекс постоянного актива за три года увеличился на 0,6, что указывает на рост вложений в долгосрочные активы, возможно, из-за обновления основных средств или инвестиций в развитие производственной базы. Однако это может ухудшить краткосрочную платежеспособность предприятия.

Коэффициент покрытия инвестиций снизился на 0,2, составив в 2023 году 0,69. Это отражает снижение способности предприятия покрывать долгосрочные инвестиции с помощью стабильных источников финансирования (собственный капитал и долгосрочные обязательства).

Коэффициент маневренности собственного капитала упал на 0,6 (с 0,21 до -0,39), что свидетельствует о негативной тенденции: собственный капитал направляется преимущественно на финансирование внеоборотных активов, а для покрытия оборотных ресурсов собственных средств не хватает.

Коэффициент мобильности имущества остался на уровне 0,53 в 2022 и 2023 годах, снизившись на 0,1 по сравнению с 2021. Это указывает на снижение ликвидности активов предприятия. Однако коэффициент мобильности оборотных средств вырос на 0,05, достигнув 0,055 в 2023 году, что предполагает небольшое улучшение использования оборотных средств.

Коэффициент обеспеченности запасов снизился на 0,5 (с 0,2 до -0,3), что свидетельствует о нехватке собственных источников для финансирования складских запасов.

Коэффициент краткосрочной задолженности вырос с 0,2 до 0,47 (+0,27), что свидетельствует о более активном использовании краткосрочного заемного капитала для покрытия текущих нужд.

Анализ динамики показателей за три года показывает ухудшение финансовой устойчивости предприятия, что выражается в увеличении доли заемного капитала и снижении обеспеченности собственными средствами. Основными рисками являются высокая долговая нагрузка, недостаточная ликвидность и нехватка оборотных средств. При этом рост вложений в Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

долгосрочные активы может быть стратегическим решением для будущего развития, однако в краткосрочной перспективе это создает угрозу для финансовой стабильности.

Для понимания финансовой устойчивости организации важно провести анализ изменений показателей собственных оборотных средств (СОС) за три года. В таблице представлены три показателя: СОС1, СОС2 и СОС3, каждый из которых рассчитывается с использованием различных подходов и учитывает разные виды пассивов (таблица 4).

Таблица 4 - Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель (СОС)	Значение показателя		
	2021	2022	2023
СОС1 (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	34 333	-34 296	-73 281
СОС2 (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов)	182 009	155 964	124 345
СОС3 (рассчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	185 686	189 641	158 022

В 2021 году значение СОС1 было положительным, составив 34 333. Это говорит о наличии резервов без учета пассивов, которые можно было бы оперативно использовать. Однако в 2022 году ситуация изменилась на противоположную: показатель стал отрицательным и достиг -34 296. Это может быть объяснено значительным увеличением обязательств или снижением объема ликвидных активов. Еще более значительное снижение наблюдается в 2023 году, когда значение достигло -73 281. Подобная тенденция свидетельствует о серьезных финансовых затруднениях компании, влияющих на её способность поддерживать текущие операции.

Показатели СОС2 показывают схожую с СОС1 тенденцию снижения: с 182 009 в 2021 году до 124 345 в 2023 году. Это может свидетельствовать о том, что, хотя долгосрочные обязательства погашаются, они всё еще

оказывают серьёзное давление на финансовое состояние предприятия. Снижение говорит об уменьшении чистого оборотного капитала, что может указывать на ухудшение ликвидности.

СОСЗ как интегральный показатель показывает более стабильную динамику в 2021 и 2022 годах с небольшим ростом в 2022 году. Однако, к 2023 году значение снижается до 158 022. Этот показатель может указывать на то, что краткосрочные обязательства в 2022 году могли быть временно увеличены за счет краткосрочных финансовых инструментов, таких как кредиты или займы, давая небольшой прирост, но к 2023 году этот временный эффект исчерпал себя.

Анализ данной таблицы указывает на растущие финансовые проблемы предприятия, особенно в аспектах поддержания текущей ликвидности и способности справляться с краткосрочными обязательствами. Все три показателя показывают тенденцию к снижению, что интерпретируется как сигнал к необходимости пересмотра финансовой стратегии и проведения более эффективного управления активами и обязательствами.

Стоит также провести анализ ликвидности предприятия, рассмотреть динамику каждого показателя и определить возможные причины их изменений (таблица 5).

Таблица 5 - Анализ ликвидности ПЗ «Колхоз имени Кирова»

Показатель ликвидности	Значение показателя			Изменения за три года
	2021	2022	2023	
1. Коэффициент текущей (общей) ликвидности	6	2,76	1,7	-4,3
2. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	1,1	0,43	0,33	-0,77
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,01	0,09	0,07

Коэффициент текущей (общей) ликвидности снизился с 6 в 2021 году до 1,7 в 2023 году, что составляет отрицательную динамику на 4,3 пункта.

Данный коэффициент показывает способность компании погашать краткосрочные обязательства за счет оборотных активов. В 2021 году показатель был значительно выше оптимального уровня (который обычно колеблется в пределах 1,5–2,5), что указывало на избыточную долю оборотных активов. Резкое снижение к 2023 году может быть связано с несколькими факторами: увеличением краткосрочных обязательств, уменьшением объемов оборотных активов (например, сокращением запасов или дебиторской задолженности) или перераспределением активов в менее ликвидную категорию. В текущем состоянии значение 1,7 близко к границе нормы, но выражает снижение финансового запаса прочности предприятия.

Второй показатель сократился с 1,1 в 2021 году до 0,33 в 2023 году, уменьшившись на 0,77 пункта. Этот коэффициент исключает из расчета менее ликвидные активы, такие как запасы, и демонстрирует способность предприятия рассчитаться по обязательствам за счет "быстрых" активов — денежных средств и дебиторской задолженности. Снижение говорит о том, что предприятие переживает трудности с мобилизацией ликвидных активов. Это может быть связано с проблемами в управлении дебиторской задолженностью (например, задержкой платежей со стороны покупателей) или уменьшением денежных средств на балансе. Значение 0,33 указывает на серьезный риск неспособности погашать обязательства в краткосрочной перспективе.

Абсолютная ликвидность, оценивающая, может ли предприятие немедленно погасить краткосрочные долги за счет только денежных средств, продемонстрировала слабую положительную динамику, увеличившись с 0,02 в 2021 году до 0,09 в 2023 году (+0,07). Несмотря на незначительный рост, показатель остается крайне низким, и значения менее 0,2 считаются недостаточными. Это указывает на очень низкий объем свободных денежных средств, которые предприятие могло бы использовать для покрытия текущих обязательств. Рост в данном случае может быть связан исключительно с

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

увеличением денежных остатков на балансе, однако значение остается критическим.

В результате анализа динамики коэффициентов ликвидности можно констатировать следующее: снижение коэффициентов текущей и быстрой ликвидности указывает на снижение способности предприятия своевременно погашать краткосрочные обязательства. Причинами ухудшения могут быть рост обязательств, снижение ликвидных активов или неэффективное управление оборотными средствами. Несмотря на небольшой рост коэффициента абсолютной ликвидности, его текущий уровень остается крайне низким.

На диаграмме наглядно представлена структура капитала ПЗ «Колхоз имени Кирова» в 2023 году (рис. 1).

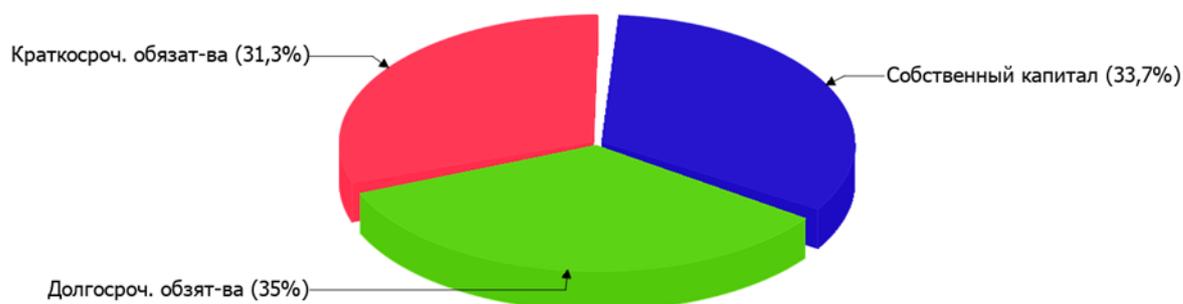


Рис. 1 - Структура капитала ПЗ «Колхоз имени Кирова»

Проведя анализ структуры, можно заметить, что доля собственного капитала организации составляет 34% от всего капитала. Для отрасли растениеводства нормальной является доля собственного капитала не менее 55% (желательно – 65%). Столь низкий показатель негативно сказывается на финансовой устойчивости предприятия.

В первую очередь, предприятию необходимо увеличить долю собственного капитала до 55%, чтобы обеспечить достаточную финансовую

независимость. Снизить сумму краткосрочной кредиторской задолженности на 26 344 тыс. руб. Для повышения бесперебойности текущих расчетов увеличить сумму остатка денежных средств и краткосрочных финансовых вложений на 13 442 тыс. руб. Также, необходимо снизить запасы на 77 855 тыс. руб., переведя их в более ликвидные активы. Это поможет повысить платежеспособность.

И, наконец, рекомендуем ПЗ «Колхоз имени Кирова» увеличить чистую прибыль до 46 968 тыс. руб. для обеспечения минимально приемлемой рентабельности собственного капитала.

Заключение

Таким образом, в результате проведенной оценки финансовой устойчивости предприятию было предложено увеличить долю собственного капитала, снизить сумму краткосрочной кредиторской задолженности, а также запасы, переведя их в более ликвидные активы, для повышения платежеспособности. Увеличить сумму остатка денежных средств и краткосрочных финансовых вложений и, увеличить чистую прибыль для обеспечения минимально приемлемой рентабельности собственного капитала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Акбулатова, Д. Х. Анализ методов оценки финансовой устойчивости предприятия / Д. Х. Акбулатова // Аллея науки. – 2024. – Т. 1, № 3(90). – С. 316-319.
2. Болотнова, Е. А. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации / Е. А. Болотнова, А. Н. Олейник, А. Р. Эркенова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 1(45). – С. 55-57.
3. Глушкова, А. С. Повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса / А. С. Глушкова // Молодой ученый. – 2023. – № 6(453). – С. 86-88.

4. Георгян Ю.И., Тиньгаев А.В. Повышение финансовой устойчивости предприятий отрасли растениеводства в Сибири// Вектор экономики. 2024. № 6 (96).
5. Давыдкин, А. А. Анализ и оценка финансовой устойчивости как фактор укрепления экономической безопасности организации / А. А. Давыдкин, Л. Ф. Гурбаева // Агентство "Слияния и Поглощения". – 2024. – № 4(29). – С. 12-15.
6. Тиньгаев А.В., Коровина Ю.С. Управление затратами предприятия связи в аграрном регионе// Вектор экономики. 2020. № 11 (53). С. 74.
7. Зиятдинова, В. В. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / В. В. Зиятдинова // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2023. – № 2(30). – С. 45-55.
8. Кобелева, Д. С. Мероприятия, направленные на повышение финансовой устойчивости предприятия / Д. С. Кобелева // Современные вопросы финансовых и страховых отношений в мировом сообществе : Сборник статей по материалам IX Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых, специалистов, аспирантов, студентов, Нижний Новгород, 01 декабря 2023 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, 2023. – С. 128-134.
9. Никитин, Д. Н. Современные методы анализа финансовой устойчивости в корпорации / Д. Н. Никитин // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 9. – С. 60-63.
10. Полухина, И. В. Оперативный анализ финансовой устойчивости как инструмент принятия своевременных управленческих решений для обеспечения экономической безопасности организации / И. В. Полухина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2024. – № 5(173). – С. 132-150. – DOI 10.17308/meps/2078-9017/2024/5/132-150.

11. Савельева, А. П. Особенности проведения анализа рентабельности и финансовой устойчивости предприятия / А. П. Савельева, С. Н. Сайфиева // Восточно-Европейский научный вестник. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 28-30.
12. Смольская, А. А. Повышение финансовой устойчивости предприятия / А. А. Смольская, С. И. Адаменкова // Инженерная экономика : Сборник материалов 80-й студенческой научно-технической конференции и 22-й международной научной-технической конференции, Минск, 23–25 апреля 2024 года. – Минск: Белорусский национальный технический университет, 2024. – С. 361-369.
13. Хан, Э. В. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / Э. В. Хан // Молодой ученый. – 2024. – № 15(514). – С. 205-207.
14. Тиньгаев А.В., Перова Т.Н., Попова О.С. Прогнозирование себестоимости продукции на предприятиях молочной промышленности// Вектор экономики. 2020. № 11 (53). С. 73.

Оригинальность 79%