

УДК 001.895

АНАЛИЗ УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ

Рягтель А.В.

к.ф.-м.н., доцент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Смирнова Н.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

В современном мире, характеризующемся глобализацией, быстрой технической эволюцией и растущим количеством информации, организации вынуждены непрерывно улучшать свою деятельность. В контексте этих реалий они должны находить инновационные решения для уже существующих задач и прогнозировать стратегии развития на будущее. Все эти усилия направлены на поддержание конкурентоспособности в стремительно меняющихся условиях. В статье изучены статистические метрики уровней инновационной активности организаций в Российской Федерации за 2015-2023 гг., проведён анализ данных и сформулированы предложения по увеличению эффективности показателей в контексте рассмотренной темы.

Ключевые слова: инновационная активность, инновационная деятельность, уровень активности, организации.

***ANALYSIS OF THE LEVEL OF INNOVATIVE ACTIVITY OF
ORGANIZATIONS IN RUSSIA***

Ryattel A.V.

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Smirnova N.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation

Modern realities, in the context of globalization, technical progress and inflationary data model, the needs of organizations constantly appearing in their activities, the emergence of new communication mechanics, the search for innovative solutions to existing problems with forecasting the development strategy for the future - and all this to maintain competitiveness. The article examines statistical metrics of the levels of innovative activity of organizations in the Russian Federation for 2010 - 2023, analyzes the data and formulates proposals to improve performance indicators in the second quarter of last year.

Key words: innovative activity, innovative activities, level of activity, organization.

Введение

Инновационная деятельность является важным инструментом для оптимизации экономической эффективности организации. Формирование инновационной культуры позволяет компаниям расширить свое присутствие на существующих рынках, проникнуть на новые и стимулирует руководителей организаций приоритезировать инновационную деятельность, поскольку Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ускоренное развитие технологий требует постоянного обновления производственных решений для поддержания конкурентоспособности.

В большей степени инновационная активность необходима и применима в крупных организациях, поскольку при широком поле деятельности, вероятность и возможность повысить эффективность процессов, как внутренних, так и внешних больше. Важно подчеркнуть, что в сложившейся экономической системе уровень инновационной активности поддерживается разными источниками, как государством, так и частными лицами, поскольку в повышении качества, количества продукции и, в конечном итоге, прибыли, заинтересованы все стороны экономической деятельности [1, 2]. Частные инвесторы, как правило, фокусируют свои ресурсы на оптимизации узконаправленных инновационных проектов, которые обеспечивают локальное улучшение производительности и конкурентоспособности организации. Государство, в свою очередь, может использовать различные меры поддержки, включая участие организаций в конкурсах и демонстрацию их роли в национальной экономике, для стимуляции широкого спектра инновационной деятельности, что может привести к получению организациями значительных преференций, не ограничиваясь только финансовыми благами, но и включая юридические и регуляторные преимущества, которые могут помочь им достичь конкурентного преимущества на национальном и международном рынках.

Цель и задачи исследования

К цели данного исследования относится формирование представления о динамике развития инновационной активности организаций по некоторым видам и субъектам Российской Федерации за 2010 – 2023 гг.

К задаче исследования относится изучение статистических метрик, собранных Федеральной службой государственной статистики (Росстат), по

уровню инновационной активности за определённый период и на основе этого предложение путей увеличения эффективности показателей в данной области.

Основная часть

Инновационная активность представляет собой комплексную характеристику инновационной деятельности, которая охватывает восприимчивость к нововведениям, уровень интенсивности действий в отношении своевременных трансформаций организации, способность рационализировать вводимые технологии инновационного процесса. Она отражает готовность и расположенность к обновлению ключевых элементов существующей системы к внедрению новых идей [5, 6]. Проведём анализ процентных статистических метрик по уровню инновационной активности организаций по субъектам Российской Федерации (Таблица 1).

Таблица 1 – Уровень инновационной активности организаций по федеральным округам Российской Федерации

Федеральный округ	2015	2016	2017		2018	2019	2020	2021	2022	2023
			по критериям 3-й редакции Руководства Осло	по критериям 4-й редакции Руководства Осло						
Российская Федерация	9,3	8,4	8,5	14,6	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	11,3
Центральный	10,9	10,3	9,9	18,5	16,2	10,8	12,5	12,6	11,0	12,0
Северо-Западный	9,6	8,3	8,6	15,9	15,9	10,1	10,8	11,0	10,6	10,9
Южный	7,6	7,1	8,4	11,9	9,5	7,5	8,0	11,9	10,8	11,3
Северо-Кавказский	4,7	2,9	3,2	7,5	4,4	1,7	3,5	4,6	4,0	3,6
Приволжский	10,6	9,4	9,1	14,3	13,3	11,6	15,5	16,7	15,9	16,7
Уральский	7,9	8,2	8,2	15,7	14,9	9,3	10,2	11,1	9,9	9,8
Сибирский	8,3	7,0	7,6	12,3	9,9	7,5	9,8	9,3	9,2	9,4
Дальневосточный	6,9	6,2	5,9	10,5	8,9	6,0	6,9	7,7	7,4	6,4

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

Из данных, представленных в таблице 1, видно, что пик инновационной активности организаций приходился на период с 2017 по 2018 годы, при этом до этого периода часть регионов или стагнировали, или находились на пути

небольшого спада по данному параметру, в 2017 году начался резкий скачок инновационной деятельности. Связать это можно с укреплением экономики и направленностью государственной политики на отечественные разработки, изобретения, новшества по различным экономическим направлениям.

В ходе анализа статистических данных за период с 2018 года, установлено, что только Приволжский федеральный округ демонстрирует положительную динамику по инновационной активности. В остальных федеральных округах, по данным исследования, наблюдается спад инновационной активности, который может быть связан с рядом факторов, включая изменение рыночных условий, недостаток финансирования и ограничения в доступе к инфраструктуре и ресурсам, что может отрицательно влиять на конкурентоспособность регионов и экономическое развитие страны.

Рассмотрим процентные статистические метрики по видам экономической деятельности в России за период с 2017 по 2023 гг. (таблица 2).

Таблица 2 – Уровни инновационной активности организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации

	2017		2018	2019	2020	2021	2022	2023
	по критериям 3-й редакции Руководств а Осло	по критериям 4-й редакции Руководств а Осло						
Всего	8,5	14,6	12,8	9,1	10,8	11,9	11,0	11,3
выращивание однолетних культур	4,2	5,1	4,0	4,8	7,1	8,8	8,6	8,2
выращивание многолетних культур	3,3	4,6	1,4	2,4	4,8	5,7	3,6	5,1
выращивание рассады	2,1	6,3	5,6	5,0	8,7	13,3	7,7	18,2
животноводство	3,9	4,8	4,2	4,0	7,5	8,6	8,9	8,8
смешанное сельское хозяйство	1,3	1,3	9,4	2,8	2,5	6,8	9,0	7,2

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

деятельность вспомогательная в области производства сельскохозяйственных культур и послеуборочной обработки сельхозпродукции	2,4	3,1	3,4	4,3	4,5	5,4	4,2	5,4
промышленное производство	10,6	17,8	15,6	15,1	16,2	17,4	15,6	16,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	5,7	8,4	6,9	8,1	9,9	9,0	8,1	7,8
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3,1	4,2	3,4	4,6	5,8	5,6	5,0	5,4
строительство	3,6	3,9	4,5	3,9	4,0
транспортировка и хранение	2,8	4,0	3,9	3,7	3,7
деятельность издательская	2,1	2,6	2,1	2,5	3,8	5,1	4,7	4,0
деятельность в сфере телекоммуникаций	15,1	16,6	12,4	12,6	13,1	12,7	13,4	13,7
разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги	7,1	11,4	10,1	11,1	13,2	15,1	14,1	15,7
деятельность в области информационных технологий	5,3	7,1	5,0	5,5	10,2	8,0	6,8	8,4
деятельность в области права и бухгалтерского учета	2,1	2,6	2,8	1,9	4,2	3,7	4,0	3,0
деятельность головных офисов; консультирование по вопросам управления	2,7	3,9	4,0	3,6	5,2	4,4	3,7	4,0

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа	4,9	13,0	12,4	9,7	10,7	10,9	9,3	8,5
научные исследования и разработки	29,8	66,7	61,4	51,3	51,1	47,5	43,6	42,5
деятельность рекламная и исследование конъюнктуры рынка	1,8	2,2	3,7	3,0	2,6	3,3	2,3	2,9
деятельность профессиональная научная и техническая прочая	0,8	1,1	2,3	4,3	8,8	9,3	7,3	6,4

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

По данным, представленным в таблице 2, можно сделать вывод, что по всем видам экономической деятельности за текущий период происходил планомерный рост. Выделяются только типы экономической деятельности, связанные с информационными технологиями, как наиболее чувствительные к изменениям рыночных условий и последствиям глобальных событий. В 2020 году, в связи с глобальным распространением коронавирусной инфекции COVID-19, была зафиксирована значительная динамика в количестве инновационных разработок в области информационных технологий, что может быть объяснено необходимостью адаптации экономики к новым реалиям и ускорением перехода к цифровым технологиям. В отличие от общего роста других секторов экономики, динамика научных исследований и разработок в стране демонстрирует отрицательную тенденцию год за годом. Это может быть связано с уменьшением общего количества научных сотрудников в стране, что является результатом государственной стратегии по поддержке рабочих специальностей в последнее десятилетие.

Стоит отметить, что инновационная активность организаций в нашей стране сталкивается с трудностями, уже ставшими традиционными, а именно: слабый инвестиционный климат, несовершенство систем регулирования и поддержки предпринимательства, коррупция, технологическое обеспечение и кадровый голод высококвалифицированных сотрудников [3, 4].

Заключение

В свете результатов анализа данных и уже существующих гипотез по оценке экономической ситуации в Российской Федерации, можно сделать вывод о необходимости государственной поддержки направлений, связанных с привлечением высокопрофессиональных работников в организации, повышением престижа и финансированием высших образовательных учреждений, научных лабораторий, конструкторских бюро. Это может быть достигнуто через создание благоприятной среды для развития научно-образовательной системы, которая будет способствовать привлечению и удержанию высококвалифицированных кадров, а также через финансирование проектов и программ, направленных на стимулирование инновационной деятельности и экономического роста [7, 8].

Кроме того, в качестве повышения инвестиционной привлекательности к отечественным организациям, а, следовательно, и повышения их инновационной активности, можно выделить развитие маркетингового направления в международных отношениях среди дружественных стран, например, стран БРИКС.

Библиографический список

1. Земцов С. П., Барина В. А., Семенова Р. И. Государственная поддержка высоких технологий и инноваций в России // Инновации. – 2019. – № 3. – с. 33-44.

2. Ярлова Т.В., Кисилева Д.Д. Особенности стимулирования инноваций в России // Московский экономический журнал. – 2022. – № 5. – с. 566-573.
3. Шалаева, Л. В. Оценка инновационной активности организаций Российской Федерации по основным видам экономической деятельности / Л. В. Шалаева // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 12. – С. 3239-3254
4. Рахманова, Т. Э. Инновационная активность организации: современные методы оценки / Молодой ученый. — 2017. — № 1 (135). — С. 252-254. [Электронный ресурс]. — URL: [<https://moluch.ru/archive/135/37858/>].
5. Юкласова А.В. (2019) Сущность инновационной активности субъектов промышленного сектора // Московский экономический журнал. №6. с.70-76. [Электронный ресурс]. — URL: [<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsionnoy-aktivnosti-subektov-promyshlennogo-sektora>].
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. — URL: [<https://rosstat.gov.ru/>].
7. Беяева Е.В. Проблемы мотивации инновационной деятельности работников в современных условиях // Вестник Университета Российской академии образования. – 2020. – № 3. – с. 78-85.
8. Малыгин Л.Л., Царев В.А. Технологический вектор развития инноваций современной России // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 2. – с. 28-30.

Оригинальность 76%