

***СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В МАЛЫХ
ФОРМАХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ***

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

В статье рассмотрены современные формы организации труда в малых формах сельскохозяйственных товаропроизводителей России, таких как крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства. Показано, что современные формы организации труда в сельском хозяйстве за рубежом играют ключевую роль в повышении эффективности и конкурентоспособности малых фермерских хозяйств. Сделан вывод о том, что в условиях глобализации и технологического прогресса отечественные и зарубежные фермеры активно внедряют новые методы и структуры для улучшения производственных процессов.

Ключевые слова: формы организации труда, совместный труд, сельскохозяйственная кооперация, малые товаропроизводители, производственные кооперативы, сервисные кооперативы, агропромышленные объединения.

***METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF
TECHNOLOGICAL INFRASTRUCTURE FOR FOOD SECURITY***

Seliverstov M.V.

Senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article examines modern forms of labor organization in small forms of agricultural producers in Russia, such as peasant (farm) farms and personal subsidiary farms. It is shown that modern forms of labor organization in agriculture abroad play a key role in increasing the efficiency and competitiveness of small farms. It is concluded that in the context of globalization and technological progress, domestic and foreign farmers are actively implementing new methods and structures to improve production processes.

Keywords: forms of labor organization, collaborative work, agricultural cooperation, small commodity producers, production cooperatives, service cooperatives, agro-industrial associations.

Формирование рабочей силы зависит от многих условий и факторов: размера, структуры и степени использования земельных угодий; поголовья скота, типа содержания животных; уровня механизации трудовых процессов; территориального размещения производства; степени развитости внутрихозяйственной сети дорог; возможности совмещения профессий; трудоёмкости возделывания культур и производства продукции животноводства; наличия вспомогательных, обслуживающих, перерабатывающих подсобных промышленных производств [7; 9].

Современные формы организации труда в малых формах сельскохозяйственных товаропроизводителей, таких как крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства, направлены на повышение эффективности, рациональное использование ресурсов и улучшение производительности. Рассмотрим основные формы организации труда в этом контексте [1]:

1. Крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ):

– Использование наемного труда: В таких хозяйствах часто используется как личный труд членов семьи, так и наемный труд для увеличения производства и повышения прибыли [6].

– Размер земельных участков: Обычно размер обрабатываемых земель в КФХ составляет от 80 до 400 га. Существуют хозяйства с площадью 10 000 га и более [8].

2. Личные подсобные хозяйства (ЛПХ):

– ЛПХ предназначены для производства продуктов питания, необходимых для удовлетворения потребностей семьи, с использованием примитивных орудий труда.

– Низкий уровень материально-производственной базы: В таких хозяйствах используются простые инструменты и техника, что обуславливает низкую производительность труда.

– Размеры земельных участков: Площадь обрабатываемых земель в ЛПХ варьируется от 0,01 до 20 га [5; 8].

3. Семейные трудовые хозяйства:

– Совместный труд членов семьи: В таких хозяйствах вся работа выполняется силами семьи, что позволяет минимизировать затраты на наемный труд.

– Гибкость и адаптивность: Семейные хозяйства легко адаптируются к изменениям и могут быстро реагировать на потребности рынка.

4. Кооперативы малых форм хозяйствования:

– Объединение ресурсов: Создание кооперативов позволяет малым хозяй-

ствам совместно решать вопросы хранения, транспортировки и реализации продукции, что снижает издержки и повышает конкурентоспособность [2].

– Доступ к рынкам сбыта: Кооперативы могут получить квоты на реализацию продукции в центральных и легкодоступных для покупателей местах.

5. Консультационные службы:

– Поддержка и обучение: Создание консультационных служб помогает малым хозяйствам получать информацию о современных методах ведения сельского хозяйства, рационального использования ресурсов и внедрения новых технологий.

– Финансовая поддержка: Консультационные службы могут предоставлять информацию о доступных кредитах, грантах и других формах финансовой поддержки [2; 4].

Эти формы организации труда позволяют малым сельскохозяйственным товаропроизводителям адаптироваться к современным условиям, повышать производительность и устойчивость своих хозяйств, а также улучшать качество продукции и обеспечивать ее доступность на рынке.

Современные формы организации труда в сельском хозяйстве за рубежом играют ключевую роль в повышении эффективности и конкурентоспособности малых фермерских хозяйств. В условиях глобализации и технологического прогресса фермеры активно внедряют новые методы и структуры для улучшения производственных процессов [3]:

1. Производственные кооперативы:

– Объединяют производственные ресурсы и позволяют фермерам вести совместное хозяйство.

– Пример: В Нидерландах практически вся цветочная отрасль является кооперативной собственностью фермеров.

2. Сервисные (обслуживающие) кооперативы:

– Предоставляют различные услуги своим членам, включая снабжение материалами и сбыт продукции.

– Разделяются на снабженческие и сбытовые (маркетинговые) кооперативы.

– Пример: В США около 90% молокозаводов являются кооперативными, обеспечивая фермеров необходимым оборудованием и технологиями.

3. Кредитные кооперативы:

– Служат источником финансирования оборотных средств и инвестиций.

– Пример: В Японии кредитные кооперативы поставляют фермерам около 80% необходимых средств производства.

4. Агропромышленные объединения:

– Занимаются обработкой, хранением, складированием и доставкой продукции.

– Пример: В Германии агропромышленные объединения функционируют во всех трех сферах АПК (машиностроение, сельское хозяйство, пищевая промышленность).

5. Контрактные общества:

– Координируют фермерские кооперативы в Великобритании, обеспечивая эффективное взаимодействие между близко расположенными хозяйствами.

Преимущества вышеуказанных кооперативных форм организации труда:

– Повышение эффективности: Совместное использование ресурсов и технологий снижает затраты.

– Доступ к рынкам сбыта: Кооперативы обеспечивают стабильный сбыт продукции.

– Финансовая устойчивость: Кредитные кооперативы предоставляют доступ к финансированию.

– Оптимизация процессов: Автоматизация и цифровизация позволяют снижать расходы и повышать качество продукции.

Таким образом, современные формы организации труда в малых формах сельскохозяйственных товаропроизводителей за рубежом демонстрируют значи-

тельные преимущества. Кооперация, внедрение цифровых технологий и автоматизация процессов способствуют повышению конкурентоспособности и устойчивости фермерских хозяйств на мировом рынке.

Библиографический список

1. Газизова, А. А. Современные проблемы организации труда в малых формах хозяйствования / А. А. Газизова // Студенческая наука - аграрному производству : Материалы 81-ой студенческой (региональной) научной конференции, Казань, 07–08 февраля 2023 года. Том 7. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2023. – С. 110-117. – EDN VWUECQ.
2. Доклад о ходе и результатах реализации в 2023 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2023-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel-111/> (Дата обращения 22.11.2024).
3. Иншаков, А. А. Характеристика сельскохозяйственных укладов США и России в современных условиях / А. А. Иншаков // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 3(33). – С. 28-33. – EDN YLAMEN.
4. Миненко, А. В. Стратегические ориентиры и проблемы реализации государственной инвестиционной политики в аграрном секторе Алтайского края / А. В. Миненко, М. Н. Романов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 2(52). – С. 56-59. – EDN JXVIII.
5. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altagro22.ru/>, свободный – (дата обращения 23.11.2024).
6. Обоснование размеров затрат на оплату труда наемных работников в малых формах хозяйствования / К. П. Колотырин, А. В. Наянов, М. В. Сидельникова, Е. В. Бородастова // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 2. – С. 56-64. –

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»
DOI 10.33305/242-56. – EDN JLFRIR.

7. Савкин, В. И. формирование рынка труда рабочих профессий для малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики / В. И. Савкин, В. К. Докальская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 210-215. – EDN FKCLBZ.
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://22.rosstat.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 23.10.2024).
9. Фермерский труд: особенности, ценностные основания, проблемы / Л. А. Журавлева, Е. В. Зарубина, И. П. Чупина [и др.] // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 3. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_3_156. – EDN VIYZWZ.

Оригинальность 75%