

УДК 336.145

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ПРОЗРАЧНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Каламыцев А. В.

студент

Уральский государственный экономический университет

г.Екатеринбург, Россия

Антипин И. А.

д.э.н., профессор

Уральский государственный экономический университет

г.Екатеринбург, Россия

Аннотация.

В данной работе изучаются направления повышения открытости и доступности органов местного самоуправления как важнейших условий эффективного управления на муниципальном уровне. Рассматриваются препятствия, ограничивающие возможность граждан получать необходимую информацию, среди которых бюрократические сложности, слабая цифровизация административных процессов, недостаточное участие населения в принятии решений и наличие коррупционных рисков. Анализируется зарубежный опыт в области обеспечения прозрачности власти, существующие методы и технологические решения, способствующие налаживанию конструктивного взаимодействия между обществом и муниципальными структурами.

Ключевые слова: прозрачность, открытость власти, местное самоуправление, гражданское участие, цифровые технологии, общественный контроль, муниципальное управление, электронное правительство, антикоррупционные меры, доступ к информации.

DEVELOPMENT OF MEASURES TO INCREASE TRANSPARENCY AND OPENNESS OF LOCAL AUTHORITIES

Kalamytsev A. V.

student

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Antipin I.A.

Doctor of Economics, Professor

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Annotation.

This paper examines the ways to increase the openness and accessibility of local governments as the most important conditions for effective governance at the municipal level. The obstacles that limit the ability of citizens to obtain the necessary information are considered, including bureaucratic difficulties, weak digitalization of administrative processes, insufficient participation of the population in decision-making and the presence of corruption risks. The article analyzes foreign experience in ensuring transparency of government, existing methods and technological solutions that promote constructive interaction between society and municipal structures.

Keywords: transparency, openness of government, local government, civic participation, digital technologies, public control, municipal governance, e-government, anti-corruption measures, access to information.

Прозрачность муниципального управления имеет большое значение в повышении его результативности и укреплении доверия населения к государственным органам. Подотчетность власти и доступность сведений о её работе являются фундаментальными принципами демократического общества, способствующими улучшению качества государственного администрирования. Р. Даль подчеркивает, что открытость в принятии решений минимизирует риски коррупции, поскольку общественный контроль заставляет чиновников придерживаться правовых норм. [2]

Несмотря на значимость доступности информации о деятельности местного самоуправления, во многих муниципалитетах сохраняются препятствия, ограничивающие возможность граждан получать необходимые сведения. М. Липски указывает, что сложная бюрократическая система часто затрудняет этот процесс, ослабляя общественное доверие к властным структурам. В условиях цифровой трансформации такие проблемы могут быть решены путем внедрения современных технологических решений, облегчающих доступ к данным и создающих эффективные механизмы общественного надзора. [3]

По мнению Т. Бовенса, под прозрачностью власти понимается не просто раскрытие информации, но и создание инструментов для участия граждан в управленческих процессах. Он выделяет три основные составляющие открытого управления: свободный доступ к сведениям, ответственность чиновников перед обществом и активное вовлечение населения в обсуждение ключевых вопросов. [1] Аналогичной точки зрения придерживается Г. Питерс, отмечая, что отсутствие действенных механизмов взаимодействия между гражданами и государственными структурами снижает ценность публикуемых данных. [4]

Открытость муниципального управления непосредственно влияет на уровень общественного доверия. С. Роуз-Аккерман утверждает, что доступность информации о финансовых потоках и законотворческой деятельности укрепляет уверенность населения в справедливости принимаемых решений. Однако недостаточно просто размещать сведения в открытом доступе — необходимо представлять их в понятной форме, исключая возможность манипуляций и неоднозначных интерпретаций. [5]

Мировая практика демонстрирует, что успешные модели открытого управления строятся на нескольких базовых принципах: цифровизация административных процессов, внедрение электронных платформ для коммуникации с населением и развитие механизмов общественного контроля. Дж. Тибот подчеркивает, что современные технологии увеличивают степень

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

прозрачности, предоставляя гражданам доступ к информации и возможность участвовать в разработке муниципальной политики. Механизм бюджетного участия, широко применяемый в США и европейских странах позволяет жителям напрямую влиять на распределение местных финансовых ресурсов. [6]

Открытость данных ведет к снижению коррупционных рисков. Анализируя влияние цифровых решений, можно прийти к выводу, что внедрение электронного документооборота и обязательное обнародование отчетов о деятельности властей ограничивают возможности для неправомерных действий. Степень публичности управленческих решений прямо пропорциональна снижению вероятности злоупотребления административными полномочиями.

Барьером на пути к прозрачности муниципального управления остается ограниченный доступ населения к сведениям о работе местных органов власти. Хотя законодательство обязывает предоставлять такую информацию, на практике люди сталкиваются с препятствиями, усложняющими оперативное получение данных. По данным ВЦИОМ, лишь 23% россиян уверены в полной открытости муниципальных структур, тогда как около 45% испытывают затруднения при попытке получить сведения о бюджетных расходах, государственных закупках и кадровой политике. [8]

В отличие от западных стран, где детализированные отчеты публикуются в удобных для анализа форматах, в России подобные сведения зачастую представлены громоздкими текстовыми документами с большим объемом специализированной терминологии. Так, на сайтах городских администраций можно найти информацию о распределении бюджетных средств, но отсутствие пояснительных комментариев и наглядных графиков делает ее сложной для восприятия. В результате контроль граждан за финансами муниципалитетов затруднен, а уровень доверия к власти продолжает снижаться.

Административные преграды и недостаточная цифровизация затрудняют взаимодействие граждан с органами местного самоуправления. Многие муниципальные услуги все еще требуют личного посещения, что создает

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

дополнительные неудобства, особенно для жителей удаленных районов. Исследования региональной практики показывают, что стандартный период рассмотрения запросов на предоставление информации варьируется от 15 до 30 дней, что в условиях современных технологий выглядит неоправданно длительным.

Согласно данным Фонда «Общественное мнение», свыше 60% россиян никогда не участвовали в общественных обсуждениях или слушаниях, касающихся городских инициатив. Главные причины – нехватка информации о таких мероприятиях, скептическое отношение к их результативности и формальный подход к их проведению, при котором мнение жителей не оказывает реального влияния на итоговые решения. В ряде случаев уведомления о слушаниях публикуются за считанные дни до их начала и размещаются в узкоспециализированных источниках, ограничивая возможность широкого общественного обсуждения [9]

Злоупотребления в сфере распределения бюджетных средств и пересечение личных и должностных интересов по-прежнему представляют серьезную проблему в работе муниципальных органов. По данным «Трансперенси Интернешнл – Россия», около 40% конкурсов на заключение муниципальных контрактов проходят при низком уровне конкуренции, а в 18% случаев подрядчики оказываются аффилированными с чиновниками. Закрытость процесса принятия решений, слабый общественный контроль за расходованием бюджетных ресурсов и неэффективные антикоррупционные механизмы создают условия для непрозрачных схем и злоупотреблений. [7]

Способом повышения открытости работы органов местного самоуправления является развитие электронных платформ, обеспечивающих свободный доступ к данным о финансовой и хозяйственной деятельности властей. В Великобритании, США и Канаде подобные системы дают возможность гражданам в режиме реального времени анализировать исполнение бюджета, государственные закупки и ход реализации инфраструктурных

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

инициатив. Американский портал Data.gov включает десятки тысяч наборов данных, охватывающих все сферы государственного управления. В России существует аналогичный ресурс – портал «Открытые данные», однако его функциональность остается ограниченной, а представленные сведения зачастую неполны, затрудняя их практическое использование.

Практика вовлечения населения в процессы управления доказала свою эффективность во многих странах. В Польше реализована система локальных референдумов, позволяющая гражданам напрямую влиять на фундаментальные аспекты развития городов. В Германии действует обязательный механизм общественных консультаций перед запуском крупных инфраструктурных проектов, способствуя учету интересов местных жителей. Бразилия использует модель «бюджетного участия» — более 200 муниципалитетов дают гражданам возможность решать, на какие социальные и городские программы направлять часть бюджетных средств. В России такие инициативы пока носят экспериментальный характер, хотя в отдельных регионах (Москва, Санкт-Петербург, Белгород, Воронеж) применяется механизм голосования за проекты благоустройства через платформу «Активный гражданин».

Использование цифровых технологий и электронных сервисов упрощает доступ населения к информации и упорядочивает взаимодействие с муниципальными структурами. В Эстонии система e-Government позволяет гражданам дистанционно подавать обращения, отслеживать выполнение решений властей и анализировать государственные расходы. В России схожие проекты «Госуслуги» и региональные цифровые платформы, постепенно развиваются, но их возможности пока ограничены, а оперативность взаимодействия с местными администрациями оставляет желать лучшего.

Для решения этих проблем требуется комплексный подход. Основным направлением выступает создание удобных и доступных цифровых платформ, предоставляющих жителям возможность оперативного получения информации о деятельности муниципальных органов. Автоматизация публикации отчетов, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

улучшение навигации и внедрение аналитических инструментов позволят сделать открытые данные действительно полезными для общественного контроля и повышения доверия к местной власти. Развитие интерактивных карт городских проектов, онлайн-системы оплаты коммунальных услуг, сервисов для подачи обращений и инициатив, даст возможность жителям взаимодействовать с муниципальными структурами без личного визита в администрацию.

Для усиления общественного контроля требуется внедрение независимых механизмов оценки деятельности муниципальных властей. В Южной Корее действует программа «Гражданские наблюдатели», в рамках которой представители общественных организаций и независимые эксперты анализируют государственные закупки и заключенные контракты, предотвращая коррупционные схемы. Подобные инициативы в России могли бы способствовать повышению прозрачности в управлении и укреплению доверия населения к органам власти. Привлечение жителей к участию в управлении территорией должно стать действенным механизмом, а не просто формальностью. Регулярные электронные опросы, создание общественных советов при муниципальных органах и внедрение инициатив по распределению части бюджета с учетом мнения населения позволят гражданам напрямую влиять на развитие своего района или города.

Таким образом, реализация предложенных реформ позволит сформировать прозрачную и подотчетную систему местного самоуправления, где открытость станет не формальностью, а действенным инструментом укрепления доверия граждан и усиления общественного контроля за деятельностью муниципальных органов

Библиографический список:

1. Бовенс Т. Прозрачность и подотчетность: концептуальные подходы // Государственное управление. 2010. № 1. С. 45–63.

2. Даль Р. Демократия и ее критики. М.: Российская политическая энциклопедия, 2016. 512 с.
3. Липски М. Теория бюрократического поведения. М.: Юрайт, 2018. 270 с.
4. Питерс Г. Управление в условиях глобализации: трансформация государственного управления. СПб.: Питер, 2020. 368 с.
5. Роуз-Аккерман С. Коррупция и управление: экономическая логика коррупции. М.: Высшая школа экономики, 2021. 312 с.
6. Тибот Дж. Электронное правительство и цифровая трансформация управления. Лондон: Routledge, 2019. 420 с.
7. Transparency International. Corruption Perceptions Index 2022. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022> (дата обращения: 28.01.2025).
8. ВЦИОМ. Доверие к власти и удовлетворенность уровнем прозрачности органов управления (Аналитический отчет). 2023. URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 28.01.2025).
9. Фонд «Общественное мнение». Вовлеченность граждан в процессы местного самоуправления: исследование. 2022. URL: <https://fom.ru> (дата обращения: 28.01.2025).

Оригинальность 79%