

УДК 339.5:004.8:347.78

***ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ
МУЗЫКАЛЬНЫМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ***

Соловьянова А.Р.

магистрант,

*Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
юридический факультет,*

Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы правового и экономического характера, связанные с применением искусственного интеллекта в процессах трансграничной торговли музыкальными произведениями. Авторы анализируют влияние технологий ИИ на механизмы дистрибуции, управления правами, персонализации контента и определения рыночной стоимости музыкальных произведений в международной торговле. На основе сравнительного анализа практики внедрения интеллектуальных систем в различных юрисдикциях выявлены барьеры цифровой трансформации глобального музыкального рынка. Предложены направления совершенствования регулирования применения ИИ-технологий в международной торговле объектами музыкальной индустрии.

Ключевые слова: музыкальные произведения, искусственный интеллект, трансграничная торговля, музыкальная индустрия, интеллектуальная собственность, авторское право, цифровая экономика, распределение роялти.

*Руководитель - Чибисова Е.И., к.э.н., доцент, кафедра цифровой экономики и предпринимательства, Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва, Россия

***PROBLEMS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CROSS-
BORDER TRADE OF MUSICAL WORKS***

Solovianova A.R.

Master's student,

Russian State Academy of Intellectual Property,

Moscow, Russia

Abstract

The article examines legal and economic problems associated with the application of artificial intelligence in cross-border trade processes of musical works. The authors analyze the impact of AI technologies on distribution mechanisms, rights management, content personalization, and market valuation of musical works in international trade. Based on comparative analysis of intelligent systems implementation practices in different jurisdictions, barriers to digital transformation of the global music market have been identified. Directions for improving regulation of AI technology application in international trade of music industry objects are proposed.

Keywords: musical works, artificial intelligence, cross-border trade, music industry, intellectual property, copyright, digital economy, royalty distribution.

Торговля объектами музыкальной индустрии имеет достаточно долгую историю. Если говорить о ранних формах международной торговли музыкальными произведениями, то во времена барокко и классицизма всю запись музыкальных композиций авторы вели от руки, и дабы придать своей работе публичность, они обращались в специальные издания, которые распространяли и продавали их произведения в разных странах. Изобретение грампластинок и последующее появление звукозаписывающих студий в начале 20-того века кардинально изменило музыкальный бизнес.

Звукозаписывающие компании начали активно продвигать, музыкальную продукцию на международном рынке, причем самый пик музыкального бизнеса пришелся на 80-е годы, это способствовало не только успешному карьерному росту многих известных в наши дни исполнителей и музыкантов, но появлению новых музыкальных направлений и стилей.

Развитие Интернета и цифровых технологий в конце XX и начале XXI веков создало новые возможности торговли музыкальными произведениями.

Цифровизация музыкальной индустрии привела к формированию новых моделей трансграничного предпринимательства, основанных на глобальных платформах дистрибуции контента. Согласно данным Международной федерации производителей фонограмм, цифровые продажи составляют 67% совокупных доходов отрасли, причем значительная часть транзакций носит трансграничный характер. Параллельно происходит активное внедрение технологий искусственного интеллекта в процессы организации и осуществления международной торговли музыкальными произведениями, что порождает принципиально новые вызовы для участников глобального рынка.

Искусственный интеллект в торговле музыкой сегодня применяется для автоматизации лицензирования, мониторинга использования произведений, персонализации рекомендаций потребителям, прогнозирования спроса и оптимизации ценообразования. Алгоритмы машинного обучения анализируют поведение миллионов пользователей стриминговых платформ, формируя индивидуализированные предложения и влияя на коммерческий успех произведений в различных географических сегментах. Системы распознавания аудиоконтента обеспечивают идентификацию произведений в глобальном цифровом пространстве для целей защиты авторских прав и расчета вознаграждений. Однако масштабное применение этих технологий в трансграничном контексте сталкивается с комплексом нерешенных правовых и организационных проблем.

Центральная проблема использования искусственного интеллекта при трансграничной торговле музыкальными произведениями связана с правовой квалификацией решений, принимаемых автоматизированными системами. Традиционная система международного авторского права, основанная на Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, сформировалась до появления интеллектуальных алгоритмов и не содержит норм, регулирующих их применение в коммерческих операциях. Континентальная европейская правовая традиция, воплощенная в законодательстве Франции, Германии и Российской Федерации, основывается на концепции личных неимущественных прав автора. Статья 1257 Гражданского кодекса РФ [1] определяет автора как физическое лицо, что создает юридическую неопределенность при использовании ИИ-систем для управления правами и осуществления лицензионных операций.

Англосаксонская система *copyright* демонстрирует более прагматичный подход к цифровым технологиям, допуская автоматизацию правовых операций. Тем не менее экстраполяция традиционных правовых конструкций на системы искусственного интеллекта вызывает дискуссии, поскольку современные алгоритмы принимают решения с высокой степенью автономности, влияющие на распределение доходов между правообладателями [4].

Для трансграничной торговли эта правовая неопределенность создает критические риски. Лицензионная сделка, заключенная с использованием интеллектуальной системы в одной юрисдикции, может быть оспорена в другой по причине несоблюдения требований к форме или содержанию договора. Предприниматель, использующий ИИ-платформы для международной дистрибуции контента, сталкивается с невозможностью предсказать правовые последствия автоматизированных операций в каждой конкретной стране. Как справедливо отмечают исследователи этических аспектов применения искусственного интеллекта, отдельным проблемным Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

вопросом является информирование субъектов о применении автоматизированных систем и, при необходимости, получение их согласия [5]. Юридическая квалификация использования ИИ-алгоритмов в коммерческих операциях варьируется от допустимого технического инструмента до действия, требующего специального разрешения.

Традиционная модель распределения доходов в музыкальной индустрии основана на учете фактического использования произведений и пропорциональном распределении вознаграждения между правообладателями. Стандартные договоры дистрибуции предусматривают устоявшиеся механизмы: композитор получает 25-30%, автор текста 25-30%, издатель 20-25%, исполнитель 15-20%. Схема функционирует при условии точного учета каждого случая воспроизведения произведения.

Применение искусственного интеллекта в стриминговых платформах радикально изменяет экономику распределения. Алгоритмы рекомендательных систем определяют, какие произведения будут предложены пользователям, влияя на количество прослушиваний и, соответственно, на размер роялти. Произведение может получить миллионы прослушиваний благодаря включению в популярный алгоритмически генерируемый плейлист или остаться незамеченным из-за недостаточного соответствия параметрам системы персонализации. Распределение дохода между правообладателями оказывается зависимым от непрозрачных алгоритмических решений, принципы работы которых составляют коммерческую тайну платформ. Как справедливо отмечают исследователи, «за результаты применения любого созданного человеком устройства или технологии должен отвечать человек, остается найти правильный ответ на вопрос «Кто этот человек или организация?» [7].

Трансграничный характер транзакций усугубляет противоречия. Алгоритм может быть разработан в одной стране, применяться платформой, зарегистрированной во второй, для дистрибуции произведений

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

правообладателей из третьей страны пользователям четвертой. Каждая юрисдикция потенциально применяет собственные правила регулирования автоматизированных систем, что создает правовую неопределенность и увеличивает транзакционные издержки.

Традиционная архитектура трансграничного лицензирования базируется на двусторонних договорах между национальными организациями коллективного управления (РАО, SACEM, ASCAP), предполагая ручную обработку лицензионных запросов и отчетности об использовании. Внедрение систем искусственного интеллекта позволяет автоматизировать эти процессы, обеспечивая мгновенное лицензирование и точный учет использования произведений в глобальном масштабе. Блокчейн-платформы с интеграцией ИИ, такие как разрабатываемые консорциумами правообладателей, обещают прямое взаимодействие между автором и потребителем без посредников. Однако реализация этой модели сталкивается с проблемой признания юридической силы смарт-контрактов и автоматизированных лицензий в различных правовых системах [6].

Цифровые платформы дистрибуции применяют интеллектуальные системы для управления глобальными каталогами, включающими десятки миллионов произведений. Стриминговые сервисы, такие как Spotify, Apple Music, YouTube Music и ЯндексМузыка, используют алгоритмы для автоматической идентификации произведений, сопоставления метаданных, выявления дублирования и распределения роялти. Однако эти системы сталкиваются с необходимостью адаптации к различным национальным требованиям к учету и отчетности, что снижает эффективность автоматизации.

Налогообложение доходов от международной торговли объектами интеллектуальной собственности регулируется двусторонними соглашениями об избежании двойного налогообложения. Статья 12 Модельной конвенции ОЭСР определяет режим налогообложения роялти – платежей за Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

использование авторских прав. Стандартная норма предусматривает удержание налога в стране-источнике дохода по ставке до 10% от валовой суммы роялти [8].

Применение этой схемы к транзакциям, осуществляемым с использованием интеллектуальных платформ, осложняется определением места совершения операции и идентификацией налогового агента. Когда алгоритм автоматически заключает лицензионный договор между правообладателем из одной страны и потребителем из другой через серверы, расположенные в третьей, возникает вопрос применимого налогового режима.

Перспективным направлением гармонизации является разработка международных стандартов применения искусственного интеллекта в коммерческих операциях с объектами интеллектуальной собственности. Такие стандарты могли бы установить минимальные требования к прозрачности алгоритмов, влияющих на распределение доходов, обязательность раскрытия факта использования ИИ-систем в лицензионных операциях и механизмы защиты прав при автоматизированном принятии решений [2].

Альтернативой выступает адаптация существующих международных инструментов, таких как режим баз данных в Директиве ЕС 96/9/ЕС [3], к специфике применения интеллектуальных систем в музыкальной торговле, что обеспечило бы баланс интересов разработчиков технологий, правообладателей и потребителей.

Таким образом, проведенное исследование выявило комплекс взаимосвязанных правовых и экономических проблем использования искусственного интеллекта при трансграничной торговле музыкальными произведениями. Ключевыми барьерами являются отсутствие единых международных подходов к регулированию автоматизированных систем управления правами, фрагментация национальных требований к применению Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ИИ в коммерческих операциях, непрозрачность алгоритмов распределения доходов и правовая неопределенность в сфере налогообложения цифровых транзакций. Существующая архитектура международного лицензирования через организации коллективного управления требует существенной модернизации для интеграции интеллектуальных технологий, что создает как риски, так и возможности для участников цифровой экономики. Решение выявленных проблем требует согласованных действий на международном уровне: разработки дополнительного протокола к Бернской конвенции с унифицированными принципами применения ИИ в торговле объектами авторского права либо создания специального международного режима регулирования интеллектуальных платформ музыкальной дистрибуции.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.10.2025).
2. Всемирная конвенция об авторском праве (заключена в г. Женеве 06.09.1952) [Электронный ресурс]. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». — URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.10.2025).
3. Директива № 96/9/ЕС Европейского парламента и Совета от 11.03.1996 о правовой охране баз данных [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/1409> (дата обращения: 15.10.2025).
4. Арабин Б. Г. Авторское право на служебные произведения в странах англосаксонского права / Б. Г. Арабин // Молодой ученый. — 2023. — № 17 (464). — С. 328–330. — URL: <https://moluch.ru/archive/464/102048> (дата обращения: 15.10.2025).

5. Бритвина П. В. Этические вопросы в применении искусственного интеллекта и машинного обучения / П. В. Бритвина // Вестник науки. — 2024. — № 1 (70). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-voprosy-v-primenenii-iskusstvennogo-intellekta-i-mashinnogo-obucheniya> (дата обращения: 15.10.2025).
6. Москаленко И. А. Значение лицензий Creative Commons для эволюции авторских прав в трансграничных отношениях / И. А. Москаленко // Актуальные проблемы российского права. — 2021. — № 9 (130). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-litsenziy-creative-commons-dlya-evolyutsii-avtorskih-prav-v-transgranichnyh-otnosheniyah> (дата обращения: 15.10.2025).
7. Hong J.-W. Human, I wrote a song for you: An experiment testing the influence of machines' attributes on the AI-composed music evaluation / J.-W. Hong, K. Fischer, Y. Ha, Y. Zeng // Computers in Human Behavior. — 2022. — Vol. 131. — Article 107239. — DOI: 10.1016/j.chb.2022.107239.
8. Model Tax Convention on Income and on Capital: Condensed Version (as it read on 21 November 2017) [Electronic resource]. — Paris : OECD Publishing, 2017. — URL: http://dx.doi.org/10.1787/mtc_cond-2017-en (дата обращения: 15.10.2025).

Оригинальность 78%