

УДК 338.24

## ***ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ***

***БУЗАК Н.И.***

*к.э.н., доцент,*

*ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,*

*Севастополь, Россия*

***МЕЛЬНИКОВА Е.Д.***

*студент,*

*ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,*

*Севастополь, Россия*

**Аннотация:** В данной статье исследованы основные факторы регионального инновационного развития, а также необходимые для этого ресурсы. Произведен анализ обеспеченности Республики Крым и г. Севастополя ресурсами для инновационного развития региона. Дана характеристика инновационной активности Республики Крым и г. Севастополя. Определены ключевые проблемы и тенденции развития высокотехнологичных предприятий на территории Крыма и г. Севастополя. Значимость проведенного исследования заключается в том, что произведенный анализ позволяет определить факторы инновационного развития исследуемого региона и сформировать мероприятия по улучшению социально-экономической ситуации в Республике Крым и г. Севастополе.

**Ключевые слова:** экономика, региональная экономика, производство, размещение производственных сил, высокотехнологичные предприятия, информационное общество, инновации, инновационное развитие.

## ***INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF CRIMEA AND SEVASTOPOL***

***BUZAK N.I.***

*PHd, Associate Professor*

*Sevastopol State University,*

*Sevastopol, Russia*

***MELNIKOVA E.D.***

*Student,*

*Sevastopol State University,*

*Sevastopol, Russia*

**Abstract:** This article explores the main factors of regional innovative development, as well as the resources necessary for this. It analyzes the availability of these factors and resources in the Republic of Crimea and Sevastopol. The article provides a description of the innovative activity in the Republic of Crimea and Sevastopol. It identifies key challenges and trends in the development of high-tech enterprises in Crimea and Sevastopol. The significance of this research lies in the fact that it allows us to identify the factors of innovative development in the region and develop measures to improve the socio-economic situation in the Republic of Crimea Sevastopol.

**Keywords:** economy, regional economy, production, location of production forces, high-tech enterprises, information, innovations, innovative development.

**Введение.** Сегодня в мировой экономике наблюдается тенденция постепенного перехода к шестому технологическому укладу, ключевой особенностью которого является активное инновационное развитие и разработка высоких технологий. Соответственно, во всем мире значительно возрастает роль науки и знаний, а также способности разрабатывать, внедрять и использовать

инновации. Таким образом, высокотехнологичный сектор становится одним из ключевых факторов развития экономики.

Вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации привело к необходимости интеграции данных регионов в экономико-правовое поле России. Государством была поставлена цель не только восстановления, но и качественного преобразования экономики полуострова и города федерального значения. В связи с чем инновационное развитие исследуемых регионов и размещение на их территории высокотехнологичных предприятий является актуальным.

Данное исследование посвящено анализу регионального инновационного развития Крыма и Севастополя в контексте факторов и ресурсов инновационного развития и имеющейся в регионе инновационной активности.

В контексте цели исследования были поставлены следующие задачи:

- выявить основные факторы и элементы регионального инновационного развития;
- проанализировать обеспеченность Республики Крым и г. Севастополя ресурсами инновационного развития;
- дать характеристику инновационной активности Республики Крым и г. Севастополя;
- определить ключевые проблемы и тенденции инновационного развития Республики Крым и г. Севастополь.

### ***Основные факторы и ресурсы инновационного развития региона.***

Региональное инновационное развитие представляет собой внедрение новых идей, технологий, продуктов или методов в различные сферы региональной экономики для улучшения процессов и достижения новых результатов.

Для эффективного инновационного развития исследуемого региона важно учитывать факторы инновационного развития и имеющиеся в нем ресурсы.

К факторам инновационного развития относятся различные условия, ресурсы и механизмы, определяющие способность конкретной территории генерировать новые знания и технологии, способствующие экономическому росту и повышению конкурентоспособности.

Т. Брукель и Т. Бреннер в своей научно-исследовательской работе относят к факторам инновационного развития региона следующее:

– научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) – совокупность работ, направленных на получение новых знаний и их практическое применение при создании новых изделий или технологий;

– отраслевые характеристики региона;

– уровень урбанизации;

– структура занятости населения;

– структура экономики региона;

– наличие университетов и научно-исследовательских центров, а также их качество;

– финансовые ресурсы региона;

– финансовые возможности фирм, расположенных в данном регионе;

– региональная привлекательность [8].

На основании работы Т. Брукеля и Т. Бреннера, Е.П. Гармашова и А.М. Дребот выделяют следующие 4 группы факторов инновационного развития региона:

– научно-технический потенциал;

– производственно-технологический потенциал;

– инновационная инфраструктура региона;

– региональная инновационная политика [9, 10].

Исходя из представленных выше факторов и элементов инновационного развития, можем выделить необходимые ресурсы. К ресурсам регионального инновационного развития относятся все ресурсы, имеющиеся в регионе и

способные влиять на процесс разработки, внедрения и использования инновационных продуктов и услуг.

Факторы и ресурсы регионального инновационного развития представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы и ресурсы регионального инновационного развития.

| Факторы инновационного развития региона      | Ресурсы   |
|--|---|
| 1. Научно-технический потенциал              | Научные кадры (ученые, исследователи, конструкторы, изобретатели, научно-технический персонал и др.)  |
|  | Организационная структура (научные организации, опытные центры, конструкторские бюро, информационные центры)  |
|  | Материально-техническая база науки (лаборатории, машины, оборудование и т.д.)   |
|  | Наработанные результаты научно-технической деятельности (существующие научные школы, их открытия и изобретения, научные проекты, патенты, научная информация, авторские свидетельства и т.п.) |
| 2. Производственно-технологический потенциал | Наличие трудовых ресурсов определенного профессионального уровня и соответствующей квалификации   |
|  | Техническая база производства, которая определяет возможности внедрения и коммерциализации прогрессивных технологий и эффективность использования ресурсов региона                            |
|  | Природно-ресурсный потенциал, определяющий специализацию и структуру производства региона, обеспечивая регион предметами труда  |
|  | Развитие на базе специализации процессов внутри- и межрегиональной специализации  |
|  | Сосредоточение производства и трудовых ресурсов на наиболее благоприятных территориях региона   |
|  | Территориальная концентрация и комплексирование производительных сил – упорядочение элементов регионального хозяйства в экономическую систему региона   |
| 3. Инновационная инфраструктура              | Производственно-технологическая инновационная инфраструктура (технополисы, научные кластеры, бизнес-инкубаторы, центры коллективного использования высокотехнологичного оборудования)         |
|  | Информационная инновационная инфраструктура (центры научно-технической информации, научно-технические библиотеки, региональные информационные сети, выставки, Интернет)                       |
|  | Финансовая инновационная инфраструктура (фонды инновационного развития, фонды частных инвесторов, венчурные фонды, лизинговые компании)   |

|  |  |
|--|--|
|  | Кадровая инновационная инфраструктура (система подготовки специалистов и повышения их квалификации в области инноваций)  |
|  | Консалтинговая инновационная инфраструктура (центры трансфера технологий, финансово-экономический консалтинг инновационных организаций, инновационно-технологический консалтинг) |
| 4. Региональная инновационная политика | Политика государства в сфере науки и инноваций   |
|  | Государственное стимулирование инновационной деятельности  |
|  | Региональное стимулирование инновационной деятельности   |

Источник: составлено авторами по источникам [8, 9, 10]

**Анализ обеспеченности Республики Крым и г. Севастополя факторами и ресурсами инновационного развития.** В Крыму и Севастополе, как и во многих других регионах имеется множество ресурсов, способствующих их инновационному развитию. Для удобства оценки обеспеченности Крыма и г. Севастополя ресурсами инновационного развития произведем анализ согласно таблице 1, представленной ранее. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Обеспеченность Республики Крым и г. Севастополя ресурсами инновационного развития.

| Ресурсы   | Характеристика  |
|---|---|
| 1   | 2   |
| <b>1. Научно-технический потенциал</b>              |   |
| Научные кадры                                       | Присутствует, но в ограниченном количестве. На сегодняшний день в Крыму действует ряд ВУЗов, которые готовят кадры и ведут исследования, однако существует серьезная проблема оттока специалистов   |
| Организационная структура                           | Имеется исторически сложившаяся сеть научных учреждений, внутри которой организации стабильно сотрудничают друг с другом  |
| Материально-техническая база науки                  | На полуострове действует около 5 лабораторий, но во многих из них устаревшее оборудование   |
| Накопленные результаты                              | В регионе активно ведутся исследования и разработки, создаются инновационные продукты, однако они слабо коммерциализированы   |
| <b>2. Производственно-технологический потенциал</b> |   |
| Техническая база производства                       | Большинство организаций региона специализируются на туризме, строительстве, энергетике, химической промышленности, судостроении и судоремонте, сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Однако многие из них слабо развиты и имеют устаревшее или изношенное оборудование |
| Природно-ресурсный потенциал                        | Климат умеренного пояса (атлантико-континентальный), характеризующийся мягкой зимой и жарким летом (средняя температура января +4,9 °C, сре   |

|  |   |
|--|---|
|  | большим разнообразием природных зон (леса, степи, лесостепи и полупустыни)  |
| Территориальная концентрация                   | Производственные силы сконцентрированы в основном на Южном берегу и в центральном районе Крыма.   |
| <b>3. Инновационная инфраструктура</b>         |   |
| Производственно-технологическая инфраструктура | Активно развивается. Создаются технопарки и бизнес-инкубаторы, но их масштаб и эффективность пока незначительные  |
| Информационная инфраструктура                  | Обеспечен доступ к российским научным информационным сетям и базам данных, однако затруднен доступ к международным источникам информации  |
| Финансовая инфраструктура                      | Слабо развита и существует, в основном, за счет государственного финансирования или собственных средств   |
| Кадровая инфраструктура                        | Слабо развиты направления и программы подготовки кадров, ориентированные на исследование и создание высоких технологий, инновационный менеджмент и коммерциализацию инноваций   |
| Консалтинговая инфраструктура                  | На данный момент отсутствует, поскольку только начинает развиваться   |
| <b>4. Региональная инновационная политика</b>  |   |
| Государственное и региональное стимулирование  | Существует значительная государственная и региональная поддержка инновационного развития Крыма и Севастополя в рамках целевых программ. Действуют различные льготы и налоговые вычеты для организаций, действующих в регионе. Кроме того, в 2024 г. Крым был включен в список курортов федерального значения, что гарантирует региону повышенное внимание и поддержку со стороны государства. |

Источник: составлено авторами по источникам [8, 9, 10]

На основании информации, представленной в таблице 2, можем сделать вывод о том, что на данный момент Республика Крым и г. Севастополь находятся в затруднительном положении, поскольку недостаточно обеспечены ресурсами, необходимыми для эффективного регионального инновационного развития, а следовательно, слабо развиты в сфере инноваций.

**Характеристика инновационной активности Республики Крым и г. Севастополя.** Однако, важно учитывать, что обеспеченность ключевыми факторами регионального инновационного развития создает лишь основополагающий фундамент для инноваций. Подлинная инновационная развитость региона определяется тем насколько эффективно используются имеющиеся ресурсы. Поэтому, помимо анализа обеспеченности Крыма и г. Севастополя факторами и ресурсами регионального инновационного развития

необходимо рассмотреть реальную инновационную активность в исследуемых регионах.

Несмотря на упомянутые ранее сложности, инновационная инфраструктура Крыма и г. Севастополя постепенно развивается, о чем свидетельствуют статистические данные, приведенные на сайте Крымстата.

В первую очередь, стоит отметить общее увеличение количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки (НИР) в Крыму и Севастополе за последние 10 лет. Динамика количества организаций, выполнявших НИР, представлена на рисунке 1.

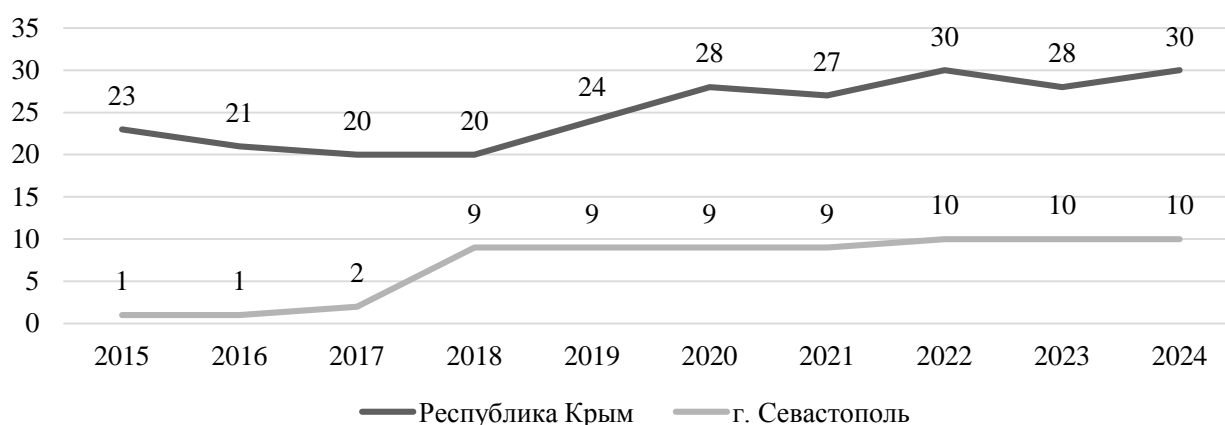


Рисунок 1 – Динамика количества организаций, выполнявших исследования и разработки в Республике Крым и г. Севастополе в 2015 – 2024 гг., ед.

Источник: составлено авторами по источнику [4]

Рассматривая рисунок 1, можем заметить, что за последние 10 лет произошло значительное увеличение общего количества организаций, занимающихся НИР в Севастополе. С 2018 г. в городе функционировало уже на 7 организаций больше по сравнению с 2017 г., а в 2022 г. добавилась еще 1 организация. Таким образом, в 2024 г. функционирует на 9 организаций больше по сравнению с аналогичным периодом 2015 г.



Динамика данного показателя на уровне Крыма не так стабильна по сравнению с динамикой в Севастополе. В 2015 – 2018 гг. произошло незначительное снижение количества организаций, осуществлявших НИР, однако с 2018 г. наблюдается планомерный рост количества рассматриваемых организаций. По итогу, в 2024 г. на территории полуострова Крым функционирует на 7 организаций, осуществляющих НИР, больше, чем в 2015 г.

Вторым важным показателем инновационной активности регионов является динамика их внутренних затрат на научные исследования и разработки. Динамика данного показателя Республики Крым и г. Севастополя представлена в таблице 3. Кроме того, для удобства восприятия динамика отображена в графическом виде на рисунке 2.

Таблица 3 – Динамика внутренних затрат Республики Крым и г. Севастополя на научные исследования и разработки в 2015 – 2024 гг., млн. руб.

| Период          | Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки (без амортизации) | Фундаментальные исследования | Прикладные исследования | Разработки |
|-----------------|---|------------------------------|-------------------------|------------|
| Республика Крым |   |                              |                         |            |
| 2015            | 1 052,0   | 849,4                        | 137,9                   | 64,7       |
| 2016            | 1 275,2   | 769,3                        | 261,4                   | 244,5      |
| 2017            | 1 393,6   | 723,3                        | 215,5                   | 454,8      |
| 2018            | 1 415,5   | 1 028,0                      | 155,2                   | 232,3      |
| 2019            | 1 401,0   | 814,4                        | 423,3                   | 163,2      |
| 2020            | 1 515,6   | 1 138,4                      | 219,4                   | 157,8      |
| 2021            | 1 666,5   | 1 222,6                      | 293,1                   | 150,8      |
| 2022            | 2 105,6   | 1 314,3                      | 502,2                   | 289,1      |
| 2023            | 2 072,2   | 1 406,2                      | 490,9                   | 175,1      |
| 2024            | 2 177,5   | 1 427,4                      | 464,4                   | 285,7      |
| г. Севастополь  |   |                              |                         |            |
| 2015            | 598,1   | 460,2                        | 118,4                   | 19,5       |
| 2016            | 623,8   | 512,9                        | 94,3                    | 16,6       |
| 2017            | 786,6   | 557,1                        | 210,1                   | 19,6       |
| 2018            | 797,8   | 692,1                        | 69,7                    | 36         |
| 2019            | 1 008,8   | 814,6                        | 117,1                   | 77         |
| 2020            | 1 052,4   | 872,8                        | 129,9                   | 49,7       |
| 2021            | 1 125,8   | 962,7                        | -                       | -          |
| 2022            | 1 362,5   | 1 111,2                      | 225,4                   | 25,8       |
| 2023            | 1 348,1   | 1 132,7                      | 165                     | 50,4       |
| 2024            | 1 827,5   | 1 238,7                      | 67,1                    | 521,7      |

Источник: составлено авторами по источнику [4]



Рисунок 2 – Внутренние затраты Республики Крым и г. Севастополя на научные исследования и разработки в 2015 – 2024 гг., млн. руб.

Источник: составлено авторами по источнику [4]

Рассматривая представленные выше данные, можем заметить, что в рассматриваемых регионах наблюдается значительное увеличение количества затрат на научные исследования и разработки. Внутренние текущие затраты на НИР Республики Крым в 2024 году выросли в 2 раза относительно показателя 2015 года. А внутренние текущие затраты на НИР г. Севастополя в 2024 г. превысили уровень 2015 г. в 3 раза.

Наибольшая доля затрат на протяжении всего периода в обоих регионах принадлежит фундаментальным исследованиям. В среднем они составляют около 66% от общих внутренних текущих затрат на НИР. Статистически меньше всего затрат приходится на разработки, в среднем их доля во внутренних текущих

затратах составляет около 10,5%, однако в 2024 г. их доля во внутренних текущих затратах Севастополя возросла до 28,5%, что является наибольшим результатом из представленных по данному направлению затрат.

Другим ключевым показателем инновационной активности в исследуемых регионах является численность научного персонала в организациях, занятых научными исследованиями и разработками. Динамика данного показателя представлена в таблице 4. Для удобства восприятия полученные данные по общей численности научного персонала в организациях, занимающихся НИР, изобразили в графическом виде на рисунке 3. Динамику численности персонала в разрезе категорий научного персонала представили в графическом виде на рисунке 4.

Таблица 4 – Динамика численности научного персонала в организациях, занятых научными исследованиями и разработками в Крыму и г. Севастополе в 2015 – 2024 гг.

| Категории научного персонала | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Республика Крым              |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Всего                        | 1676 | 2096 | 2113 | 1995 | 2045 | 2217 | 2082 | 2130 | 2181 | 2177 |
| Исследователи                | 782  | 789  | 930  | 852  | 919  | 962  | 990  | 1077 | 1022 | 1015 |
| из них имеют ученую степень: | 311  | 305  | 401  | 391  | 411  | 445  | 374  | 439  | 475  | 503  |
| доктора наук                 | 74   | 74   | 111  | 120  | 107  | 113  | 103  | 115  | 121  | 124  |
| кандидаты наук               | 237  | 231  | 290  | 271  | 304  | 332  | 271  | 324  | 354  | 379  |
| Техники                      | 184  | 235  | 176  | 154  | 163  | 173  | 152  | 152  | 163  | 217  |
| Вспомогательный персонал     | 325  | 549  | 480  | 475  | 484  | 544  | 519  | 484  | 464  | 491  |
| Прочие                       | 385  | 523  | 527  | 514  | 479  | 538  | 421  | 417  | 532  | 454  |
| г. Севастополь               |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Всего                        | 1288 | 1097 | 1048 | 1048 | 1105 | 1090 | 1143 | 1138 | 1069 | 1333 |
| Исследователи                | 690  | 570  | 570  | 545  | 567  | 519  | 562  | 551  | 537  | 811  |
| из них имеют ученую степень: | 360  | 270  | 275  | 274  | 287  | 287  | 298  | 299  | 297  | 308  |
| доктора наук                 | 83   | 52   | 49   | 48   | 49   | 50   | 51   | 50   | 45   | 53   |
| кандидаты наук               | 277  | 218  | 226  | 226  | 238  | 237  | 247  | 249  | 252  | 255  |
| Техники                      | 135  | 106  | 113  | 117  | 105  | 99   | 104  | 119  | 111  | 97   |
| Вспомогательный персонал     | 180  | 170  | 170  | 184  | 186  | 257  | 261  | 254  | 214  | 214  |
| Прочие                       | 283  | 251  | 231  | 202  | 247  | 215  | 216  | 214  | 207  | 211  |

Источник: составлено авторами по источнику [4]

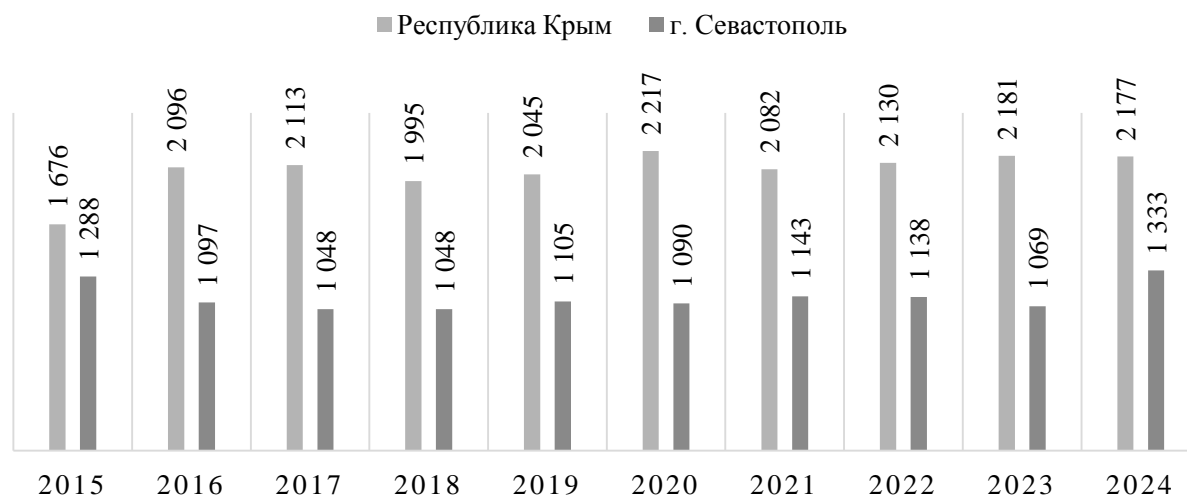


Рисунок 3 – Динамика общей численности научного персонала в организациях, занятых НИР, в Республике Крым и г. Севастополе в 2015 – 2024 гг.

Источник: составлено авторами по источнику [4]

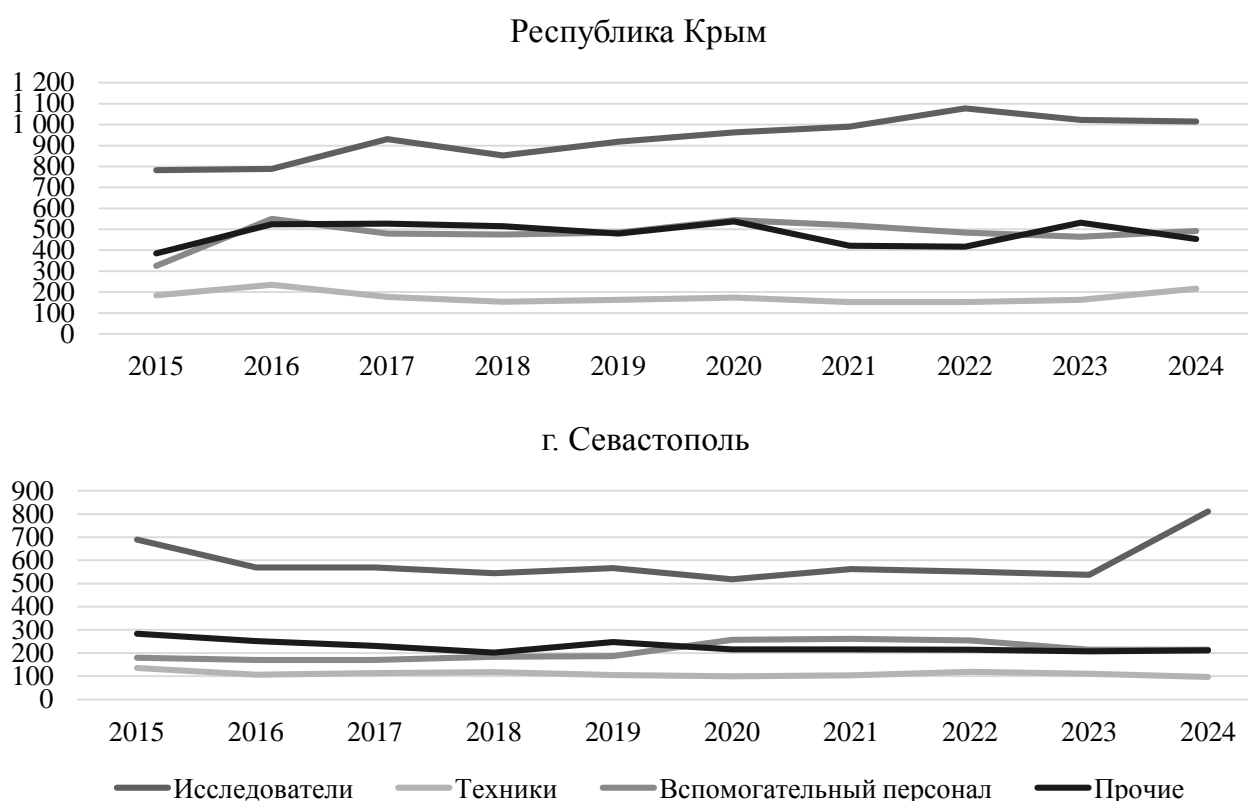


Рисунок 4 – Динамика численности научного персонала в организациях, занятых НИР, в Республике Крым и г. Севастополе в разрезе категорий научного персонала в 2015 – 2024 гг.

Источник: составлено авторами по источнику [4]

Анализируя представленные выше данные, можем заметить, что в целом динамика общей численности научного персонала и численности научного персонала в разрезе категорий организаций, занятых в НИР и расположенных в Республике Крым и г. Севастополе, стабильно держатся на одном уровне, незначительно изменяясь от года к году.

Наибольшая доля в численности научного персонала организаций, занятых в НИР, в Крыму и Севастополе принадлежит исследователям, поскольку именно они непосредственно заняты разработкой инноваций.

Кроме того, важной характеристикой исследователей является наличие у них ученой степени. В среднем в Республике Крым в составе категории исследователей около 43% сотрудников организаций, занятых НИР, имеют научную степень. В Севастополе доля сотрудников подобных организаций, имеющих научную степень, немного выше, и в среднем составляет 50%.

Таким образом, на основании приведенных ранее факторов и ресурсов регионального инновационного развития и имеющейся в Республике Крым и г. Севастополе инновационной активности, можем сделать вывод о том, что исследуемые регионы обладают хорошим инновационным потенциалом.

***Ключевые проблемы и тенденции инновационного развития в Республике Крым и г. Севастополе.*** За последние 11 лет Крым и г. Севастополь пережили серьезную трансформацию, направленную на преодоление санкционных ограничений, приводящих к «изоляции» полуострова от остального мира, модернизацию всей инфраструктуры, сопровождающуюся интеграцией в экономико-правовое поле России.

На сегодняшний день высокотехнологичные компании Крыма и г. Севастополя продолжают сталкиваться со множеством проблем. Наиболее острые из них связаны с санкционным давлением на Российскую Федерацию,

дефицитом кадров, инфраструктурными и финансовыми барьерами. Рассмотрим их подробнее.

С 2014 года Крым подвергается наисильнейшему санкционному давлению, которое значительно затрудняет его экономическое, и в частности, инновационно-техническое развитие. Крупные зарубежные компании не имели возможности остаться в Крыму и Севастополе, а российские компании не решались заходить в регион, опасаясь попасть под влияние санкций и ухудшить свое экономическое благосостояние.

Оказавшись без доступа к импортным товарам, жить без которых раньше не представлялось возможным, экономически активное население полуострова было вынуждено искать обходные пути их закупки и поставки, либо организовывать их производство на своей территории. Помимо этого, значимое влияние оказало отсутствие доступа к иностранным инвестициям и технологиям. Произошло существенное снижение бюджетов и возможностей региона, а соответственно и компаний, расположенных на его территории. Для того, чтобы поддерживать досанкционный инновационно-технологический уровень, обеспеченный приобретенными иностранными технологиями, пришлось «догонять» собственными силами, создавая и развивая различные научно-исследовательские центры и кластеры.

Кроме того, в исследуемом регионе наблюдается нехватка квалифицированных кадров. Крымские университеты не выдерживают конкуренции с крупными ВУЗами Москвы и Санкт-Петербурга, поскольку не пользуются популярностью среди абитуриентов, поэтому не могут обеспечить приток молодежи, способной пополнить региональный рынок труда. Вместе с этим, большинство перспективных молодых специалистов выбирают покинуть Крым и Севастополь, переезжая в другие регионы нашей страны. Многие из них обосновывают свое решение не только отсутствием возможности найти работу

по специальности с достойной заработной платой, но и отсутствием карьерных перспектив.

Отдельно стоит отметить инфраструктурные и финансовые проблемы Крыма и Севастополя, поскольку именно они напрямую влияют на уровень жизни в регионе.

Несмотря на активное инфраструктурное совершенствование региона и строительство различных архитектурных объектов, полуостров до сих пор недостаточно развит. Остро стоят такие логистические проблемы как: ограничение авиаперелетов и железнодорожных переездов; обеспечение контрольно-пропускного режима въезда-выезда на территории полуострова; необходимость расширения дорог и увеличения числа дорожных полос; необходимость создания правильных логистических развязок, для увеличения пропускной способности и уменьшения количества пробок; повышение качества дорожного полотна и т.д. Все это снижает привлекательность Крыма и Севастополя для туристов и местных жителей, что оказывает негативное воздействие на экономическую ситуацию в регионе.

Помимо упомянутого ранее, нельзя забывать про финансовые барьеры региона. Долгое время в Крыму не было многих банков, а соответственно и широкого выбора финансовых продуктов, доступных на материковой части России. До официального появления в Крыму Сбера, ВТБ, ПСБ и Т-Банка на территории полуострова в банковской сфере действовало всего 7 организаций, не всегда способных удовлетворить все потребности клиентов.

С появлением «материковых» банков финансовые барьеры полуострова были стерты. Появились новые удобные банковские приложения, увеличилось количество кредитных предложений, возможность оплаты долями и переводов по системе быстрых платежей, а также были введены новые терминалы, банкоматы, стикеры для оплаты и т.д. Все это позволило значительно упростить жизнь жителям и гостям Крыма и города Севастополя [12].

В целях эффективного инновационного развития исследуемого региона и устранения указанных ранее проблем Правительство РФ, Республики Крым и города Севастополя предпринимают различные меры поддержки высокотехнологичных предприятий. В частности, проводятся следующие мероприятия:

В первую очередь стоит отметить государственную программу «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя», которая в июле 2025 года была продлена до 2030 года распоряжением Председателя Правительства РФ Михаилом Мишустиним. Данная государственная программа предполагает развитие инфраструктуры в указанном регионе с помощью следующих мероприятий:

- строительство новых образовательных и медицинских учреждений;
- строительство более 160 км сетей газоснабжения и газораспределения;
- ремонт 628 км сетей водоснабжения и водоотведения;
- приведение в нормативное состояние более 1 200 км дорог;
- создание 6 объектов туристической инфраструктуры;
- проведение капитального ремонта 5 объектов культурного наследия [1].

Кроме того, нельзя забывать про Постановление Совета министров Республики Крым от 18.12.2020 № 817 (в ред. От 03.12.2021) «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика», которая предусматривает развитие региональной инфраструктуры поддержки предпринимательства и инновационной деятельности, реализацию мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также проведение региональных проектов «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами», «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса», «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства», «Оказание государственной поддержки субъектам



малого и среднего предпринимательства, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций на территории Республики Крым, на возобновление их деятельности» [2].

Так, например, в рамках данных программ для крымских предприятий действует региональная льготная лизинговая программа, которая позволяет им приобретать дорогостоящую и высокотехнологичную технику. По данной программе предлагаются выгодные условия со сниженными процентами: 8% – для импортного оборудования, 6% для оборудования отечественного производства.

Помимо этого, на территории полуострова функционируют различные организации, популяризирующие предпринимательство, в том числе в сфере инноваций и высоких технологий среди населения. В качестве примера можно привести организацию «Я в деле», которая в рамках всероссийской программы развития молодежного предпринимательства бесплатно обучает навыкам создания и развития собственного бизнеса. Программа включает в себя образовательные курсы, встречи с бизнес-экспертами – владельцами и руководителями успешных компаний, а также создание собственного бизнес-проекта.

Продолжая тему образования, в последние годы для развития исследований и обмена информацией крымские университеты начали активнее сотрудничать с «материковыми». Сегодня все чаще можно встретить представителей крымских ВУЗов и НИИ на различных научно-исследовательских мероприятиях и конкурсах, что свидетельствует о прекращении научного игнорирования и изоляции полуострова. Более того, уже сейчас идет работа над созданием технологических кластеров на территории полуострова, поэтому очевидно, что в дальнейшем не планируется останавливаться на достигнутом.

Таким образом, на основании всех перечисленных выше фактов, можем сделать вывод о том, что заданная сегодня траектория на активное развитие инновационных исследований и интеграцию высоких технологий во внутреннюю среду Крыма и города Севастополя в ближайшие годы будет сохраняться. Соответственно, можем предположить, что количество высокотехнологичных предприятий на территории полуострова будет только расти.

### Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2025 г. № 1900-р. URL: <http://government.ru/docs/55645/> (дата обращения 10.10.2025).
2. Постановление Совета министров Республики Крым от 18.12.2020 № 817 (в ред. от 03.12.2021) «Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Экономическое развитие и инновационная экономика». URL: <https://rk.gov.ru/documents/e5f43c2c-adf3-4723-ab50-6fc79bc89b01?ysclid=mjfo2yppbo231796823> (дата обращения 07.10.2025).
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 04.10.2025).
4. Федеральная служба государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю. (КРЫМСТАТ). URL: <https://82.rosstat.gov.ru/> (дата обращения 04.10.2025)
5. Республика Крым в цифрах. 2024: Крат.стат.сб./Крымстат – Симферополь, 2025 – 182 с.
6. Министерство курортов и туризма Республики Крым. Отчет «О развитии туристской отрасли Республики Крым за 2024 год». URL: [https://mtur.rk.gov.ru/uploads/mtur/container/2025/01/30/2025-01-30-17-48-05\\_1.pdf](https://mtur.rk.gov.ru/uploads/mtur/container/2025/01/30/2025-01-30-17-48-05_1.pdf) (дата обращения 06.10.2025).

7. Brener T., Broekel T. Methodical issues in measuring innovation performance of spatial units // *Industry and Innovation*. – 2009. – Т. 18. – №.1. – С. 7-37.
8. Гармашова Е.П., Дребот А.М. Факторы инновационного развития региона // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-innovatsionnogo-razvitiya-regiona-1> (дата обращения: 05.10.2025).
9. Баранов А.Г., Букач Б.А., Гармашова Е.П., Дребот А.М., Митус А.А., Тарабардина М.Ю. Управление инновационным развитием города Севастополя: монография / А.Г. Баранов, Б.А. Букач, Е.П. Гармашова, А.М. Дребот, А.А. Митус, М.Ю. Тарабардина. – Севастополь: Издательство СевГУ, 2021. – 138 с. ISBN 978-5-6045525-0-6.
10. Семенов А. А. Промышленность строительных материалов Республики Крым // *Construction materials*. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/promyshlennost-stroitelnyh-materialov-respubliki-krym> (дата обращения: 18.10.2025).
11. Глушко Ю.В. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ // *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*. 2023. №3 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionnyh-tehnologiy-v-respublike-krym> (дата обращения: 03.10.2025).
12. Адаманова З. О. Развитие инновационной деятельности малых предприятий в регионе: концептуальные основы и поддержка // *ПСЭ*. 2017. №3 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsionnoy-deyatelnosti-malyh-predpriyatiy-v-regione-kontseptualnye-osnovy-i-podderzhka> (дата обращения: 03.10.2025).