

УДК 331.5

МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОРНИ БЕЗРАБОТИЦЫ: ПОЧЕМУ РЫНОК ТРУДА НЕСОВЕРШЕНЕН

Коскина Ю.А. ¹

Студент,

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина,

г. Елец, Россия

Лузянина Ю.О.

Студент,

Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина,

г. Елец, Россия

Аннотация В статье исследуются глубинные микроэкономические механизмы, лежащие в основе феномена безработицы. Рассматриваются ключевые факторы, препятствующие мгновенному достижению равновесия полной занятости. Статья демонстрирует, что безработица во многом является системным следствием рационального поведения в условиях несовершенного рынка, а не просто результатом макроэкономических колебаний. На основе проведённого анализа формулируются выводы для адресной политики на рынке труда, направленной на снижение транзакционных издержек, повышение гибкости и смягчение структурных дисбалансов.

Ключевые слова: Микроэкономика безработицы, рынок труда, информационная асимметрия, жестокость заработной платы, эффективная заработная плата, фрикционная безработица, структурная безработица

***MICROECONOMIC ROOTS OF UNEMPLOYMENT: WHY IS THE LABOR
MARKET IMPERFECT***

¹ Научный руководитель: Трубицына Н.С., канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ЕГУ им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец

Koskina Yu.A. ²

Student,

Yelets State University named after I. A. Bunin,

Yelets, Russia

Luzyanina Yu.O.

Student,

Yelets State University named after I. A. Bunin,

Yelets, Russia

Annotation The article explores the deep microeconomic mechanisms underlying the phenomenon of unemployment. The key factors preventing the immediate achievement of full employment equilibrium are considered. The article demonstrates that unemployment is largely a systemic consequence of rational behavior in an imperfect market, and not just the result of macroeconomic fluctuations. Based on the analysis, conclusions are formulated for a targeted labor market policy aimed at reducing transaction costs, increasing flexibility, and mitigating structural imbalances.

Keywords: Microeconomics of unemployment, labor market, information asymmetry, job search, wage cruelty, effective wages, frictional unemployment, structural unemployment

Информационная асимметрия на рынке труда выступает существенным микроэкономическим фактором, порождающим безработицу. Неполнота информации для работодателей относительно истинной производительности и квалификации соискателей до момента найма, а также ограниченность сведений у кандидатов о реальных условиях труда и требованиях работодателя, создают предпосылки для возникновения безработицы.

² Scientific supervisor: Trubitsyna N.S., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Bunin Yelets State University, YelSU, Russia, Yelets

Эта асимметрия ведет к затратам на поиск работы, которые требуют времени и ресурсов и создают фрикционную безработицу даже при наличии вакансий.

Работники используют образование, сертификаты и опыт как сигналы о своей производительности. Те, у кого нет возможности подать убедительные сигналы, могут дольше оставаться без работы. Кроме того, работодатели, не имея полной информации о конкретном кандидате, могут прибегать к статистической дискриминации, используя групповые характеристики производительности, что ограничивает возможности некоторых категорий работников.

В теории работники могут свободно перемещаться между разными сферами, регионами и специальностями, однако на практике эта мобильность ограничена.

Физические препятствия включают затраты на переезд и разную стоимость жизни, профессиональные барьеры заключаются в необходимости переобучения, а формальные ограничения, такие как лицензирование или требования к гражданству, также мешают переходу. Эти трудности замедляют адаптацию работников к изменениям на рынке, приводя к структурной безработице, когда люди не могут оперативно найти работу в новых отраслях при сокращении прежних [6].

Классическая экономическая теория предполагает, что безработица должна исчезнуть сама собой, если заработная плата снизится до рыночного уровня. Однако на практике заработная плата демонстрирует номинальную и реальную жесткость.

Этому способствует законодательно установленный минимум оплаты труда, стратегия фирм, платящих выше рынка для повышения производительности и мотивации, долгосрочные договоры, фиксирующие уровень оплаты, а также влияние уже работающих сотрудников на зарплатную политику. Все это поддерживает заработную плату на уровне выше равновесного.

Современные теории безработицы, такие как модель поиска работы, подчёркивают рациональность продолжительного поиска. Безработные продолжают искать работу, пока ожидаемая выгода от поиска не сравняется с его предельными издержками. Пособия по безработице, влияя на альтернативные издержки поиска, могут рационально увеличивать продолжительность поиска, также как и ожидания будущей заработной платы и условий труда.

Рынок труда характеризуется выраженной неоднородностью, проявляющейся в его сегментации по отраслевым признакам, видам трудовых соглашений. Наличие специфического человеческого капитала влечет за собой ряд последствий:

1. Укрепление взаимоотношений между работником и работодателем
2. Существенное увеличение затрат, связанных с прекращением трудовых отношений
3. Возрастает вероятность продолжительного периода нетрудоустроенности в случае потери работы в данном сегменте рынка.

Современный микроэкономический анализ безработицы существенно углубляет понимание этой проблемы, акцентируя роль человеческого поведения и психологических факторов [3]. Важным барьером на пути к занятости для отдельных групп населения выступает дискриминация, основанная на предвзятости или личных предпочтениях. Кроме того, практика применения стереотипов и эвристических правил при принятии решений работодателями может приводить работодателей к неэффективному выбору. Еще одним следствием длительной безработицы становится постепенное снижение квалификации и утрата мотивации у длительно безработных лиц уменьшают их конкурентоспособность на рынке труда [5].

Для эффективного управления рынком труда и борьбы с безработицей необходимо учитывать эти глубинные проблемы, что позволяет выработать действенные меры:

- Программы поддержки занятости. Профессиональное обучение, переквалификация и субсидии для работодателей могут помочь справится со структурной безработицей

- Оптимизация поиска работы. Создание эффективных служб занятости и онлайн-платформ для поиска вакансий сокращает время, необходимое на поиск работы

- Регулирование трудовых отношений. Необходимо найти золотую середину между обеспечением прав работников и гибкостью, позволяющей рынку труда адаптироваться.

«Микроэкономический взгляд на безработицу подчеркивает, что за макроэкономической цифрой стоят миллионы реальных людей» [8]. Их истории безработицы – результат сложного взаимодействия их собственных рациональных решений, существующих ограничений и несовершенств самого рынка труда. Анализ этих микрооснов позволяет понять, как индивидуальные действия работников и работодателей в совокупности порождают устойчивую проблему безработицы на макроуровне [4]. Вместо того, чтобы видеть ее как единый показатель, микроэкономика позволяет разглядеть ее как сумму миллионов индивидуальных выборов, которые не всегда приводят к наилучшему общему результату.

Суть в том, что даже при формальном наличии свободных позиций, рынок труда не может моментально и безболезненно соединить соискателей с работодателями. Он функционирует, сталкиваясь с глубокими, системными несовершенствами [7].

Несовершенства не являются результатом непредвиденных сбоев, а коренятся в самой природе современного рынка труда. Такие явления, как негибкость заработной платы, осознанный отказ от невыгодных вакансий, представляют собой рациональные действия участников рынка [2]. Такие индивидуальные решения приводят к возникновению устойчивого уровня безработицы, включая как добровольные, так и структурные ее формы.

Микроэкономический анализ показывает, что безработица – это устойчивая проблема дисбаланса на рынке труда, обусловленная его внутренней сложностью и несовершенством [1]. Эффективная политика занятости должна быть комплексной и направленной не только на увеличение общего числа рабочих мест, но и улучшение качества работы самого рынка. Это включает в себя снижение затрат на поиск работы и найм, повышение его гибкости. Только такой комплексный подход позволит приблизиться к идеалу рынка труда, где человеческий капитал эффективно соединяется с экономическими потребностями.

Библиографический список:

1. Кашапов Р.Н. Безработица: последствия безработицы // Мировая наука. — 2019. - №4 (25). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezrabortitsa-posledstviya-bezrabortitsy/viewer> (дата обращения: 27.12.2025).
2. Безработица: формы, причины, последствия // Galyautdinov.ru: [сайт]. — URL: <https://galyautdinov.ru/post/bezrabortica-formy-prichiny-posledstviya> (дата обращения: 25.12.2025).
3. Дамба А. В. Проблемы регулирования безработицы и занятости населения / А. В. Дамба. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 34 (481). — С. 47-49. — URL: <https://moluch.ru/archive/481/105620>.
4. Куликова Н. А. Анализ современного состояния рынка труда России / Н. А. Куликова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 51 (602). — С. 244-246. — URL: <https://moluch.ru/archive/602/131576>.
5. Кязимов К. Г. Рынок труда и занятость населения: учебник для среднего профессионального образования / К. Г. Кязимов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрайт, 2025. — 214 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-15660-7.

6. Макроэкономика: учебник для бакалавров / А. В. Аносова, И. А. Ким, С. Ф. Серегина [и др.]; под ред. С. Ф. Серегиной. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2013. — 527 с. — (Учебники НИУ ВШЭ). — ISBN 978-5-9916-2685-9.
7. Матвеева Т. Ю. Введение в макроэкономику: учеб. пособие / Т. Ю. Матвеева; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — 6-е изд., испр. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. — 511 с.
8. Филиппова В. П., Горбачева И. О., Бочкина Т. А. Безработица: виды, формы и причины // Colloquium-journal. 2020. № 12 (64).