

УДК 338.45:330.34

ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЭКОНОМИКЕ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ТИПА

Алтунин К.В.¹

студент,

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,

Елец, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию роли промышленности в современной экономике развитых стран. Данная тема напрямую связана с процессом деиндустриализации, когда удельный вес промышленного производства в ВВП страны снижается, уступая непроизводственному сектору. Выделяются негативная и позитивная деиндустриализация. Первый вид связан с глубоким кризисом промышленности, тогда как второй предполагает опережающий рост производительности труда и присущ наиболее развитым экономикам. Тем не менее даже позитивная деиндустриализация не отменяет отрицательные последствия для регионального развития и общества в целом. В заключение делается вывод, что несмотря на снижение относительной значимости промышленности в экономике развитых стран, она остается основой удовлетворения общественных потребностей и стратегической устойчивости государства.

Ключевые слова: промышленность, деиндустриализация, постиндустриальная экономика, сфера услуг, производительность труда.

¹ **Научный руководитель:** Степаненкова Н.М., канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ЕГУ им. И.А. Бунина, Россия, г. Елец

DEINDUSTRIALIZATION AND CHANGES IN THE ROLE OF INDUSTRY IN THE ECONOMY OF THE POST-INDUSTRIAL WORLD

Altunin K.V.²

student,

Bunin Yelets State University,

Yelets, Russia

Abstract

This article examines the role of industry in the modern economies of developed nations. The topic is directly linked to the process of deindustrialization—a trend in which the share of industrial production in a country's GDP declines, giving way to the non-industrial sector. A distinction is made between negative and positive deindustrialization: the former is associated with a profound industrial crisis, while the latter characteristic of the most advanced economies is driven by rapid growth in labor productivity. Nevertheless, even positive deindustrialization can entail adverse consequences for regional development and society as a whole. The article concludes that, despite the diminishing relative importance of industry in the economies of developed nations, it remains fundamental to meeting societal needs and ensuring the strategic resilience of the state.

Keywords: industry, deindustrialization, post-industrial economy, service sector, labor productivity.

Индустриальная экономика начала формироваться во второй половине XVIII века в Великобритании в ходе промышленной революции, сопровождавшейся появлением крупных фабричных производств и широким внедрением машин в производство. В дальнейшем обрабатывающая

² **Scientific supervisor:** *Stepanenkova N. M., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Bunin Yelets State University, YelSU, Russia, Yelets*

промышленность стала ведущей отраслью экономики и основой национального богатства индустриальных держав. Промышленное производство создавало миллионы рабочих мест для растущего населения, параллельно удовлетворяя его потребности через массовое производство товаров. Помимо этого в течение нескольких веков промышленность оставалась главным фактором общественного прогресса, научных, инженерных и военно-технических разработок.

Во второй половине XX в развитых странах наметился переход к постиндустриальной экономике, в которой материальное производство уступило доминирующее положение сфере услуг, финансовому сектору и информационным технологиям [10, с. 37]. В настоящее время в России удельный вес сферы услуг в валовом продукте составляет порядка 60%, в странах Западной Европы и Японии показатель превышает 70%, в США – 80%. Соответственно, несмотря на рост абсолютных объемов промышленного производства, доля промышленности в ВВП неизменно снижается (рис. 1).

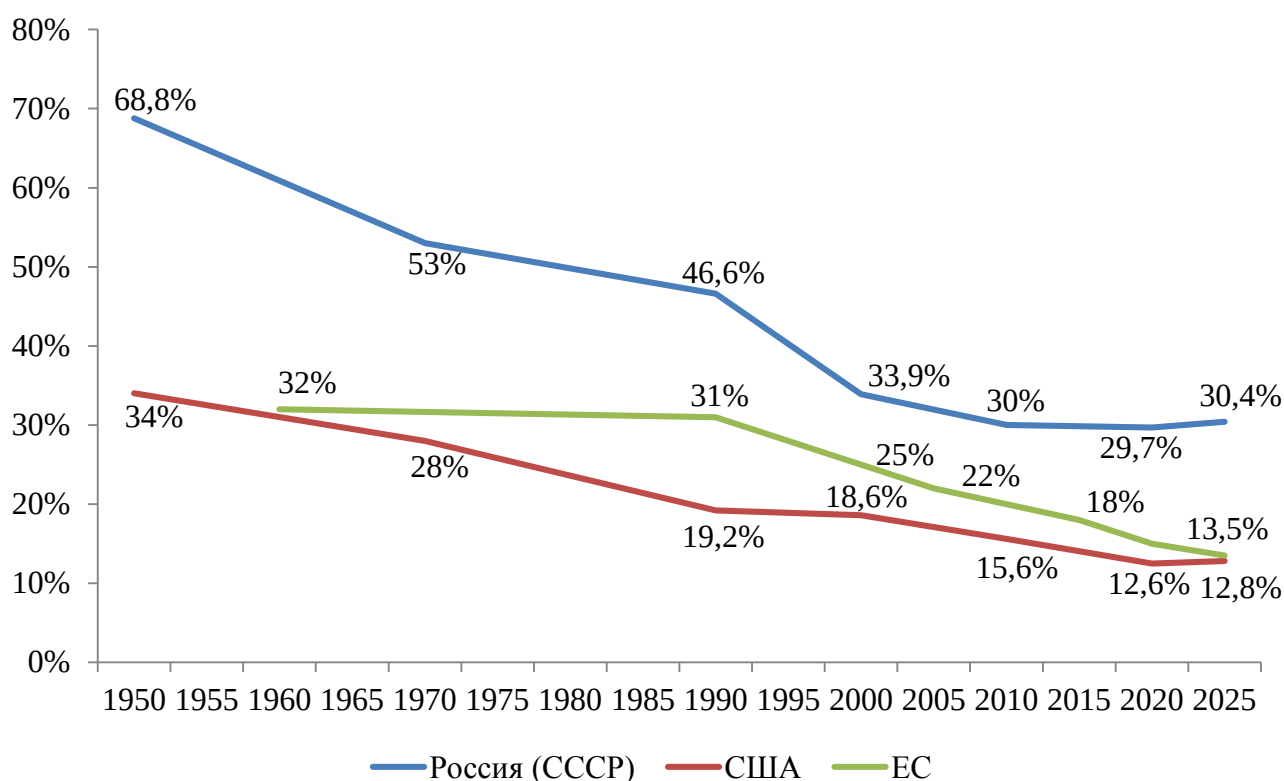


Рис. 1. Динамика доли промышленности в ВВП в 1950 – 2025 гг.

Источник: составлено автором на основе данных [4;5;9]

После Второй мировой войны Соединенные Штаты Америки доминировали в глобальной экономике и промышленном производстве, и именно здесь деиндустриализация началась раньше и была наиболее последовательной. Комплексная автоматизация производства, распространение компьютеров привели к снижению потребности промышленности в трудовых ресурсах. В то же время наиболее трудоемкие производства выводились в страны с дешевой рабочей (Япония, затем Юго-Восточная Азия, Китай). Политика Рональда Рейгана в 1980-е годы ускорила переход к экономике, ориентированной на инновации и индивидуализацию производства. В итоге к 2000 году уже около 80% населения США были заняты в сфере услуг, а удельный вес промышленности в ВВП опустился до минимальных значений (12,6% в 2020 году). В последние годы правительство США пытается восстановить прежнюю значимость национальной промышленности с помощью протекционизма и возврата производства в страну, однако реального эффекта это пока не приносит.

Развитые страны Западной Европы, сформировавшие Европейский Союз, существенно дольше США сохраняли значимое положение континентальной промышленности. Основой европейского экспорта было машиностроение, автомобилестроение, фармацевтика и металлургия, причем в каждой из отраслей существовало выраженное преимущество Германии. Европейская деиндустриализация имела специфические причины, связанные со снижением демографического потенциала, проигрываемой конкуренцией с дешевым китайским импортом, высокой зарегулированностью, налоговой нагрузкой и экологическими нормами. В последние годы по энергоемким отраслям сильно ударил рост цен на газ и другие энергоресурсы [1, с. 208].

В России ситуация развивалась по принципиально другому сценарию. Экономика СССР была плановой, и доминирующее положение

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

промышленности (2/3 ВВП в 1950 году) объяснялось необходимостью послевоенного восстановления страны. В дальнейшем несбалансированная модель с преобладанием тяжелой промышленности и ВПК привела к отставанию от капиталистических стран, дефициту предметов потребления и глубокому кризису экономики. Переход к рынку в 1990-е годы сопровождался массовым закрытием промышленных предприятий и обвалом производства, и в этой связи повышение значимости сферы услуг имело природу, принципиально отличающуюся от глобальных тенденций.

В последние десятилетия доля промышленности в ВВП стабилизировалась на уровне 30%, что существенно выше показателей стран Запада. В то же время очевидна сырьевая ориентация российской экономики, когда значительная часть бюджета формируется за счет добывающего сектора (нефтегазовая отрасль и добыча полезных ископаемых). Обработывающая промышленность в нашей стране до сих пор развита слабо, а производимая гражданская продукция не конкурентоспособна на мировом рынке. Можно сказать, что в России пока не сформировалось полноценное постиндустриальное общество [6, с. 44].

Снижение удельного веса промышленности в ВВП развитых стран не обязательно приводит к ухудшению экономической ситуации. В этой связи выделяют негативную и позитивную деиндустриализацию. Первый вид действительно возникает вследствие застоя или кризиса национальной промышленности, потери производственных мощностей, отсутствия инвестиций. Негативная (патологическая) деиндустриализация обычно присуща развивающимся странам и может грозить им утратой потенциала экономического роста, критической зависимостью от импорта, а также усилением социальной напряженности вследствие растущей безработицы. Подобная ситуация имела место в России и других странах бывшего СССР в 1990-е годы во время «шоковой терапии», когда форсированный переход к рынку сопровождался деградацией производства.

Позитивная (естественная) деиндустриализация представляет собой сокращение относительных показателей промышленного производства при увеличении производительности труда. Именно эта модель характерна для развитых рыночных экономик. Постоянная модернизация производственных фондов и внедрение новых технологий позволяет наращивать абсолютные объемы выпуска при сокращении числа занятых в отрасли. Освободившиеся рабочие руки и капитал способствуют развитию информационных технологий, финансового сектора, здравоохранения, образования. Промышленность становится все более наукоемкой, в ее структуре на первый план выходит производство высокотехнологичного оборудования и электроники, фармацевтика, аэрокосмическая отрасль. Для работы во всех этих сферах необходимы квалифицированные кадры, что приводит к росту инвестиций в образование. В результате естественной деиндустриализации массовые промышленные товары становятся все более доступными для домохозяйств и занимают все меньшую долю в их расходах. Наконец, перенос энергоемких производств в развивающиеся страны позволяет снизить загрязнение собственной окружающей среды.

Тем не менее даже естественная деиндустриализация в развитых странах не лишена отрицательных последствий, которые невозможно не учитывать. Крупнейшие мегаполисы в постиндустриальной экономике усиливают свою значимость за счет концентрации дорогостоящих деловых услуг, научных центров и высококвалифицированных кадров [8, с. 13]. В то же время промышленные регионы теряют свою инвестиционную привлекательность, происходит отток капиталов и специалистов. Самым известным примером является превращение крупнейшего промышленного центра США с городами Детройт и Питтсбург в «Ржавый пояс». Высвобождаемые из промышленности работники не всегда могут найти качественную работу в других отраслях, из-за чего теряют значительную часть доходов, а их профессиональные навыки не находят применения. Для населения старых промышленных центров

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

деиндустриализация несет глубокие психологические последствия, приводит к росту депрессивных состояний, росту алкоголизма и маргинализации общества. В последние годы все более заметными становятся политические последствия деиндустриализации в развитых странах. Граждане, «выпадающие» из экономики нового типа, теряют доверие к действующим политическим институтам и становятся электоральной базой популистских политических сил (партии «Альтернатива для Германии» и Reform UK, движение MAGA в США) [2;7].

В современной России деиндустриализацию нельзя однозначно отнести ни к позитивному, ни к негативному типам. Как было сказано выше, в конце прошлого века наша страна утратила большую часть своего промышленного потенциала. В 2000-е годы наблюдались тенденции повышения спроса на инновации среди предприятий различных отраслей экономики, проводилась модернизация производственных фондов, производительность труда росла в добывающем секторе, металлургии, машиностроении и химической промышленности. В этот период также началось качественное развитие непроизводственного сектора, связанное с цифровизацией, развитием инфраструктуры и ростом квалификации занятых. Вместе с тем отдельные черты естественной деиндустриализации нивелируются сырьевой ориентацией российской экономики. Имеет место нездоровый перекос промышленности в сторону добычи полезных ископаемых, не характерный для развитых стран [3, с. 87].

Проведенное исследование позволяет заключить, что промышленный сектор продолжает развиваться и играть важную роль в экономике, несмотря на то, что его доля в ВВП снижается. В настоящее время отрасль уже не является главным производителем национального продукта и источником большей части рабочих мест. В то же время в информационном обществе не исчезает необходимость создания материальных благ. Напротив, рост доходов населения и уровня жизни ставит перед современной промышленностью задачи

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

постоянного увеличения валовых объемов производства и повышения качества продукции при минимизации средних затрат. Для Российской Федерации стратегически важным является развитие высокотехнологичных и наукоемких производств, наращивание инвестиций в науку, новые технологии и инфраструктуру, подготовка кадров нового формата. В этом случае национальная обрабатывающая промышленность сможет стать основой интенсивного экономического роста и достичь конкурентоспособности на глобальном уровне.

Библиографический список

1. Галигузов, В. И. Деиндустриализация Германии как результат энергетического кризиса в Европе / В. И. Галигузов // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики : Сборник научных статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 25–28 апреля 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 208-211. – EDN QLRBHI.

2. Глобальный всплеск популизма: идеология, последствия, лидеры [Электронный ресурс] // New Eastern Outlook – 27.08.2023. – URL: <https://journal-neo.su/ru/2023/08/27/globalnyj-vsplesk-populizma-ideologiya-posledstviya-lidery/> (дата обращения: 16.10.2026).

3. Гуляева, Э. Ф. О "новой" экономике и проблемах модернизации промышленности России на современном этапе / Э. Ф. Гуляева, Е. В. Кулясова, Д. К. Максимов // Путеводитель предпринимателя. – 2019. – № 44. – С. 80-91. – EDN FXLMLM.

4. Доля промышленности — Классификация стран // TheGlobalEconomy.com. — URL: https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/Share_of_manufacturing/European-union/ (дата обращения: 16.10.2026).

5. Доля промышленности в ВВП США. Данные по годам [Электронный ресурс] // Statbase. — URL: <https://statbase.ru/data/usa-industry-value-added-share/> (дата обращения: 16.10.2026).

6. Жеребин, В. М. Российское общество в системе понятий постиндустриализма / В. М. Жеребин // Экономическая наука современной России. — 2008. — № 4(43). — С. 41-54. — EDN JVTBJZ.

7. Журбей, Е. В. Электоральная трансформация "Ржавого пояса" США: от демократического доминирования к республиканскому преимуществу (1990-е - 2020-е гг.) / Е. В. Журбей, К. С. Петухов // Ойкумена. Регионоведческие исследования. — 2026. — Т. 20, № 2. — С. 100-111. — DOI 10.63973/1998-6785/2026-2/100-111. — EDN PCUJDK.

8. Мохов, В. П. Город как индустриальный проект в постиндустриальную эпоху / В. П. Мохов // Политика и общество. — 2018. — № 9. — С. 9-15. — EDN VARLXE.

9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.10.2026).

10. Подкорытов, В. Н. Анализ развития промышленности в условиях индустриально- информационной экономики / В. Н. Подкорытов, Л. А. Мочалова // Дискуссия. — 2023. — № 5(120). — С. 36-48. — DOI 10.46320/2077-7639-2023-5-120-36-48. — EDN KGBRTQ.