УДК 331.538

МОЛОДЁЖНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО НА СТАРТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ

***Логинова А.А.*[1]**

студентка,

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,

Пенза, Россия

Аннотация. Цель исследования – выявление проблем и перспектив развития молодёжного предпринимательства в студенческой среде. Методы: контент-анализ публикаций, статистический анализ, анкетирование студентов ПГУАС (N = 50), SWOT-анализ. По данным на 1 января 2025 года, молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет включительно составляли около 23% населения Пензенской области (примерно 283935 человек). Число самозанятых в регионе выросло с 29,9 тыс. человек в 2022 году до около 90 тыс. в 2024 году. По результатам анкетирования респондентов, 22% студентов ПГУАС уже работают на себя, ещё 60% планируют; 80% считают, что это помогает построить карьеру. Главное препятствие – незнание, с чего начать (48%). Предложены рекомендации для студентов и вуза.

Ключевые слова: молодёжное предпринимательство, самозанятость, профессиональная карьера, студенты, рынок труда, Пензенская область, карьерный менеджмент, первый трудовой опыт.

YOUTH ENTREPRENEURSHIP AT THE START OF A PROFESSIONAL CAREER

Loginova A.A.

[1] Научный редактор: Карабанова Наталья Юрьевна, к.э.н., доцент, доцент Пензенского государственного университета архитектуры и строительства

student,
Penza State University of Architecture and Construction,
Penza, Russia

Annotation. The aim of the study is to identify the problems and prospects for the development of youth entrepreneurship in the student environment. Methods: content analysis of publications, statistical analysis, survey of PGUAS students (N = 50), SWOT analysis. According to data from January 1, 2025, young people aged 14 to 45 inclusive accounted for about 23% of the population of the Penza Region (approximately 283,935 people). The number of self-employed people in the region increased from 29,900 in 2022 to about 90,000 in 2024. According to the results of a survey of respondents, 22% of PSUAC students are already working for themselves, and another 60% plan to do so; 80% believe this helps build a career. The main obstacle is not knowing where to start (48%). Recommendations for students and the university have been proposed.

Keywords: youth entrepreneurship, self-employment, professional career, students, labour market, Penza Region, career management, first employment experience.

Введение

Работа на себя всё чаще становится для молодёжи первым шагом в профессии. По данным ФНС, приведённым в исследовании Т-Банка, к октябрю 2025 года в России было почти 15 млн самозанятых, на 27% больше, чем годом ранее [4]. В Пензенской области число самозанятых выросло с 29,9 тыс. человек в июле 2022 года до около 90 тыс. в сентябре 2024 года [1]. Молодёжь входит в этот рынок быстро: по данным Корпорации МСП, к апрелю 2026 года число самозанятых младше 18 лет выросло с 356 до 608 тыс. человек, а число индивидуальных предпринимателей младше 25 лет увеличилось за год на 16% и превысило 270 тыс. [3].

Учёные рассматривают формы молодёжного предпринимательства по-разному: и как особый вид трудовой карьеры, который молодёжь выбирает добровольно или вынужденно; и как способ первой профессиональной адаптации студента, но не замену работе в компании; и как практико-ориентированное образование и т.п.

В данной статье под молодёжным предпринимательством понимается любая работа на себя без работодателя: самозанятость, индивидуальное предпринимательство, неформальный фриланс.

Обзор литературы

Публикации по теме можно сгруппировать по тому, как авторы отвечают на вопрос: зачем молодёжь выбирает работу на себя (табл. 1).

Таблица 1 – Подходы к самозанятости молодёжи

Подход	Авторы	Главная мысль	Что используется в статье
Вынужденная или добровольная стратегия	Касаткина, Шумкова	Факторы делятся на «выталкивание» (мало рабочих мест и доходов) и «притяжение» (свобода, независимость). В Мордовии выбор молодёжи скорее вынужденный	Деление мотивов на вынужденные и добровольные – основа вопроса анкеты
Инструмент карьеры и адаптации	Сербина, Чудиновских, Гудошникова	Для студента самозанятость – способ расширить карьерные возможности и пройти первичную адаптацию, но не единственная форма занятости после вуза	Рекомендации студентам; образец опроса для сравнения
Роль для региона	Касаткина, Шумкова	Самозанятость снижает напряжённость на рынке труда и удерживает молодёжь в регионе: 73% неформально самозанятых не планируют выезд из Мордовии	Аргумент актуальности для Пензенской области

Источник: составлено автором по [5, 6, 11].

Первый подход строится на различии мотивов. Так, опрос 474 молодых людей Мордовии в возрасте 18–35 лет показал, что практики самозанятости охватывают 60% молодёжи, причём большая часть из них – неформальная подработка. Авторы исследования отмечают прекарный характер такого труда:

у самозанятых нет надлежащей социальной защиты и перспектив карьерного роста [5]. Опираясь на фокус-группы, опрос и интервью с самозанятой молодёжью Мордовии, исследователи пришли к выводу, что выбор носит скорее вынужденный характер [6].

Второй подход рассматривает самозанятость как ресурс карьеры. По опросу 213 студентов Уральского государственного экономического университета, 116 из которых работали, на личные деньги нацелены около 36% работающих, на обеспечение себя – 24%, на опыт по специальности – 34%. Отказаться от самозанятости в будущем планирует лишь около шестой части самозанятых студентов; большинство хочет совмещать её с работой по найму. По мнению авторов, самозанятость позволяет «примерить» профессию, но не заменяет работу в компании: наставника и опыт командной работы студент получает именно там [11].

Третий подход описывает значение самозанятости для региона. Она сдерживает миграционный отток: 73% неформально самозанятых и 55% индивидуальных предпринимателей Мордовии не планируют выезжать из республики в ближайшие три года [5, 6].

В настоящей работе поддерживается позиция, что самозанятость – не только подработка, но и этап профессионального пути.

Вместе с тем оба исследования выполнены в других регионах (Мордовия и Свердловская область). Региональные различия заметно влияют на масштабы и характер предпринимательства, поэтому рассмотрим исследования учёных ПГУАС по этому вопросу.

В пензенском вузе сложилось два авторских коллектива, изучающих проблемы становления и траектории развития студенческого предпринимательства. Первая группа авторов [2, 7] акцентирует внимание на организационную культуру как фактор формирования предпринимательских компетенций студентов; второй авторский коллектив [8, 9, 10, 13] – на роль и

влияние образовательных технологий на культуру финансового поведения студенчества.

Среда развития молодёжного предпринимательства в Пензенской области и в ПГУАС

Следует отметить, что доля молодёжи в общей численности населения Пензенской области продолжает оставаться низкой (рис. 1), при этом часть её мигрирует в другие регионы (учёба, работа). Такая картина требует кардинальных решений по удержанию молодёжи в регионе и развитию предпринимательской инфраструктуры для этой цели.

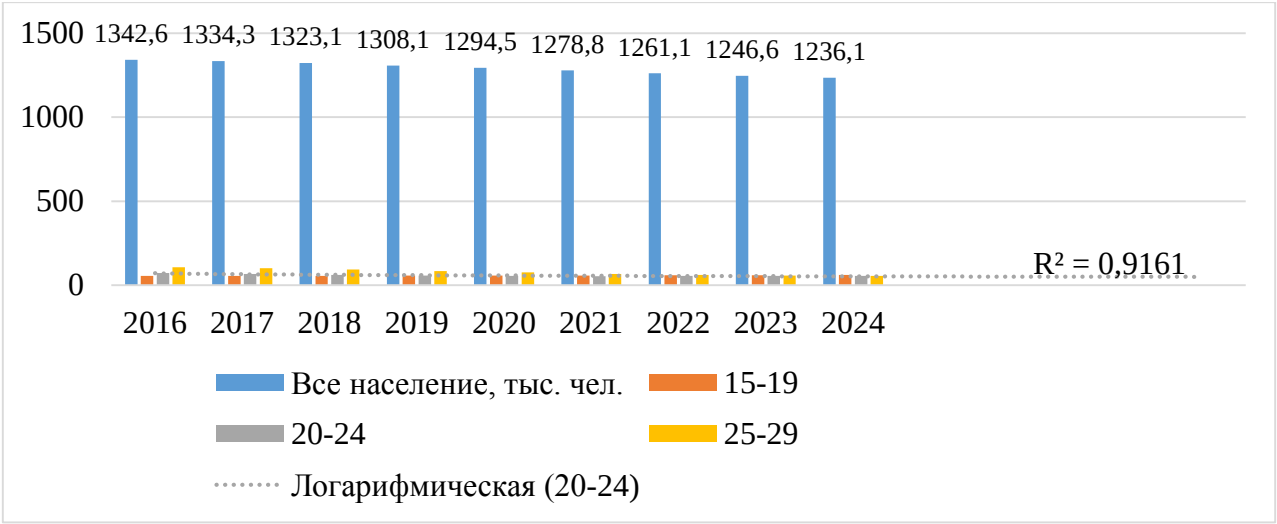


Рис. 1 – Динамика и прогноз численности молодёжи в общей структуре населения Пензенской области (составлено автором по данным [12])

К примеру, сравнение основных показателей самозанятости представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Сравнение самозанятости: Пензенская область и Россия

Показатель	**Значение**	**Источник**
Самозанятые (плательщики НПД) в Пензенской области, июль 2022 г.	29 885 чел.	УФНС России по Пензенской области
Зарегистрированные самозанятые в Пензенской области, сентябрь 2024 г.	около 90 тыс. чел. (на 30 тыс. больше, чем годом ранее)	УФНС России по Пензенской области
Самозанятые в России, июль 2024 г.	10 478 тыс. чел.	данные ФНС
Самозанятые в России, октябрь 2025 г.	почти 15 млн чел. (+27% за год)	данные ФНС

Самозанятые младше 18 лет в России, апрель 2026 г.	608 тыс. чел. (ранее — 356 тыс.)	Корпорация МСП
ИП младше 25 лет в России, апрель 2026 г.	более 270 тыс. чел. (+16% за год)	Корпорация МСП
Рост числа молодых самозанятых за четыре года (клиенты Т-Банка)	14–17 лет — в 20 раз; 18–22 года — в 7 раз	исследование Т-Банка

Источник: составлено автором по [1, 3, 4]. Данные 2022 и 2024 годов характеризуют немного разные показатели (плательщики налога и зарегистрированные самозанятые), поэтому сопоставимы приблизительно.

В Пензенской области для развития молодёжного предпринимательства создана целая экосистема:

1) региональная программа «Создание благоприятных условий для лёгкого старта и комфортного ведения бизнеса» в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» – проведение конкурсного отбора на гранты для молодых предпринимателей (до 25 лет включительно);

2) Комитет по развитию молодёжного предпринимательства Пензенской «ОПОРЫ РОССИИ» проводит семинары, круглые столы (например, про ремесленное предпринимательство), делится опытом в поиске инвестиций и участии в грантовых конкурсах;

3) на площадках вузов проходят семинары, где студенты могут напрямую узнать о мерах поддержки от региональных институтов (Фонд поддержки предпринимательства, гарантийная компания «Поручитель», бизнес-инкубаторы); участие студентов в федеральных треках (например, программа «Я в деле»).

Несмотря на усилия, существуют и такие проблемы в Пензенской области, как: несовершенство налоговой системы, административные барьеры и нехватка эффективных механизмов финансовой поддержки.

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства также создаёт условия для развития предпринимательских навыков у студентов, среди которых особо выделяются:

– проект «Развитие молодёжного предпринимательства» (в программу входят экскурсии в технопарки, просветительские лекции и семинары);

– практико-ориентированное обучение (для студентов организованы практики в компаниях региона и программы стажировок);

– внеучебная активность (студенческие клубы, творческие студии, спортивные секции и т.п.), что способствует развитию soft skills, важных для любого бизнеса.

Таким образом, среда развивается: есть и программы, и инфраструктура, и заинтересованность со стороны власти и вузов. Однако для дальнейшего роста важно решать системные проблемы, которые сдерживают инициативу молодёжи.

Выявление проблем и перспектив развития молодёжного предпринимательства по результатам анкетирования студентов ПГУАС

Анкетирование проведено 26–27 октября 2026 года в электронной форме (Google Формы. – URL: https://docs.google.com/forms/d/10zq6NPpOPiE5lom9q1aE_dEEnx7PTdSaO5Cpecbjcnw/viewform?pli=1&pli=1&edit_requested=true). Опрошено 50 студентов ПГУАС: 70% девушек и 30% юношей; 52% – первокурсники, 14% – второкурсники, по 12% – третьекурсники и магистранты, 10% – четверокурсники (аспирантов среди ответивших нет). По возрасту: 18–19 лет – 40%, 20–21 год – 28%, 22–24 года – 16%, 17 лет и младше – 12%, 25 лет и старше – 4%. Чаще других встречались студенты направлений «Землеустройство и кадастры», «Информационные системы и технологии», «Менеджмент» и «Экономика». Выборка не репрезентативна по полу и курсу (преобладают девушки и первокурсники), поэтому результаты описывают опрошенных студентов, а не весь вуз. Анкета содержала девять вопросов: четыре о респонденте и пять по теме исследования (табл. 3).

Таблица 3 – Результаты анкетирования, % опрошенных

Вопрос	**Основные ответы, % опрошенных**
Есть ли опыт работы на себя?	планируют — 60; нет и не планируют — 18; подрабатывают неофициально — 16; оформлены самозанятыми — 6

Почему начали или хотели бы начать?	открыть своё дело — 34; свободный график, самообеспечение, личные деньги — по 32; опыт по профессии — 18; другое — 10
Что мешает?	не знаю, с чего начать — 48; нет денег на старт — 42; нет идеи — 28; не хватает времени — 26; боюсь налогов и документов — 16; ничего не мешает — 12
Помогает ли это карьере?	да, хороший старт — 44; скорее помогает — 36; затрудняюсь ответить — 12; скорее мешает — 4; не влияет — 4
Какая помощь от вуза нужна?	встречи с молодыми предпринимателями — 70; консультации по оформлению — 56; помощь с первыми заказами — 46; финансовая грамотность — 40; помощь не нужна — 4

Источник: составлено автором по результатам анкетирования (N = 50). В вопросах 2, 3 и 5 можно было выбрать несколько вариантов (в вопросе 2 – не больше двух), поэтому сумма может превышать 100%.

Работают на себя 22% опрошенных (11 человек), причём большинство – неофициально: оформлены самозанятыми лишь 6% (3 человека), а подрабатывают без оформления 16% (8 человек). Это согласуется с выводом Касаткиной и Шумковой о преобладании неформальной самозанятости в молодёжной среде [5, 6]. Ещё 60% только планируют начать: интерес высокий, а реальный опыт пока у меньшинства. Первокурсники планируют чаще студентов старших курсов (69% против 50%), но группы небольшие, поэтому это лишь тенденция.

Мотивы распределились почти поровну: открыть своё дело хотят 34%, личные деньги, самообеспечение и свободный график называют по 32%, опыт по профессии – реже (18%). Хотя бы один «добровольный» мотив (свободный график, своё дело или опыт по профессии) выбрали 70% опрошенных, а «нужно самому себя обеспечивать» – 32%. Деление на добровольные и вынужденные мотивы выполнено автором по логике Касаткиной и Шумковой [5, 6]: в Мордовии выбор самозанятости молодёжью оказался скорее вынужденным, а среди опрошенных студентов ПГУАС преобладают добровольные мотивы. Сравнение приблизительное: там опрошена молодёжь 18–35 лет с опытом самозанятости, здесь – студенты, многие из которых только планируют начать.

Среди работающих студентов Уральского университета опыт по специальности назвали мотивом 34%, а личные деньги – 36% [11]. В ПГУАС

опыт по профессии выбирают реже (18%), чаще – открытие своего дела (34%). Вопросы анкет различаются, но возможно, что студенты ПГУАС видят в работе на себя скорее путь к собственному делу, чем стажировку по профессии.

Главные препятствия – незнание, с чего начать (48%), и нехватка денег на старт (42%); налоги и документы пугают лишь 16% (рис. 2). Среди тех, кто пока только планирует (30 человек), 16 не знают, с чего начать, а 17 называют нехватку денег. Значит, студентам нужна помощь не только с оформлением, но и со стартом.

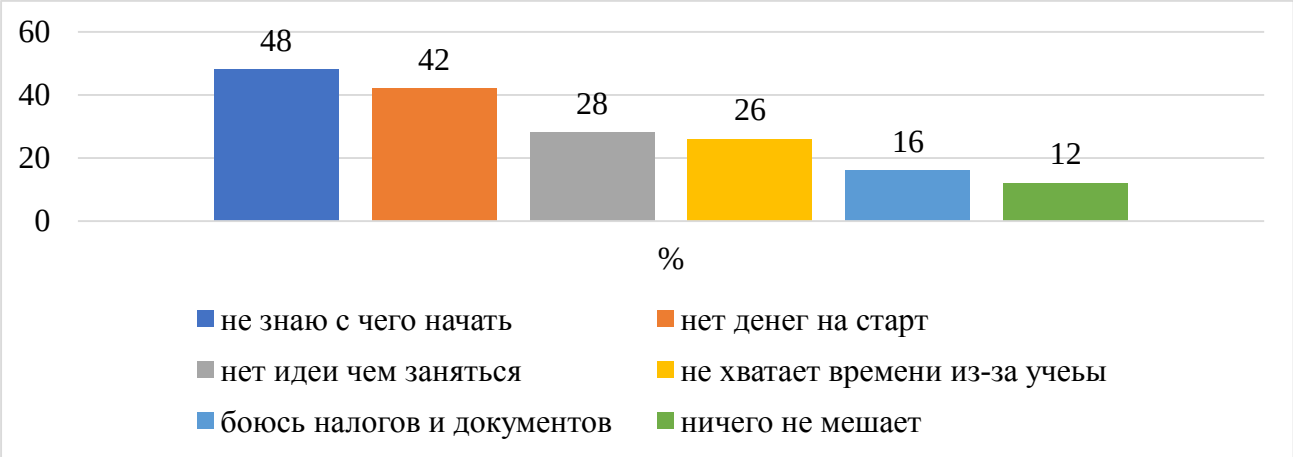


Рис. 2 – Ответы респондентов на вопрос: что мешает работать на себя, % опрошенных

Источник: составлено автором по результатам анкетирования (N = 50).

Работа на себя во время учёбы, по мнению 80% опрошенных, помогает построить карьеру (44% – «хороший старт», 36% – «скорее помогает»); ещё 8% считают, что она не влияет или мешает. От вуза студенты ждут прежде всего встреч с молодыми предпринимателями (70%) и консультаций по оформлению самозанятости или ИП (56%); помощь с поиском первых заказов нужна 46%, занятия по финансовой грамотности – 40%, и только 4% (2 человека) считают помощь ненужной (рис. 3).

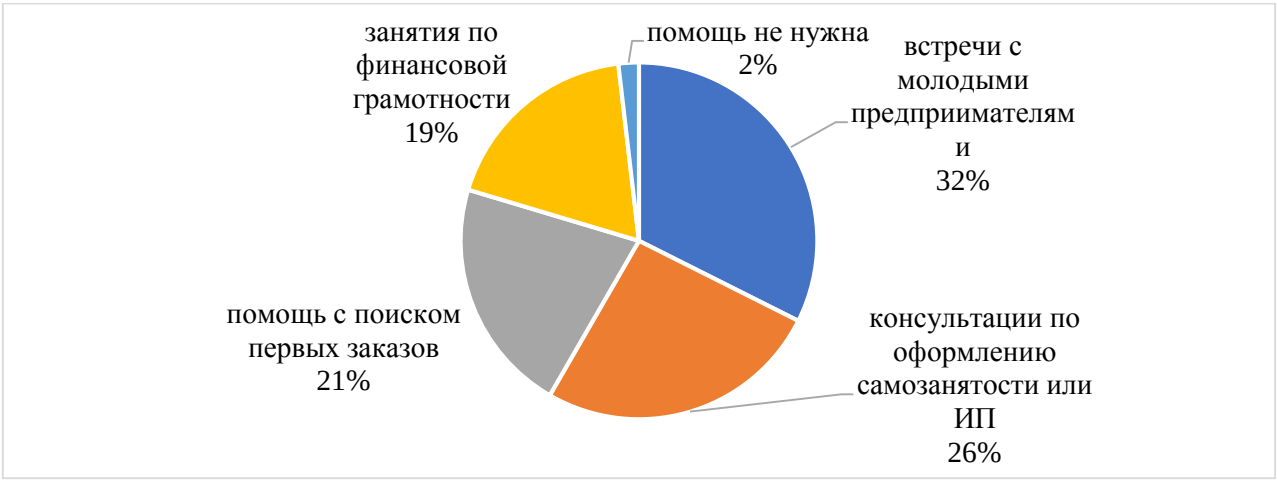


Рис. 3 – Ответы респондентов на вопрос: какая помощь от вуза нужна студентам, % опрошенных

Источник: составлено автором по результатам анкетирования (N = 50).

SWOT-анализ выполнен для работы на себя как старта профессиональной карьеры студента (табл. 4). Пункты основаны на литературе, статистике и результатах анкетирования.

Таблица 4 – SWOT-анализ работы на себя как старта карьеры студента

Сильные стороны (S)	**Слабые стороны (W)**
– низкий порог входа: регистрация в приложении, минимум отчётности – гибкий график, удобно совмещать с учёбой – опыт по профессии и портфолио ещё до выпуска – низкая налоговая нагрузка: 4% и 6%	– нет социальной защиты и стабильности дохода – нет наставника и опыта работы в команде – лимит дохода 2,4 млн руб. и запрет нанимать работников ограничивают рост – студенты не знают, с чего начать (48%), и им не хватает денег на старт (42%) (анкета)
Возможности (O)	**Угрозы (T)**
– рост рынка и цифровых платформ – меры государственной поддержки: налоговый вычет, социальный контракт, льготные кредиты – быстрый рост числа молодых самозанятых – запрос студентов на помощь вуза: встречи с предпринимателями (70%), консультации (56%) (анкета)	– неопределённость режима после 2028 года и возможное ужесточение контроля – конкуренция: в массовых профессиях доходы падают (склад — на 13%) – высокая учебная нагрузка – реальный опыт есть лишь у 22% опрошенных, и 8 из 11 работают без оформления, то есть без защиты (анкета)

Источник: составлено автором по результатам анкетирования.

SWOT-анализ показывает, что главные преимущества – гибкость и ранний опыт, а главные риски – отсутствие защиты, конкуренция и неопределённость

режима. Анкета добавила слабое место: студентам не хватает знаний и денег для старта, а запрос на помощь вуза высокий. Стратегия студента: опираться на сильные стороны (выбирать деятельность по специальности) и снижать риски (совмещать с работой в компании, учитывать ограничения закона). Стратегия вуза: закрыть «слабые стороны» студентов обучением и встречами с предпринимателями.

Выводы и рекомендации

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Молодёжные сегменты предпринимательства растут быстро.
2. По результатам анкетирования 50 студентов ПГУАС, 22% уже работают на себя (большинство – без оформления), ещё 60% планируют; 80% считают, что это помогает построить карьеру; главные препятствия – незнание, с чего начать (48%), и нехватка денег на старт (42%).
3. SWOT-анализ показал, что преимущества (гибкость, ранний опыт) перевешивают риски при условии осознанного выбора деятельности.

Рекомендации студентам: рассматривать работу на себя как «пробу пера» и совмещать её с работой в компании, где есть наставник; выбирать деятельность, связанную со специальностью, чтобы получить подтверждённый опыт; учитывать ограничения режима и возможные изменения.

Рекомендации вузу: организовать встречи с молодыми предпринимателями (их хотят 70% опрошенных); консультации по оформлению самозанятости и ИП (56%) и стартовый практикум «с чего начать» (главное препятствие для 48%); помощь с поиском первых заказов (46%) и занятия по финансовой грамотности (40%); информировать студентов о мерах государственной поддержки (налоговый вычет, социальный контракт, льготные кредиты), так как 42% не хватает денег на старт.

Библиографический список

1. Более 29 тысяч жителей Пензенской области зарегистрировались как самозанятые: [новость от 04.07.2022] / УФНС России по Пензенской области:

официальный сайт. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn58/news/activities_fts/12315071/ (дата обращения: 21.10.2026).

2. Винничек Л.Б., Карабанова Н.Ю., Акимова М.С. Дифференциация профессиональных траекторий студентов: роль организационной культуры и внутренних субкультур вуза // Russian Journal of Management. – 2026. – Т. 14. – № 3. – С. 232-241.

3. В России стало больше молодых предпринимателей и несовершеннолетних самозанятых. – Текст : электронный // Inc. Russia. – 2026. – URL: https://incrussia.ru/news/v-rossii-stalo-bolshe-molodyh-predprinimatelej-i-nesovershennoletnih-samozanyatyh/ (дата обращения: 26.10.2026).

4. Исследование Т-Банка: рынок самозанятых растет быстрее 40% в год // Коммерсантъ. – 2025. – 28 нояб. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/8236020 (дата обращения: 21.10.2026).

5. Касаткина Н.П. От самообразования к самозанятости: непарадный вход молодежи на рынок труда / Н. П. Касаткина, Н. В. Шумкова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020. – № 3 (157). – С. 201–223.

6. Касаткина Н.П. Структура и функции молодежной самозанятости в регионе / Н.П. Касаткина, Н.В. Шумкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2019. – Т. 19, вып. 4. – С. 407–414.

7. Карабанова Н.Ю., Акимова М.С., Цапина А.А. Интеграция современных методов в классическую образовательную систему в условиях субкультур высшего учебного заведения // Менеджмент в России и за рубежом. – 2026. – № 2. – С. 57-64.

8. Резник С.Д., Глухова И.В., Джевицкая Е.С., Черницов А.Е. Основы предпринимательской деятельности / Учебник (3-е издание, переработанное и

дополненное). – Москва, изд-во: ООО "Научно-издательский центр Инфра-М". – 2025. – 291 с.

9. Резник С.Д., Сазыкина О.А., Черниковская М.В. Система практико-ориентированных образовательных технологий формирования культуры финансового поведения студенческой молодежи // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2024. – № 8. – С. 76-84.

10. Резник С.Д., Черниковская М.В. Экономическая самостоятельность студентов высших учебных заведений: социологическая оценка, проблемы и перспективы / монография. Пенза, изд-во: ПГУАС, 2021. – 148 с.

11. Сербина Н.В. Самозанятая молодежь: масштабы, перспективы карьерных возможностей, ограничения / Н.В. Сербина, М.В. Чудиновских, Ю.В. Гудошникова // Фундаментальные исследования. – 2024. – № 10. – С. 126-133.

12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области: официальный сайт. – URL: https://58.rosstat.gov.ru/ (дата обращения: 26.10.2026).

13. Черниковская М.В. Личностный потенциал студента высшего учебного заведения: постановка проблемы // Менеджмент в социальных и экономических системах. Сборник докладов XVI Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Пенза, 2024. – С. 352-356.