

УДК 338.48

ИССЛЕДОВАНИЕ ТУРИСТСКОГО ПОТОКА КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ

Кричевец Е.А.,

канд. экон. наук, доцент

доцент кафедры «Финансы и кредит»,

Севастопольский государственный университет,

г. Севастополь, РФ

Аннотация. Сфера туризма является одной из ведущих отраслей экономики. В статье проведено изучение туристского потока Республики Крым и Севастополя в сравнении с турпотоками Москвы, Санкт-Петербурга и России в целом. Изучена структура общероссийского туристского потока. Произведена оценка степени риска изменчивости турпотоков исследуемых регионов.

Ключевые слова: туризм, туристский поток, удельный вес турпотока региона, коэффициент вариации, коэффициент корреляции.

RESEARCH ON THE TOURIST FLOW IN CRIMEA AND SEVASTOPOL

Krichevets E.A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Sevastopol State University,

Sevastopol, Russia

Abstract. The tourism industry is one of the leading sectors of the economy. The article examines the tourist flow in the Republic of Crimea and Sevastopol in comparison with the tourist flows in Moscow, St. Petersburg, and Russia as a whole. The structure of the national tourist flow is studied. The degree of risk of variability in the tourist flows of the studied regions is assessed.

Keywords: tourism, tourist flow, the specific weight of the tourist flow of the region, coefficient of variation, correlation coefficient.

Туризм как отрасль экономики является совокупностью социальной и экономической активности, связанной с поездками, временным проживанием и отдыхом людей вне обычного места проживания для удовлетворения их

рекреационных, деловых, культурных или иных потребностей [3]. В процессе восстановления психических и физических сил человека туризм выполняет разнообразные функции – познавательную, оздоровительную, коммуникативную, экономическую. Некоторые ученые рассматривают более широкий спектр функций туризма, относя к ним познавательную, воспитательную, оздоровительную, социально-коммуникативную, спортивную, эстетическую и эмоционально-психологическую, творческую, паломническую и выравнивающую роль [6]. Такой широкий круг функций туризма делает исследование данной сферы исключительно актуальным.

Туристическая сфера является в мире одной из основных отраслей экономики, влияющей на качество жизни людей, международные отношения и развитие регионов [3]. До пандемии COVID-19 вклад туризма в мировой ВВП составляла около 10% [1; 2], в России доля туризма в ВВП данный показатель значительно ниже и постепенно сокращается (с 3,4% в 2014 году до 2,8% в 2023) [1; 4]. Крымский полуостров традиционно являлся одной из ведущих туристических зон как во времена СССР, так и в постсоветский период. Однако геополитическая нестабильность, экономические кризисы, пандемия COVID-19 значительно усложнили развитие туризма в Крыму и Севастополе, что требует проведения исследования его современного состояния.

Одним из основных показателей функционирования сферы туризма является параметр туристского потока, который представляет собой общее количество туристских поездок на определенную территорию за определенный промежуток времени [5]. В данной работе исследован туристический поток Республики Крым и Севастополя в сравнении с турпотоками Южного федерального округа, а также Москвы и Санкт-Петербурга. Для проведения анализа были использованы месячные оперативные данные Росстата за 2022-2025 гг. [5].

На рисунке 1 показана динамика ежемесячного туристского потока. Как видно по рисунку, в динамике турпотока Южного федерального округа,

Республики Крым, Севастополя и по России в целом прослеживается четкая сезонность.

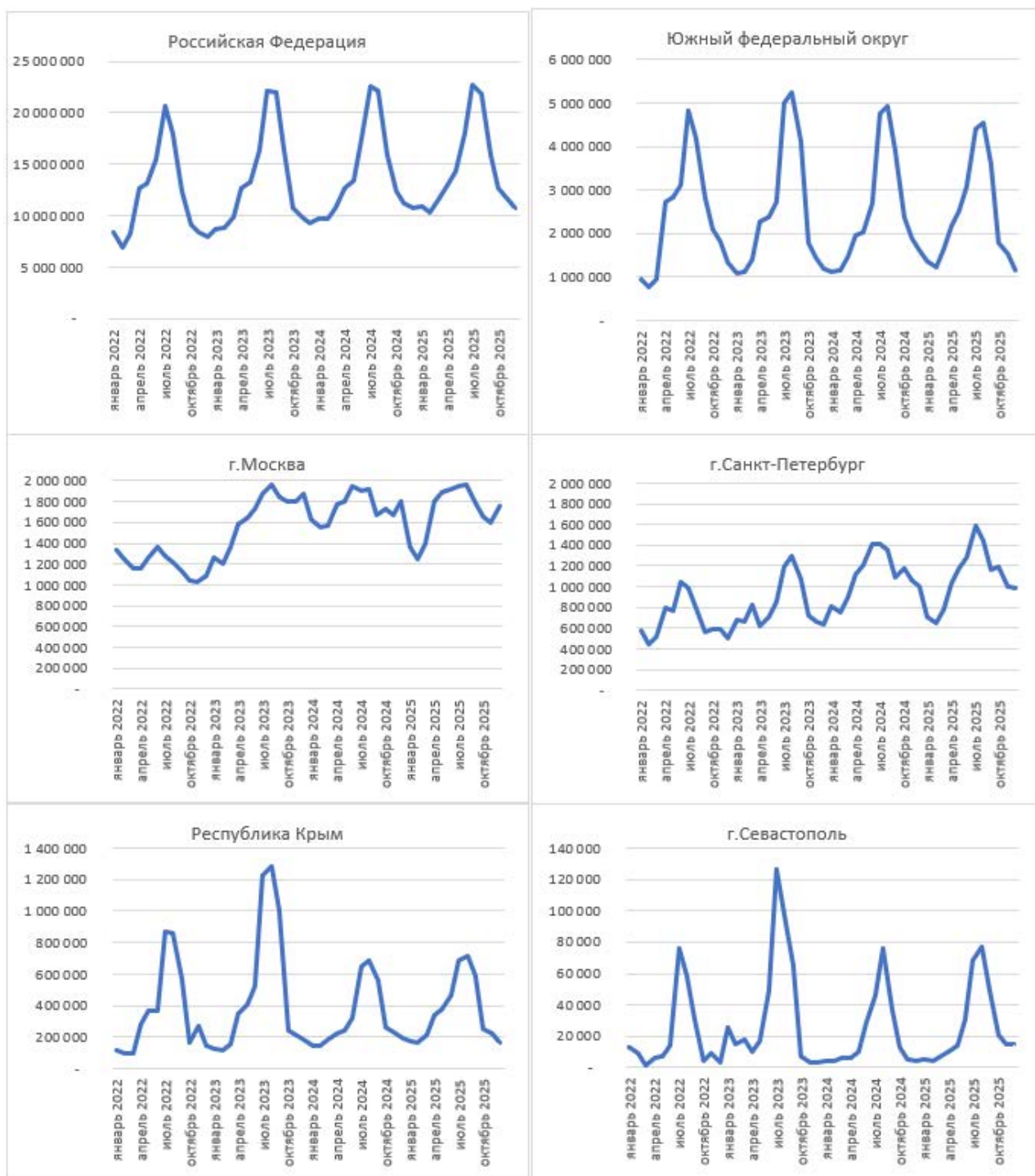


Рис. 1 – Динамика туристского потока изучаемых регионов России

Источник: построено автором по данным [5]

Несколько более «смазанная» картина выявлена в динамике туристского потока Санкт-Петербурга, а вот явной сезонной составляющей изменения Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

турпотока Москвы не выявлено, что связано, на наш взгляд, с незначительной долей пляжно-курортной составляющей в туристической сфере данных городов. При этом в рамках каждого года максимальное количество туристических поездок приходится на июль-август, а минимальное – на январь-февраль.

Также установлена значительная волатильность объема туристского потока. Так, в целом по России в рамках одного года максимальный турпоток превышал минимальный в 2025 году в 2,18 раза, а в 2022 – в 2,98 раза; в Москве в 2024 году – в 1,24 раза, а в 2023 – в 1,64 раза; в Санкт-Петербурге в 2024 году – в 1,88 раза, а в 2025 – в 2,46 раза; в ЮФО – в 2025 году – в 3,91 раза, а в 2022 году – в 6,14 раза; в Республике Крым в 2025 году – в 4,46 раза, а в 2022 – в 9,12 раза. Наибольшая вариативность турпотока установлена по городу Севастополю. Так максимальный ежемесячный турпоток превышал минимальный в 2024 году в 17,99 раза, а в 2022 – в 63,08 раза. Это потребует проведения риска изменчивости объема туристского потока, что будет сделано ниже.

Также информативным, на наш взгляд, будет изучение удельного веса турпотока исследуемых регионов в общероссийском объеме туристического потока. Наглядно динамика данного показателя представлена на рисунке 2. Как видно по рисунку, четкой сезонности в динамике данного параметра не прослеживается.

Из исследованных регионов наибольший удельный вес в общероссийском турпотоке занимает туристский поток Южного федерального округа – около 17,3%, при этом максимальная доля (25,09%) была отмечена в сентябре 2023, а минимальная (10,78%) – в декабре 2025. Удельный вес турпотока Москвы в общем российском туристском потоке в среднем составляет около 12,5 %, достигая максимального значения в декабре 2023 (20,02%), а минимального – в июле 2022 (6,15%). Средняя доля турпотока Санкт-Петербурга составляет 7,03%, принимая минимальное значение в августе 2022 (4,39%), а максимальное – в октябре 2024 (9,52%). На долю Республики Крым приходится в среднем 2,56% общероссийского турпотока, при этом минимальный ее уровень отмечен в марте

2022 (1,14%), а максимальный – в сентябре 2023 (6,11%) . Ничтожно мал удельный вес туристского потока Севастополя: его среднее значение находится на отметке 0,16%, достигая максимального уровня (0,57%) в июле 2023, а минимального (0,01%) – в марте 2022.

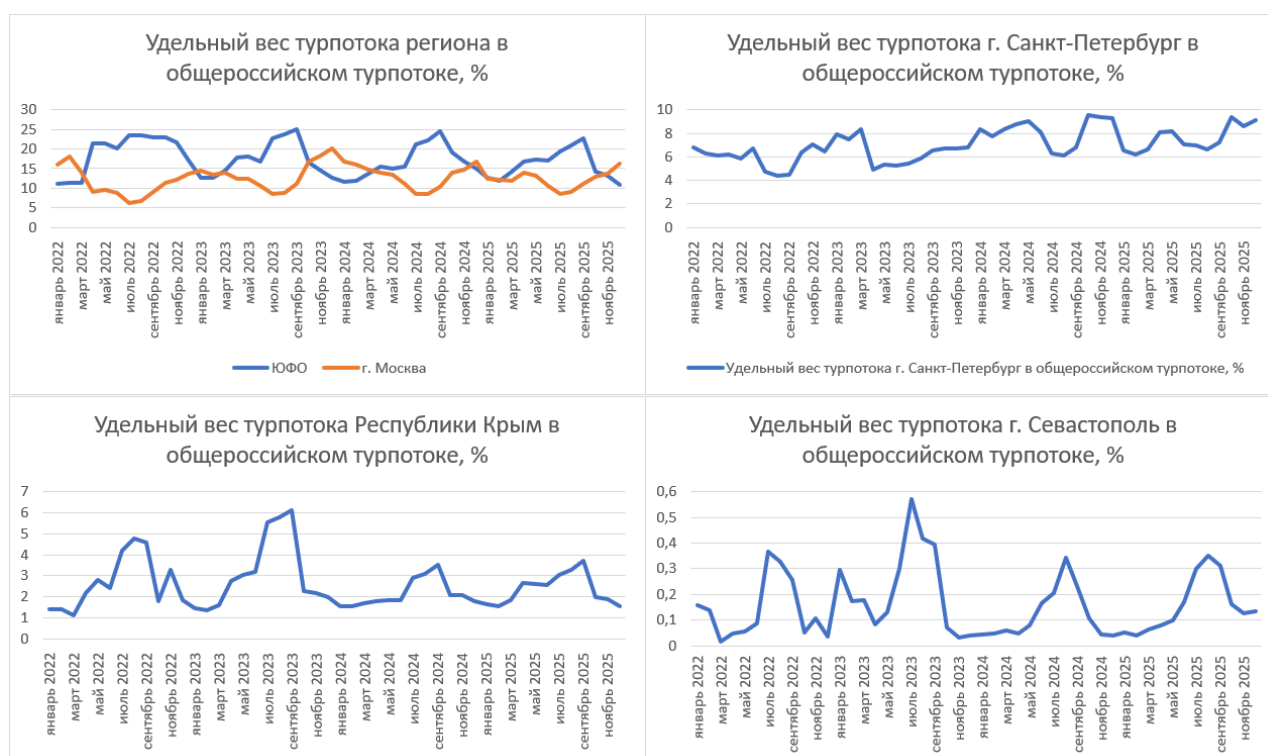


Рис. 2 – Динамика доли туристского потока изучаемых регионов в общем турпотоке России

Источник: построено автором по данным [5]

Установленная ранее значительная волатильность объема туристского потока требует проведения анализа степени его риска. В таблице 3 приведены результаты оценки основных показателей изменчивости величины турпотока исследуемых регионов.

Как видно по результатам проведенного анализа, наименее рискован турпоток Москвы и Санкт-Петербурга (коэффициенты вариации составили 0,1859 и 0,3110 соответственно, что ниже общероссийского уровня 0,3322). Значительно большей волатильностью характеризуется турпоток ЮФО (0,5272).

Степень риска туристского потока Республики Крым превышает среднероссийский уровень более чем вдвое (коэффициент вариации составил 0,5272), а турпотока Севастополя – более чем втрое (значение коэффициента вариации – 1,1024).

Таблица 1 – Показатели риска туристского потока

Показатель	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	Коэффициент вариации
Показатели статистического изучения туристского потока региона:			
Российская Федерация	13 410 916	4454962,65	0,3322
г. Москва	1 573 033	292407,70	0,1859
г. Санкт-Петербург	923 427	287167,23	0,3110
Южный федеральный округ	2 439 784	1286205,81	0,5272
Республика Крым	380 357	288040,47	0,7573
г. Севастополь	25 546	28162,07	1,1024
Показатели статистического изучения удельного веса туристского потока региона в общероссийском турпотоке:			
г. Москва, %	12,5308	3,1326	0,2500
г. Санкт-Петербург, %	7,0300	1,3492	0,1919
Южный федеральный округ, %	17,2565	4,2989	0,2491
Республика Крым, %	2,5649	1,1926	0,4650
г. Севастополь, %	0,1592	0,1283	0,8059

Источник: рассчитано автором по данным [5]

Изучение волатильности доли туристского потока региона в общероссийском турпотоке показала, что минимальной изменчивости подвержен данный показатель по Санкт-Петербургу (0,1919), степени риска изменения доли турпотока Москвы и ЮФО практически идентичны (0,25 и 0,2491 соответственно). Наибольший риск изменения доли турпотока характерен для Республики Крым (0,4650) и Севастополя (0,8059).

Изучение данных, приведенных на рисунке 2, также показало, что динамика долей турпотока Москвы и Республики Крым явно разнонаправлена, что делает целесообразным расчет парных коэффициентов корреляции. Это позволит установить наличие и тесноту связи между динамикой долей турпотоков регионов в общероссийском туристском потоке. Результаты проведенного анализа показаны в таблице 2.

Как следует из проведенного анализа, сильная отрицательная связь выявлена между динамикой долей турпотока Москвы и ЮФО (-0,765). Это означает, что фактически туристы делают выбор направления поездки между данными двумя регионами. Средняя отрицательная связь установлена между динамикой долей Москвы и Республики Крым (-0,641), Москвы и Севастополя (-0,609), Санкт-Петербурга и Республики Крым (-0,537).

Таблица 2 – Матрица парных коэффициентов корреляции между динамикой долей турпотока регионов в туристском потоке РФ

Регион	Севастополь	Южный федеральный округ	Республика Крым	Москва	Санкт-Петербург
Севастополь	1,000				
Южный федеральный округ	0,572	1,000			
Республика Крым	0,781	0,820	1,000		
Москва	-0,609	-0,765	-0,641	1,000	
Санкт-Петербург	-0,393	-0,477	-0,537	0,538	1,000

Источник: рассчитано автором по данным [5]

Умеренная отрицательная связь выявлена между динамикой удельных весов турпотоков ЮФО и Санкт-Петербурга (-0,477), а также Севастополя и Санкт-Петербурга (- 0,393). Фактически это означает наличие своеобразной конкуренции между ЮФО и его регионами и обеими столицами. При этом зависимость между динамикой долей турпотоков Москвы и Санкт-Петербурга – средняя положительная (+0,538).

В результате проведенного исследования установлен исключительно низкий уровень туристских потоков Республики Крым и Севастополя, а также их высокая степень риска. Фактически, на наш взгляд, рекреационный потенциал данных регионов используется в недостаточной степени. Эти сведения могут стать основой для разработки мер государственного регулирования сферы туристической индустрии в Южном федеральном округе.

Библиографический список:

1. Акимова О.Е. Развитие туризма в России на современном этапе: вызовы и перспективы / О.Е. Акимова, М.Т. Кожухова, М.С.-М. Айбазова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Экономика. – 2025. – Вып. 1 (355). – С. 17-27. DOI: 10.53598/2410-3683-2025-1-355-17-27.
2. Жолобов А.М. Экономическое состояние туризма на 2025 год, возможные тенденции / А.М. Жолобов // Экономика и парадигма нового времени. – 2025. – Вып. 2. – С. 43-47.
3. Гизатуллина О.М. Анализ современного состояния туризма в России и основные направления развития туристской деятельности в РФ / О.М. Гизатуллина // Экономические науки. – 2023. – №7 (224). – С. 66-70.
4. Туризм в России. Статистический сборник. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/turizm/publications> (дата обращения: 23.03.2026)
5. Туристский поток. Официальная статистика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL:<https://rosstat.gov.ru/statistics/turizm> (дата обращения: 23.03.2026)
6. Шарафнева Д.Р. Функции туризма в социально-экономической структуре общества / Д.Р. Шарафнева // Известия КГАСУ. – 2012. – № 4 (22). – С. 78-86.