

УДК 338.1

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ивлева Е.А.

магистрант,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Киров, Россия

Малиновская О.А.

кандидат экономических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Киров, Россия

Аннотация: Устойчивое развитие бизнеса в рыночной среде невозможно без чёткого понимания своих конкурентных преимуществ и слабых мест. В этом смысле оценка конкурентоспособности становится стратегическим инструментом, который помогает предприятию выстраивать долгосрочную линию защиты от потенциальных угроз. Наличие стабильных конкурентных преимуществ не только повышает доходность, но и создаёт «подушку безопасности» — возможность выдерживать колебания спроса, изменения цен на сырьё и усиление конкуренции. Для поддержания такого состояния компании требуется системный подход: регулярный мониторинг рыночных позиций, работа над качеством продукции и внедрение новых решений. В совокупности эти действия формируют комплексную систему экономической безопасности, которая снижает уязвимость предприятия в нестабильной среде.

Ключевые слова: оценка, конкурентоспособность, экономика, преимущества, экономическая безопасность.

***ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS AS A TOOL
FOR THE ECONOMIC SECURITY OF AN ENTERPRISE***

Ivleva E.A.

*graduate student,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Malinovskaya O.A.

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Abstract: Sustainable business development in a market environment is impossible without a clear understanding of one's competitive advantages and weaknesses. In this regard, competitiveness assessment becomes a strategic tool that helps a company build a long-term defence line against potential threats. Having stable competitive advantages not only boosts profitability but also creates a “safety cushion” — the ability to withstand demand fluctuations, changes in raw material prices, and increased competition. To maintain this state, the company needs a systematic approach: regular monitoring of market positions, work on product quality, and the implementation of new solutions. Together, these actions form a comprehensive economic security system that reduces the enterprise's vulnerability in an unstable environment.

Keywords: assessment, competitiveness, economics, advantages, economic security.

Оценка конкурентоспособности и рисков является ключевым фактором экономической безопасности предприятия. Повышение Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

конкурентоспособности позволяет предприятию обеспечить стабильный прирост прибыли.

В условиях нарастающей геополитической турбулентности, санкционного давления и рисков новых пандемий внешняя среда бизнеса характеризуется повышенной неопределённостью. Совокупность этих факторов формирует сложный профиль рисков, который существенно ограничивает возможности долгосрочного планирования и ставит под угрозу устойчивость компаний. Непредсказуемость конъюнктурных сдвигов на мировом рынке, а также вероятность форс-мажорных событий нарушают стабильность ключевых параметров функционирования организаций [9, с. 112].

Анализ и оценка конкурентоспособности продукции представляют собой единый процесс, направленный на выявление степени превосходства товара над аналогами конкурентов по совокупности потребительских и стоимостных характеристик. Его цель — определить сильные и слабые позиции продукта на рынке, выявить резервы для усиления конкурентных преимуществ и обосновать управленческие решения по оптимизации ассортимента, ценообразования и маркетинговой стратегии [7, с. 112].

Конкурентоспособность продукции — это совокупность потребительских и стоимостных характеристик товара, которые определяют его способность удовлетворять потребности покупателя лучше, чем аналоги конкурентов, и обеспечивать успех на рынке [7, с. 45].

Таким образом необходимо постоянно проводить оценку конкурентоспособности продукции.

Контроль уровня конкурентоспособности продукции заключается в регулярном сопоставлении фактических значений потребительских и стоимостных характеристик товара с эталонными (целевыми) показателями, а также с аналогичными показателями конкурентов. Его цель — своевременно выявлять отклонения, устанавливать их причины и формировать

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № 77-66790, ISSN 2500-3666

управленческие решения, направленные на устранение слабых позиций или закрепление конкурентных преимуществ [6, с. 213].

Методы контроля и оценки уровня конкурентоспособности продукции целесообразно разделять на группы: методы прямого сравнения (по ключевым параметрам качества и цены), расчётные методы (на базе интегральных показателей и коэффициентов весомости), экспертные методы (с привлечением отраслевых специалистов и фокус-групп) и рыночные методы (через анализ доли рынка, динамики продаж и лояльности потребителей). Комбинирование методов позволяет компенсировать ограничения отдельных подходов и повысить обоснованность управленческих выводов [8, с. 132].

Оценка конкурентоспособности хозяйствующего субъекта выступает важным инструментом выявления слабых звеньев в системе экономической безопасности. Анализ ключевых показателей — таких как доля рынка, рентабельность, уровень инновационной активности — позволяет заблаговременно обнаружить угрозы, связанные с потерей устойчивости, зависимостью от внешних факторов или отставанием в технологическом развитии [5, с. 312].

Экономическая безопасность — это состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое обеспечивает реализацию конституционных прав и свобод граждан, достойное качество жизни, суверенитет и устойчивое развитие [4, с. 12].

Проведён анализ ликвидности ООО «Фанпром». В рамках настоящего исследования ликвидность рассматривается как способность предприятия своевременно и в полном объёме выполнять краткосрочные обязательства за счёт ликвидных активов [2, с. 4]. Предприятие сокращает запасы товаров. Наблюдается рост убытка на 73,7%. Постоянные затраты полностью «съедают» выручку. Далее, проведен анализ оборачиваемости.

Таблица 1 - Анализ оборачиваемости

Показатель	Абсолютная величина, тыс. руб.			Коэффициент оборачиваемости, %			Оборачиваемость, дн.			Темп роста 2025/2023г.	
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	Абс изменение, тыс. руб.	Оборачиваемость, дн.
Выручка от реализации	1 513 475	1 551 798	1 395 749	–	–	–	–	–	–	–	–
Стоимость оборотных активов	964 689	895 844	882 186	1,6	1,7	1,6	229	208	228	-82 503	-1
Дебиторская задолженность	498 589	376 002	528 512	3,0	4,1	2,6	119	87	136	29 923	17
Кредиторская задолженность	401 721	488 301	397 432	3,8	3,1	3,5	101	115	103	-4 289	2

Рассчитаны коэффициенты ликвидности. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ коэффициентов ликвидности предприятия

Показатели	Рекомендуемое значение	2023	2024	2025	Абсолютное изменение	Темп прироста, %
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	1,45	1,77	1,60	0,15	10,19
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	0,88	0,77	0,96	0,09	10,04
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,12	0,02	0,00	-0,12	-98,41
Общий показатель ликвидности баланса	более или равно 1,0	1,45	1,77	1,60	0,15	10,19

Коэффициент обеспеченности собственными средствами	более или равно 0,1	-0,28	-0,29	-0,38	-0,10	35,78
Коэффициент маневренности функционального капитала	x	0,68	1,07	0,99	0,30	

Детально рассмотрены коэффициенты финансовой независимости.

Таблица 3– Анализ финансовой независимости предприятия

Показатель	Нормативное значение	Период		
		2023	2024	2025
Коэффициент автономии	от 0,5 до 0,7	0,26	0,24	0,22
Коэффициент финансовой устойчивости	от 0,75 до 0,9	0,61	0,67	0,65
Коэффициент финансовой активности	меньше 1,0	3,79	4,17	4,63
Коэффициент финансирования	больше равно 1,0	0,36	0,32	0,28

Проведён анализ среды прямого воздействия. Анализ потребителей по критериям:

- социальный. Социальное положение, уровень образования и социальная активность имеют значение;
- экономический. Уровень дохода, структура доходов и расходов имеют большое влияние;
- культурный. Национальность, принадлежность к религии, культурная ориентация не имеет значения;
- демографический. Пол, возраст и семейное положение не имеет значения;
- географический. Основные клиенты проживают за рубежом. Большое влияние.
- психографические. Привычный тип потребительского поведения;

— поведенческие. Черты характера, эмоциональность или рациональность принятия решений не имеют значения.

В результате анализа выявлено, что потребителями являются образованные люди, которые занимаются предпринимательской деятельностью. Уровень доходов и расходов оказывают значительное влияние на покупателей. Основные клиенты ООО «Фанпром» территориально располагаются за рубежом.

Для минимизации угроз используя сильные стороны нужно проведение гибкой ценовой политики, введение системы скидок, удержание постоянных клиентов. Для максимизации возможности используя слабые стороны обеспечить мотивацию сотрудников, разработку стратегии развития организации, углубленное изучение потребностей клиентов, увеличение ассортимента продукции, усиление контроля за исполнением распоряжений руководства.

Необходимо проводить исследование конкуренции.

Оценка уровня конкуренции проведена в рамках пяти конкурентных сил.

Пять конкурентных сил — угроза вхождения на рынок новых участников, угроза появления субститутов, рыночная власть покупателей, рыночная власть поставщиков и соперничество между действующими конкурентами — отражают тот факт, что конкуренция в отрасли выходит далеко за рамки действующих игроков. Потребители, поставщики, субституты, потенциальные участники — всё это „конкуренты“ для компаний отрасли, которые могут быть более или менее влиятельными в зависимости от конкретных обстоятельств [1, с. 112].

Таблица 4 – Анализ конкуренции

Параметр оценки	Оценки параметра		
	3	2	1
Товары-заменители	существуют и занимают высокую долю на рынке	существуют, но только вошли на	не существуют

«Цена-качество»		рынок и их доля мала	
	3	0	0

Товары-заменители «Цена -качество» занимают высокую долю на рынке.

Далее, изучена конкуренция внутри отрасли.

Таблица 5 - Оценка конкуренции внутри отрасли

Параметр оценки	Оценки параметра		
	3	2	1
Количество игроков	Высокий уровень насыщения рынка	Средний уровень насыщения рынка	Небольшое количество игроков (1-3)
	3	0	0
Темп роста рынка	Стагнация или снижение объёма рынка	Замедляющийся, но растущий	Высокий
	0	0	2

Высокая насыщенность рынка. Темп роста рынка высокий. Проведен анализ угрозы появления новых конкурентов.

Таблица 6 – Анализ угрозы появления новых конкурентов

Параметр оценки	Оценки параметра		
	3	2	1
Экономия на масштабе при производстве товара или услуги	отсутствует	Существует только у нескольких игроков рынка	значимая
	0	0	1
Сильные марки с высоким уровнем знания и лояльности	Отсутствуют крупные игроки	2-3 крупных игрока держат около 50% рынка	2-3 крупных игрока держат около 80% рынка
	0	2	0

Зафиксирован высокий уровень угрозы появления новых конкурентов. Проведена оценка уровня угрозы потери покупателей.

Таблица 7 – Оценка угрозы потери покупателей

Параметр оценки	Оценки параметра		
	3	2	1
Доля покупателей с большим объёмом продаж	Более 80% продаж приходится на нескольких покупателей	Незначительная часть покупателей держит около 50% продаж	Объём продаж равномерно распределён между всеми покупателями
	0	0	2

Отмечен средний уровень оттока поставщиков.

Таблица 8 – Оценка угрозы потери поставщиков

Параметр оценки	Оценки параметра	
	2	1
Количество поставщиков	Незначительное количество поставщиков или монополия	Широкий выбор поставщиков
	0	1
Ограниченность ресурсов поставщиков	Ограниченность в объёмах	Неограниченность в объёмах
	0	1

Проведена оценка уровня экономической безопасности предприятия.

Результат представлен в таблице 9.

Таблица 9– Индикаторы оценки уровня экономической безопасности ООО «Фанпром»

Индикаторы	2023	2024	2025	Отклонение 2025от 2023
Индикаторы финансовой безопасности				
1. Коэффициент текущей ликвидности	1,5	1,8	1,6	0,1
2. Коэффициент финансовой независимости	0,26	0,24	0,22	-0,04
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,28	-0,29	-0,39	-0,11
Индикаторы интеллектуальной безопасности				
4. Коэффициент текучести работников высокой квалификации	0,13	0,2	0,24	0,11
5. Удельный вес инженерно-технических работников	2	4	7	5
6. Показатель образовательного уровня	25	30	34	9
Индикаторы технологической безопасности				
7. Износ основных фондов	46	57	68	22
8. Соотношение обновление/ выбытие основных фондов	1,5	1,7	2,4	0,9

9. Фондоотдача	2,94	3,91	3,52	0,58
Индикаторы кадровой безопасности				
10. Соотношение коэффициент оборота по приему/коэффициент оборота по выбытию	0,4	0,3	0,06	-0,34
11. Коэффициент текучести	0,17	0,2	0,29	0,12
12. Коэффициент общего оборота	9,76	9,79	30,23	20,46
Индикаторы правовой безопасности				
13. Удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров организации, %	0	0	0	-
14. Доля выигранных процессов в общем числе, %	0	0	0	-
15. Удельный вес сотрудников юридической службы, %	0	0	0	-

Таким образом, конкурентоспособность играет большую роль в деятельности организации. Результаты оценки конкурентоспособности играют решающую роль в планировании объёмов выпуска продукции. Только конкурентоспособные товары и услуги дают возможность предприятию развивать производство.

Повышение конкурентоспособности предприятия является основной проблемой. В связи с ростом экономики России на международном рынке проблема повышения конкурентоспособности стала особенно актуальна. Конкурентоспособность является главным показателем положения Российской Федерации на международном рынке.

Библиографический список

1. Стратегический менеджмент: классические модели и современные интерпретации : учебник / под ред. О. С. Виханского. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 320 с. — Текст : непосредственный.
2. Гакулина, А. В. Финансовая устойчивость и ликвидность как стратегические ориентиры: систематизация подходов / А. В. Гакулина, И. В. Ивановская. — Текст : непосредственный // Вектор экономики. — 2025. — № 6. — С. 4.

3. Каранина, Е. В. Риск-ориентированный подход к оценке информационно-цифровой составляющей экономической безопасности субъектов малого предпринимательства / Е. В. Каранина, А. В. Котанджян, В. Л. Коршунов. — Текст : непосредственный // Проблемы анализа риска. — 2025. — Т. 22, № 1. — С. 34–45.

4. Карзаева, Н. Н. Основы экономической безопасности : учебник / Н. Н. Карзаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 287 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-16-019633-6. — Текст : непосредственный.

5. Экономическая безопасность : учебник / под общ. ред. С. А. Коноваленко. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 526 с. — (Высшее образование: Специалитет). — ISBN 978-5-16-015729-0. — Текст : непосредственный.

6. Лифиц, И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг : учебник для вузов / И. М. Лифиц. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 374 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19468-5. — Текст : непосредственный.

7. Тюлин, А. Е. Управление конкурентоспособностью продукции : учебник / А. Е. Тюлин, А. А. Чурсин, А. А. Островская. — 2-е изд., доп. и перераб. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 292 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

8. Фатхутдинов, Р. А. Управление конкурентоспособностью : учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 428 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

9. Яншин, Д. Н. Влияние геополитических факторов на международную торговлю и бизнес-стратегии в 2025 году / Д. Н. Яншин. — Текст : непосредственный // Дневник науки. — 2025. — № 3. — С. 110–115.