

***ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СБОРА ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ
ОБЪЕКТАМИ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В НАЛОГОВЫХ
ДОХОДАХ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА ХАБАРОВСКОГО
КРАЯ***

Протасова Н.Н.

магистрант,

Хабаровский государственный университет экономики и права,

Хабаровск, Россия

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению потенциальных фискальных возможностей сбора за пользования объектами водных биологических ресурсов среди налоговых доходов консолидированного бюджета Хабаровского края.

Ключевые слова: сбор за использование объектов водных биологических ресурсов, налоговые поступления, разрешение, бюджет.

***POTENTIAL FEATURES OF THE FEE FOR USE OF OBJECTS OF WATER BIOLOGICAL
RESOURCES IN THE TAX INCOME OF THE CONSOLIDATED BUDGET OF KHABAROVSK
TERRITORY***

Protasova N.N.

undergraduate,

Khabarovsk State University of Economics and Law,

Khabarovsk, Russia

Annotation

The article is devoted to the consideration of potential fiscal opportunities for collection of water biological resources for use among the tax revenues of the consolidated budget of Khabarovsk Territory.

Keywords: fee for the use of objects of aquatic biological resources, tax revenues, permit, budget

Опыт поступлений в казну от платы за рыбные ресурсы проводился еще в Дореволюционной России, так, в 1912 году доходы составили 4 млн. золотых рублей, или 5% от общей стоимости зафиксированного статистикой улова. Указанная сумма далеко не отражала полный уровень рыболовных сборов, т.е. налогооблагаемого потенциала промысловых запасов, поскольку многие казачьи войска, во владении и под охраной которых находились наиболее ценные рыбопромысловые участки, от платы за ресурсы частично или полностью освобождались.

Плата за право лова рыбы взималась в виде билетного сбора, оплаты однолетней или многолетней аренды участков морских и пресноводных акваторий и т.д. Эти платежи имели выраженный рентный характер, т.е. их ставки были дифференцированы в зависимости от промысловых качеств водоемов.

На Дальнем Востоке право на вылов одного пуда рыбы облагалось пошлиной для русских поданных в размере 5 копеек, для иностранцев - 7 копеек [10].

Таким образом, в Российской Федерации исторически сложилось так, что платежи за пользование водно-биологическими ресурсами имели неналоговый характер и только в 2003 году взимание таких платежей было отменено, и в НК РФ появилась глава, устанавливающая с 1 января 2004 года сбор за пользование объектами ВБР [6].

В настоящее время в российском законодательстве предусматривается «комбинированный» порядок пользования водными биоресурсами: он построен на сочетании разрешительных и договорных способов правового регулирования.

Предусматривается три основных вида договоров в области пользования водными биоресурсами: о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов; пользования водными биоресурсами, отнесенными к объектам рыболовства; о предоставлении рыбопромыслового участка [7].

В настоящее время в Российской Федерации уплата сбора производится на основании разрешений [4], которые выдаются при осуществлении:

- 1) промышленного и прибрежного рыболовства;
- 2) рыболовства в научно-исследовательских, контрольных, учебных и культурно-просветительских целях;

3) рыболовства в целях товарного рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации водных биоресурсов;

4) организации любительского и спортивного рыболовства и в иных случаях.

Выдача разрешений водных биологических ресурсов производится территориальными органами Федерального агентства по рыболовству на основании заявления юридического лица [2,4].

Субъекты РФ в рамках установленного регламента проводят распределение квот между рыбохозяйственными организациями в рамках выделенных квот [7].

При этом, анализируя положения Налогового кодекса, становится очевидным, что плательщик сбора за пользование объектами ВБР не вправе корректировать сумму сбора, производить уплату, исходя из фактического вылова, и претендовать на возврат переплаты. Так как обязанность по уплате сбора за пользование объектами ВБР связана не с фактом вылова водных биоресурсов, а с фактом выдачи разрешения на право ведения промысла водных биологических ресурсов [2].

На основе данных за 2012-2016 гг. о поступлениях сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в бюджетную систему РФ можно выделить следующие моменты.

На протяжении периода 2012-2016 гг. наибольшие поступления сбора за пользование объектами ВБР обеспечивает Дальневосточный Федеральный округ.

Так, в 2012 г. поступления составляли 79,5 % от общероссийского показателя, в 2013 г. – 76,6%, в 2014 г. – 77,6%, в 2015 г. – 77,9 %, в 2016 г. – 77,6%.

По рейтингу поступлений сбора по субъектам, входящим в Дальневосточный Федеральный округ, Хабаровский край занимает четвертое место после Камчатского края, Сахалинской области и Приморского края.

Таким образом, доля Хабаровского края в поступлении сбора за пользование объектами ВБР в Дальневосточном Федеральном округе составляла в 2012 г. – 7,4%, в 2013 г. – 9,3 %, в 2014 г. – 10,1 %, в 2015 г. – 13,4 %, в 2016 г. – 16 %. Динамика демонстрирует, что на протяжении периода 2012-2016 гг. доля Хабаровского края в поступлениях сбора за пользование объектами ВБР по ДФО стабильно возрастает в среднем более чем на 1,5 % с каждым годом.

Становится очевидным, что увеличение поступлений сбора за пользование объектами ВБР находится в прямой зависимости от увеличения количества выловленных (добытых) объектов ВБР, причем такое количество в свою очередь будет зависеть от квоты, выделяемую на те или иные водные биологические ресурсы субъектам Российской Федерации, что закреплено Приказами федерального агентства по рыболовству.

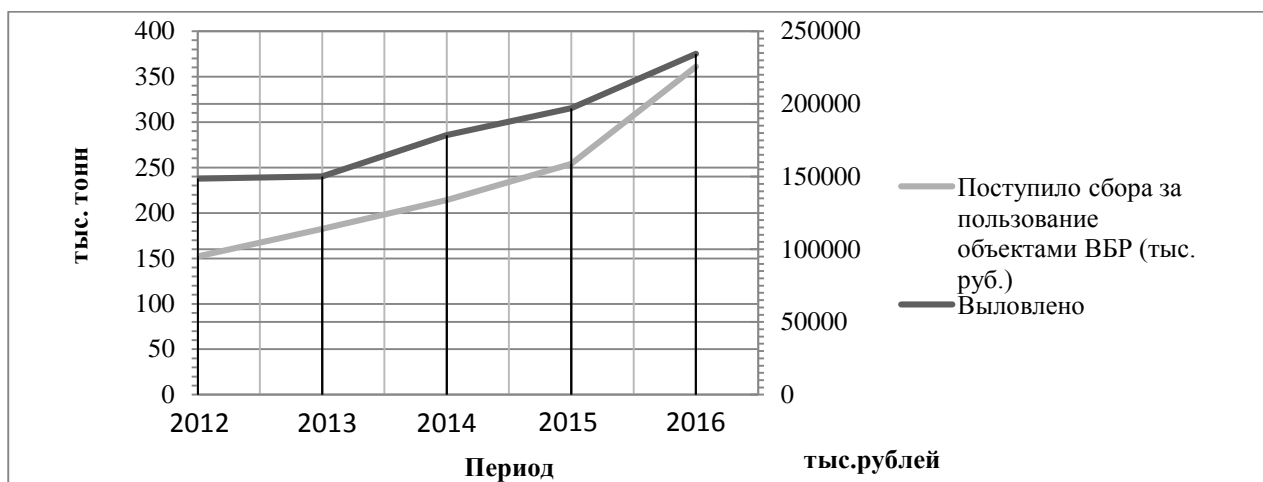


Рисунок 1 – Зависимость сумм сбора от объема вылова водных биоресурсов

Стоит отметить, в рамках бюджетного федерализма, закрепленного Конституцией РФ и Бюджетным кодексом, сбор за пользование объектами водных биологических ресурсов зачисляется в размере 20 % в Федеральный бюджет 80% в региональный бюджет [1].

В Хабаровском крае основными промысловыми водоёмами являются Охотское, Берингово и Японское моря, прибрежные воды Татарского пролива, река Амур. При этом наибольшие поступления от сбора за пользование объектами ВБР в консолидированный бюджет субъекта формируется за счет выдачи разрешений на добычу (вылов) водных биоресурсов, не относящихся к внутренним водным объектам.

Анализируя данные за период 2012-2016 гг. можно увидеть следующее: из 100 % поступивших сумм от сбора за пользование объектами ВБР (как по внутренним водным объектам, так и исключая их) в консолидированный бюджет края, так, на поступления сбора за пользование объектами ВБР (включая внутренние водные

объекты) в 2012 году составило 23,9%, в 2013 г. – 14,3 %, в 2014 г. эта доля составляла 19,6 %, в 2015 г. 16,8 %, в 2016 г. 14,8%.

Рассматривая удельный поступлений сбора за пользование объектами ВБР в совокупных налоговых доходах консолидированного бюджета Хабаровского края, можно увидеть, что доля поступления сбора сравнительно небольшая.

НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	2012	2013	2014	2015	2016
	Поступило	Поступило	Поступило	Поступило	Поступило
	в конс. доход субъекта	в конс. доход субъекта	в конс. доход субъекта	в конс. доход субъекта	в конс. доход субъекта
	69 987 440	72 165 961	72 863 466	75 957 611	92 165 287
Сбор за пользование объектами ВБР	96 035	114 809	134 666	165 731	230 770

Рисунок 2 – Поступления сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов в налоговых доходах консолидированного бюджета Хабаровского края

В 2012 г. доля сбора составила 0,14 %, в 2013 г. – 0,16 %, в 2014 г. – 0,19%, в 2015 г. – 0,22 %, в 2016 г. – 0,25 %.

Таким образом, становится очевидным, что доля сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов возрастает, хотя в относительных величинах и не достигает даже 1% от совокупной суммы налоговых доходов консолидированного бюджета Хабаровского края.

Столь низкие поступления сбора за пользование объектами ВБР можно также связать с уровнем ставок, которые установлены в фиксированном рублевом эквиваленте за тонну объекта обложения.

В соответствии со статьей 333.3 пункта 4 НК РФ, для Дальневосточного бассейна варьируются от самой низкой ставки в 10 рублей за тонну (за камбалу, навагу, анчоусы) до 35000 за тонну краба стригуна-опилию, при этом цена на красную рыбу, которой славится Хабаровский край составляет 3000-4000 за кету и горбушу – 3500 рублей за тонну [2].

Таким образом, налоговая нагрузка организаций рыбохозяйственного комплекса края распределена между другими платежами в консолидированный бюджет Хабаровского края.

Рассматривая поступления в консолидированный бюджет Хабаровского края по видам экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство; переработка и консервирование рыбо-и морепродуктов» по данным комитета рыбного хозяйства министерства природных ресурсов Хабаровского края, наибольшую долю в налоговых доходах на протяжении рассматриваемого периода 2012-2016 гг., занимает налог на доходы физических лиц – в среднем 44,6%, сбор за пользование объектами ВБР – 22%, 3%, единый сельскохозяйственный налог составляет 14,3%, налог на прибыль – 10%, налог на имущество организаций – 4,6 %, налог на упрощенной системе налогообложения 3,2%, остальные налоги и сборы – 1%.

Налогообложение рыбохозяйственных организаций в России, в том числе в Хабаровском крае остается предметом дискуссий экспертов, общественных организаций, союзов рыбопромышленников и населения, так как затрагивает интересы всех участников экономической реальности [5,8].

В связи с особой контрольной и регулирующей направленностью воздействия органов государственной власти в области природных ресурсов, осознается необходимость совершенствования налогового администрирования сбора за пользование объектами ВБР следует начинать с определения затрат государства на исследование и воспроизводство ВБР и рентообразующих факторов для определения объективной ставки сбора.

Учитывая вышесказанное, поступления сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов будут эффективны в случае пересмотра существующей смежной нормативно-правовой базы в сфере природопользования и охраны водных биологических ресурсов, возникнет качественно новый уровень взаимодействия государства и заинтересованных лиц.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

- 1 Бюджетный кодекс Российской Федерации. Часть первая. ФЗ от 31.07.1998 № 145 // СПС Консультант Плюс (дата обращения 22.12.2017).
- 2 Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая. ФЗ от 31.07.1998 № 146 // СПС Консультант Плюс. (дата обращения 22.12.2017).
- 3 О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: ФЗ от 20.12.2004 № 166-ФЗ // СПС Консультант Плюс (дата обращения 22.12.2017).
- 4 Об оформлении, выдаче, регистрации, приостановлении действия и аннулировании разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также о внесении в них изменений: Постановление Правительства РФ от 22 октября 2008 г. № 775//СПС Гарант.Ру (дата обращения 22.12.2017).
- 5 Горяченко О.Ю., Маркина А.В.. О ставках сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов // Налоги и налогообложение. – 2014. – № 8. – С. 752-757.
- 6 А.А. Землякова, Т.Н. Кулигина, Н.А. Щербакова. Экономика и организация производства. Иваново. Ивановский государственный строительный университет, 2009. С. 52-56.
- 7 Сиваков Д.О. Правовое регулирование рыболовства в России и за рубежом. Экология и Право.С.101-108.
- 8 Тадтаева В.В. Совершенствование отдельных федеральных налогов и сборов в Российской Федерации//Налоги и налогообложение. 2014. № 10. С. 894-900.
- 9 URL: <http://fishnews.ru/rubric/krupnyim-planom/10503> (дата обращения 01.11.2017 г.)
- 10 URL:marine.gov.ru/upload/iblock/db3/db3419cbe0e6bc94853293f99e7d9a.pdf
- 11 Данные комитета рыбного хозяйства министерства природных ресурсов Хабаровского края за 2012-2016 гг.