

УДК 338

***СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ***

***Богомолова С.В.***

*Студент магистратуры,*

*Российский Государственный Социальный Университет,*

*Москва, Россия*

**Аннотация:** в статье рассмотрен вопрос инновационного развития промышленных предприятий, проведен анализ их инновационной активности. Особое внимание уделяется мероприятиям, направленным на стимулирование инновационной деятельности промышленных предприятий в условиях рыночной экономики.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, инновационное развитие, стимулирование, конкурентоспособность, промышленные предприятия, государство

***STIMULATION OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY  
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES***

***Bogomolova S.V.***

*master's student,*

*Russian State Social University,*

*Moscow, Russia*

**Annotation:** the article raises the question of innovative development of industrial enterprises, the analysis of their innovation activity. Special attention is given to the

actions directed on stimulation of innovative activity of industrial enterprises in conditions of market economy.

**Keywords:** innovative activity, innovation development, promotion, competitiveness, industry, state

В условиях рыночной экономики вопрос организации инновационной деятельности и стимулирования ее развития актуален с позиций практики, которая нуждается в теоретических и методических рекомендациях, позволяющих ускорить темпы развития промышленных предприятий, повысить эффективность использования их потенциала, увеличить доходность и обеспечить конкурентоспособность продукции.

Основоположниками в области анализа инновационной деятельности являются Ф. Агион, Р. Аткинсон, Е. Байнхокер, У. Баумоль, П. Кругман, Р. Липси, М. Мандел, Э. Менсфилд, Р. Нельсон, Р. Солоу, Й. Шумпетер. Вопросы, связанные с механизмом стимулирования инновационного развития, затронуты в работах таких ученых как Д. Ацемоглу, Б. Ван Поттельсберг, Д. Ван Ринен, Й. Варда, Н. Варсакелиса, А. Гулсби, Ф. Жамотт, С. Лах, Р. Левин, Н. Пэйн, П. Сегерстрем, М. Фолк, Д. Хархофф, Б. Холл, А. Хуутинен. Труды российских ученых Б.Х. Алиева, П.Е. Барулина, Н.В. Бекетова, Л.А. Ворониной, Н.И. Ивановой, А.С. Кизимова, Т.А. Малининой, Савиной, Н.И. Сидоровой, А.Н. Фролова посвящены государственной поддержке инновационной деятельности, в частности, стимулированию при помощи налоговой политики.

Однако, вопрос управления и стимулирования инновационной активности промышленных предприятий в настоящий момент является недостаточно изученной областью российского менеджмента и экономики.

Несмотря на определенный экономический рост в последние годы, экономическая обстановка в стране остается достаточно напряженной. Целый

ряд трудностей у хозяйствующих субъектов России на современном этапе во многом объясняется достаточно слабой мотивированностью внедрения инноваций на промышленных предприятиях, отсутствием эффективной функционирующей системы управления инновационной деятельностью и практически полным отсутствием системного подхода к решению проблем развития промышленных предприятий со стороны государства. Это влечет за собой низкий уровень конкурентоспособности российской продукции и услуг, технологическую отсталость промышленности [9]. Кардинальное изменение ситуации на промышленных предприятиях, которое поспособствовало бы ускорению темпов их развития и доходности, возможно только на основе внедрения инноваций и модернизации всей инновационной деятельности в целом. Для этого необходимо формирование и мобилизация всех внутренних и внешних ресурсов развития на предприятиях, использование накопленного производственного, научно-технического и человеческого потенциала.

В России направление инновационного роста предприятий входит в программу стратегического развития национальной экономики и получает государственную финансовую и организационную поддержку. Однако, предпринимаемых государством мер стимулирования инновационной деятельности недостаточно для перехода к инновационному пути развития российских промышленных предприятий. Их показатели остаются на весьма низком уровне. В большинстве отраслей промышленности удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров находится в районе 5-8% [4]. Значение данных показателей значительно отстает от соответствующих целевых индикаторов реализации Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года, что является следствием воздействия основных факторов, препятствующих инновационной активности промышленных предприятий:

- низкий уровень научно-технического и технологического потенциала;
- недостаток собственных денежных средств;
- недостаток финансовой поддержки со стороны государства;
- нехватка квалифицированного персонала;
- высокая стоимость научно-технических и опытно-конструкторских разработок;
- слабая мотивированность руководителей к внедрению инноваций.

Воздействие всех негативных факторов можно значительно уменьшить введением системы всестороннего стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий со стороны государства.

Под стимулированием инновационной деятельности следует понимать совокупность форм и методов побуждения хозяйствующих субъектов к внедрению инноваций с целью повышения конкурентоспособности продукции (услуг) [5]. Стимулами инновационного развития могут служить как внешние, так и внутренние проблемы предприятия (износ оборудования, высокие трудозатраты, недостаток производственных мощностей, нестабильные условия хозяйствования). Внешним стимулом чаще всего является конкурентная борьба. Чем выше конкуренция, тем сильнее необходимость внедрения инноваций. В рамках вопроса стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий необходимо более подробное рассмотрение классификации форм и методов стимулирования инноваций (таблица 1).

Таблица 1 - Классификация форм и методов стимулирования инновационной деятельности

Критерии классификации	Методы стимулирования
По направлению воздействия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Внутренние</li><li>• Внешние</li></ul>

по сфере влияния	<ul style="list-style-type: none"><li>• финансово-экономические</li><li>• административно-законодательные</li><li>• технологически</li><li>• социально-политические</li></ul>
по способу воздействия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Прямые (финансовые)</li><li>• косвенные (нефинансовые)</li></ul>
по широте воздействия	<ul style="list-style-type: none"><li>• Национальные</li><li>• Региональные</li><li>• Локальные</li><li>• точечные</li></ul>
по продолжительности	<ul style="list-style-type: none"><li>• краткосрочные</li><li>• среднесрочные</li><li>• долгосрочные</li></ul>

Под внутренним стимулированием стоит понимать воздействие внутренней среды предприятия. Так, например, при наличии свободных собственных средств у производителя появляется стимул к повышению конкурентоспособности предприятия, в том числе и за счет развития инновационной деятельности, различных нововведений, применения новых технологий для улучшения качества и расширения ассортимента выпускаемой продукции.

Внешнее стимулирование соответственно обусловлено воздействием внешней среды предприятия, в частности государства. Внешнее стимулирование условно можно разделить на две большие группы: финансовые (прямые) и нефинансовые (косвенные) методы стимулирования. Финансирование инновационной деятельности, в частности льготное кредитование, гранты, финансирование конкретных научных исследований и разработок, субсидирование, предоставление предприятиям государственных площадей, государственные заказы и т.д. относятся к прямым методам стимулирования.

Наиболее распространенным видом косвенного (нефинансового) стимулирования инноваций является налоговое стимулирование. Налоговый кредит - самый популярный вид налогового стимулирования

инновационной деятельности. Он позволяет уменьшать предприятиям начисленный налог (например, налог на прибыль) на величину, зависящую от размера затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Также, достаточно распространенным видом налогового стимулирования являются налоговые вычеты, которые, в отличие от налогового кредита, состоят из суммы, вычитаемой из налогооблагаемого дохода, устанавливаемой в процентах от объема расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Также, среди косвенных методов стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий, помимо налогового стимулирования, можно выделить: внешнеэкономическую поддержку, пресечение недобросовестной конкуренции, страхование инновационной деятельности, предоставление различных неналоговых льгот, помощь в подготовке, переподготовке и повышению квалификации персонала, участвующего в инновационной деятельности, упрощенная система привлечения высококвалифицированных иностранных рабочих; обеспечение свободного доступа к информации о стратегии государства в области инновационной политики, к материалам о текущих и завершенных и будущих инновационных проектах и программах, завершенных научно-технических исследованиях, которые могут стать основой для инновационной деятельности, т.е. информационная поддержка инновационной деятельности [10].

Результативность прямого стимулирования существенно выше, чем косвенного. Прямые стимулы к инновациям более эффективны для повышения инновационной активности крупных промышленных предприятий и бизнеса, а косвенные стимулы - для совершенствования инновационной деятельности малых и средних предприятий. Учитывая зарубежный опыт, следует обратить внимание на то, что высокие темпы

инновационного развития требуют активного стимулирования взаимодействия между всеми участниками инновационного процесса - поддержки не только самих участников, но и связей между ними.

Важным моментом при реализации инновационных проектов является их рискованность, вследствие чего готовность предприятий к разработке и внедрению инноваций зависима от дополнительного стимулирования. Государство способствует этому, используя имеющийся арсенал инструментов и методов стимулирования инновационного развития. Посредством разработки законов и нормативных актов, устранения противоречий в действующих стандартах, влияния на доступность долгосрочных инвестиций и кредитов, внесения изменений в систему образования, правительство обеспечивает дополнительную мотивацию для инновационного развития промышленности.

Для создания более комфортных условий перехода на инновационный путь развития и совершенствования механизма стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий необходимо обратить внимание на следующие мероприятия и инструменты поддержки: внедрение системы заказов на инновационную продукцию; создание механизма взаимодействия между властью, бизнесом, образованием и наукой, для устранения информационного разрыва между субъектами инновационной деятельности; создание условия для развития государственно-частного партнерства в инновационной сфере; создание организационной структуры, отвечающей за развитие инновационной инфраструктуры, детальное изучение проблем развития инновационной деятельности и подготовку предложений по их решению.

В настоящее время в России имеются значительные предпосылки к переориентации приоритетов государства на инновационный путь развития промышленных предприятий. Для повышения инновационной активности

необходимо совершенствование механизма стимулирования инноваций. В связи с этим, изучение возможностей и разработка методов стимулирования инновационного развития и создание условий для их успешного применения становятся важнейшей народнохозяйственной задачей.

### Библиографический список:

1. Аникина И.Д., Гукова А.В., Чекалкина А.А. Стимулирование инновационной деятельности предприятий региона: выбор финансовых инструментов [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. № 1–2. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-predpriyatiy-regiona-vybor-finansovyh-instrumentov>
2. Иванов Д.С. Симачев Ю.В., Кузык М.Г. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: новые возможности и ограничения [Электронный ресурс] // Форсайт. – 2012. Т. 6. №2. С. 18–41. Режим доступа: <https://publications.hse.ru/articles/70282849>
3. Индикаторы инновационной деятельности, 2016: статистический сборник / Н.В. Городникова [и др.]; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. 320 с.
4. Инновационная Россия — 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, Минэкономразвития России, Москва, 2010.).
5. Кузина, Л.А. Совершенствование стимулирования инновационной деятельности промышленных предприятий [Электронный ресурс] / Л.А. Кузина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. – № 9 (45). Режим доступа: <http://www.uecs.ru/logistika/item/1530-2012-09-12-07-22-07>.



6. Литвинова А.В., Парфенов М.В. Развитие методов и инструментов государственного стимулирования инновационной деятельности в России // Государственный советник. – 2013. - №3. – С. 46-57.
7. Сакаро Г.А. Стимулирование инновационной деятельности в России [Электронный ресурс] // Проблемы экономики и менеджмента. – 2016. № 5 (57). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/stimulirovanie-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossii>
8. Стебеньева Т.В., Герасимова Е.В. Факторы стимулирования инновационной деятельности на региональном уровне // Инновации в науке: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012.
9. Шанин И.И. Управление инновационным развитием на промышленном предприятии // Вопросы инновационной экономики. 2012. — № 4 (14). с. 30–39. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/8988/>
10. Шмелева Л.А. Инструменты поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий в современной России [Электронный ресурс] / Л.А. Кузина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – №12 (72). Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3231-2014-12-16-07-34-28>

*Оригинальность 71%*