

УДК 36.713.2

***ОТРАСЛЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКО-АЗИАТСКОГО БАНКА  
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ***

***Бердышев А.В.,***

*к.э.н., доцент*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

*Москва, Россия*

***Белогорцева Н.А.,***

*Студентка 3 курса*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

*Москва, Россия*

**Аннотация**

Целью работы является выявление особенностей развития Русско-Азиатского банка в системе российского монополистического капитализма в период 1910 – 1917 гг. Определено, что стратегией развития Русско-Азиатского банка являлось создание отраслевых объединений в форме инвестиционных консорциумов, что обеспечивало возможность влияния на механизм ценообразования в соответствующей отрасли: под его контролем находились важнейшие предприятия транспортного машиностроения, золотопромышленности, медедобывающей, маслобойной, нефтяной и железнодорожной промышленности. На основе анализа конкурентных позиций Русско-Азиатского банка определены его лидирующие позиции в большинстве сфер промышленности. Сделан вывод о том, что в условиях усиления связи Русско-Азиатского банка с предприятиями указанных отраслей, процессы структурной реорганизации холдингов не получили завершения из-за надвинувшихся революционных событий.

**Ключевые слова:** Русско-Азиатский банк, промышленность, банковские монополии, предприятия, финансово-промышленные группы.

***INDUSTRIAL CHARACTERISTICS OF THE RUSSIAN-ASIAN BANK IN  
PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA***

***Berdyshev A.V.***

*PhD in Economics*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Moscow, Russia*

***Belogortseva N.A.***

*3rd year student,*

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

*Moscow, Russia*

**Abstract**

The aim of the work is to identify the features of the development of the Russian-Asian Bank in the system of Russian monopoly capitalism in the period 1910 - 1917. It was determined that the development of industry associations in the form of investment consortia was the strategy of the Russian-Asian Bank, which provided an opportunity to influence the pricing mechanism in the relevant industry: it controlled the most important enterprises of transport engineering, gold mining, copper mining, oil-pressing industry, oil and rail industries. It was determined the Russo-Asian Bank's leading positions in most industries, based on the analysis of the competitive positions of it. It is concluded that in the context of strengthening the connection between the Russo-Asian Bank and enterprises of these industries, the processes of structural reorganization of holdings were not completed due to impending revolutionary events.

**Keywords:** Russian-Asian Bank, industry, banking monopolies, enterprises, financial and industrial groups.

Русско-Азиатский банк был создан в 1910 году на основе слияния Русско-Китайского и Северного банков. К 1914 году его позиции в системе российского монополистического капитализма значительно усилились: Русско-Азиатский банк оказывал покровительство ведущим промышленным предприятиям, преимущественно в тяжёлой промышленности, и был тесно связан с основными промышленными монополиями и иностранными финансово-капиталистическими группами [3].

Характеризуя позиции Русско-Азиатского банка перед Первой мировой войной, следует отметить, что к 1914 г. под его контролем находились важнейшие предприятия транспортного машиностроения: паровозостроительные, вагоностроительные и судостроительные. Примерами промышленных монополий, работавших при тесной поддержке банка, являются «Продларовоз» и «Продвагон». После Первой мировой войны Русско-Азиатский банк создавал в этих отраслях трестообразные организации, к числу которых относились судостроительные предприятия Сормово-Коломенское, Черноморское и Балтийское.

Русско-Азиатский банк занимал сильные позиции и в золотопромышленности, поддерживал медедобывающую промышленность, а также работал в тесном контакте с английскими финансово-капиталистическими группами.

В годы предвоенного промышленного подъёма в ряде отраслей, в том числе в нефтяной, происходило образование весьма сложных по составу объединений на основе системы участия, являвшихся финансово-промышленными группами. По своей внутренней структуре и организации

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

управления табачное и маслобойное объединения определяются понятием «трест», а нефтяное объединение – «концерн».

Банковские организации занимали значительное место в процессе монополизации нефтяной промышленности. Русско-Азиатский банк не стал исключением. Нефтяной концерн под влиянием банка формировался в условиях уже монополизированного рынка, поэтому были приложены значительные усилия для входа на рынок. В коалиции с шестью крупными банками Русско-Азиатский банк незадолго до войны организовал Русскую генеральную нефтяную корпорацию (Russian General Oil corporation) – трестообразную организацию, которая при участии крупнейших нефтяных промышленников (Лианозова, Манташева и др.) противостояла Нобелю – крупнейшей монополии, активно поддерживавшейся другими крупными банками России - Азовско-Донским и отчасти Волжско-Камским банками. В годы войны борьба между Нобелем и Русской генеральной нефтяной корпорацией привела к выгодному для Нобеля компромиссу. При этом борьба за влияние длилась до самой Октябрьской революции. Возглавлявший Русскую генеральную нефтяную корпорацию Русско-Азиатский банк стал в 1916 г. в противовес Нобелю создавать новый нефтяной концерн на базе крупного предприятия – товарищества «Нефть», ранее примыкавшего к Русской генеральной нефтяной корпорации.

Первоначально представители московского крупного капитала, а также Поволжья были склонны поддерживать «Нефть» против Нобеля, которая ущемляла их интересы. Однако представителей московских капиталистов в составе товарищества «Нефть» не было, и оно возглавлялось Т.В. Белозерским – «нефтяным директором» Русско-Азиатского банка. Также важно понимать, что финансово-деловые отношения Нобеля с Русско-Азиатским банком продолжались.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

«Из данных о последнем общем собрании пайщиков «Нефти» видно, что предъявителями большинства паев были другие предприятия, входившие в тот же концерн (65 тыс. из 122 тыс.), а затем Русско-Азиатский банк, Путилов и французские акционеры этого банка» [1, стр. 41].

Последнее же собрание акционеров товарищества братьев Нобель показывает, что Нобель сумел в своих интересах использовать как противоречия между основными банковскими монополиями, так и нейтральное отношение других банков, не имевших самостоятельных интересов в нефтяной промышленности, в борьбе за контроль над ней. Участниками общего собрания было предъявлено акций товарищества братьев Нобель на 34 млн. руб., из них самими Нобелями менее чем на 4 млн. и 13 банками – на 26 млн. рублей. И в их числе семью банками, организовавшими до войны Русскую генеральную нефтяную корпорацию, было представлено акций на 14 млн. руб. К 1917 г. из этих семи банков по крайней мере три – Русский торгово-промышленный банк, Русский банк для внешней торговли и Сибирский – были в руках Ярошинского и Денисова, интересы которых ни в чём не совпадали теперь с Русско-Азиатским банком. Последний вместе с Волжско-Камским, Частным и Соединёнными банками располагал на общем собрании акциями всего из 6 млн. рублей.

По итогам собрания в совет товарищества братьев Нобель вошли председатель Азовско-Донского банка Б.А. Каменка, всегда поддерживавший Нобеля против Русской генеральной нефтяной корпорации, и фактический распорядитель Международного банка А.И. Вышнеградский. Из этого следует, что и Международный банк перестал действовать заодно с Русско-Азиатским банком.

Слабее были позиции основных банковских монополий в лёгкой промышленности, что, впрочем, было характерно до Первой мировой войны для монополистического капитализма не только в России, но и других стран.

Однако Русско-Азиатский банк и группа ростовских капиталистов во главе с Каталамой все же играли главную роль в «табачной промышленности, которая была полностью монополизирована Русской табачной компанией (Russian Tobacco company) под английской фирмой» [3].

Развитие табачного объединения, которое изначально включало крупнейшие предприятия в своей отрасли и потому не имело серьезных конкурентов, осуществлялось путем планомерного присоединения новых фабрик благодаря двум обстоятельствам:

- значительной сегментации рынка табачных изделий (как территориально, так и по номенклатуре изделий);

- стратегия повышения цен на готовые изделия, предложенная трестом, при одновременном снижении закупочных цен и торговых издержек, объективно отвечала интересам подавляющего числа производителей табачных изделий.

Маслобойную промышленность также следует отнести к сфере влияния Русского-Азиатского банка. Своеобразие маслобойного объединения состояло в том, что оно сложилось на базе двух территориально обособленных комплексов предприятий, каждый из которых при этом имел свою финансовую группу [2].

Формирование масложирового комбината происходило первоначально в результате создания крупного предприятия в Средней Азии, а затем было основано крупное предприятие на Северном Кавказе в контакте с Ростовской финансовой группой. Внутри этих комплексов отношения строились по общему принципу, но между собой, ввиду провала создания холдинга, они долгое время были связаны соглашением картельного типа лишь в 1916 г. дополненным установлением общности интересов. Маслобойное объединение в наибольшей степени среди рассмотренных случаев откладывалось и развивалось под непосредственным влиянием Русско-Азиатского банка.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Здесь противодействие конкурентам сдерживалось следующими факторами:

- значительно более крупными размерами предприятия Русско-Азиатского банка;
- обоюдной заинтересованностью конкурентов в поддержании определенного уровня цен на сырье и готовую продукцию.

В табл. 1 и 2 представлены основные сферы финансовых интересов крупнейших банков в 1917 году. Как видно из таблицы 1, предприятий Русско-Азиатского банка в промышленной и торговой сфере насчитывалось 142, что составляло свыше 43% от общего числа предприятий, которые находились под влиянием крупнейших банков России. При этом акционерный капитал Русско-Азиатского банка и примыкавшего к нему Петербургского в том же секторе превышал акционерный капитал Петербургского международного в 1,93 раза, а Русского торгового-промышленного банка в 4,36 раз. Если учесть сферу влияния Русского-Азиатского банка в промышленности, торговле, непромышленных отраслях, его участие в железнодорожных обществах, то стоит отметить значительное количество предприятий Русско-Азиатского банка (185) и акционерный капитал – 1,049 млрд. рублей. Обратившись к таблице 1 и 2, можно заключить, что Русско-Азиатский банк был действительно очень влиятельным банком, который патронировал крупнейшие отрасли.

Таблица 1 - Сфера влияния крупнейших банков в 1917 году

Банки	Вся промышленность и торговля		В том числе тяжёлая промышленность		В том числе лёгкая промышленность	
	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.
Русско-Азиатский банк и примыкавший к нему	142	837	101	698	32	123

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Петербургский частный						
Петербургский международный	64	433	53	418	3	6
Азово-Донской	73	437	48	384	14	34
Русский торгово-промышленный	49	192	29	144	10	21

Таблица 2 - Сфера влияния крупнейших банков в 1917 году (продолжение)

Банки	Непромышленные отрасли		Общий итог		Всего с ж.д. обществами	
	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.	Число предприятий	Акционерный капитал, млн. руб.
Русско-Азиатский банк и примыкавший к нему Петербургский частный	21	78	162	915	185	1049
Петербургский международный	4	13	22	127	22	127
Азово-Донской	12	63	85	500	94	562
Русский торгово-промышленный	11	48	60	240	73	299

Отметим, что число новых предприятий военного времени, находившихся в разной степени под влиянием банковских монополий, было невелико. Только у Русско-Азиатского банка таковых было 10% (т.е. банковские заправилы

предпочитали укрепление и расширение своих позиций в «проверенных» старых предприятиях).

Слабое учредительство в годы войны действительно крупных предприятий объясняется во многом крайне паразитическим направлением деятельности банков. При наличии огромных спекулятивных доходов, получаемых от участия и расширения контроля над старыми предприятиями, банки были мало заинтересованы в новом учредительстве, а последнее без их участия не могло развиваться в действительно больших масштабах.

Отметим, что представленные выше данные свидетельствуют о том, что Русско-Азиатский банк находился далеко впереди остальных банковских монополий. Его влияние распространялось на 143 предприятия с 837 млн. руб. капиталов, а если ещё прибавить частные железнодорожные общества, то 163 предприятий с капиталом свыше 950 млн. руб. И несмотря на то, что Петербургский частный банк, за одним-двумя исключениями, патронировал второстепенные предприятия, не имевших сколько-нибудь серьёзного влияния в соответствующих отраслях, Русско-Азиатский банк и Петербургский Частный коммерческий банк, стремясь установить между ними более тесную связь интересов, заключили соглашение, цель которого состояла в регулировании порядка и условий их сотрудничества.

В сфере металлургии, железа и меди Русско-Азиатскому банку принадлежало лишь 3-е место<sup>1</sup>. Однако серьёзных результатов Русско-Азиатский банк достиг, внедряясь также в непромышленные отрасли, и в первую очередь машиностроение. Машиностроение было почти полностью сферой влияния Русско-Азиатского и Международного банков. Из связанных с 23 важнейшими машиностроительными заводами<sup>2</sup> банковскими монополиями, каждая из них контролировала по 10 предприятий. Указанные заводы являлись главными участниками важнейших монополистических объединений в

---

<sup>1</sup> Первые два места занимали Азовско-Донской и Международный банки.

<sup>2</sup> Паровозо-вагоностроение, морские и речные суда, артиллерия, снаряды и т.д.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

машиностроении, таких как «Продвагон», «Продпаровоз» и иные картельные соглашения. Некоторые из этих заводов были центрами монополистических, трестированных групп как в образовавшихся в предвоенные годы, так и возникших во время войны. Например, Путиловская группа по изготовлению снарядов, «Снарядосоюз».

Русско-Азиатский банк доминировал не только в нефтяной, но и в лесной промышленности, несмотря на то, что проникновение банков в лесную промышленность находилось ещё на начальной стадии. В химической промышленности, за исключением резиновой, банковские монополии играли ничтожную роль. По сути, причиной стало, как выше было указано, нежелание банков взаимодействовать с новыми предприятиями. Лучший пример этому – полная инертность банков в создании предприятий основной химической промышленности при катастрофическом недостатке химикатов, ранее импортировавшихся из Германии. Зато в связи с «многообещающим» послевоенным экспортом леса, банками, включая Русско-Азиатский банк, было учреждено несколько крупных лесных акционерных предприятий.

Внедрение банков в лёгкую промышленность ограничивалось табачной и сахарной отраслями. Здесь наиболее активным являлся Русско-Азиатский банк, так как помимо полной монополизации табачной промышленности, он имел наибольшее число патронируемых предприятий лёгкой промышленности.

Кроме того, Русско-Азиатский банк имел по несколько патронируемых предприятий так называемой смешанной группы, охватывающих торгово-промышленные предприятия специального назначения, которые возникли, главным образом, в годы войны и были рассчитаны на разнообразную коммерческую деятельность в окраинных районах страны.

Удельный вес патронируемых Русско-Азиатским банком торговых акционерных предприятий был невелик. Однако перед войной и особенно в годы войны банк стал на путь широкой организации торгово-комиссионных

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

предприятий, использовавшихся как для собственной торговли, так и (частично) для монополизации продукции.

До войны Русско-Азиатский банк не проявлял никакого интереса к коммунальным предприятиям. Организация Русско-Азиатским банком нескольких строительно-домовладельческих предприятий была связана со спекуляцией городскими земельными участками и домами. Значительна была роль Русско-Азиатского банка в страховых обществах, а также в земельных банках.

Особое положение Русско-Азиатский банк занимал в частных железнодорожных обществах [5, стр. 27]. С возобновлением в годы предвоенного промышленного подъёма частного железнодорожного строительства Русско-Азиатский банк, в числе с другими банковскими монополиями (как уже видно из таблицы), стал основным получателем железнодорожных концессий и учредителем частных железнодорожных обществ. Однако выгоды, извлекаемые банком из участия в частных железнодорожных обществах, нельзя сравнивать с обогащением железнодорожных дельцов эры частного железнодорожного строительства (1860-1870 гг.). Начатые в годы промышленного подъёма частные железные дороги в большинстве своём не были законченными (т.е. не были доведены до такого состояния, чтобы банк успел реализовать сколько-нибудь значительные учредительские прибыли). Но нельзя не сказать, что всё-таки, судя по данным табл. 1 и 2, участие Русско-Азиатского банка в старых и новых железнодорожных обществах давало весьма ощутимые прибыли, к которым относятся:

- использование перед войной ещё свободных (для использования в строительстве) остатков по железнодорожным займам, которые были достаточно крупными;
- участие в эмиссии займов;

- предоставление Министерством финансов выгодных условий финансирования железнодорожных обществ. Во время войны, когда выпуск железнодорожных займов за границей прекратился, Министерство финансов создало для банков, в частности для Русско-Азиатского банка, весьма выгодные и благоприятные условия финансирования подобных объединений.

Из последнего пункта следует, что с Министерством финансов у банковских монополий существовала тесная связь, доходившая до личной унии. Царская бюрократия буквально поставляла банковским монополиям членов правления и банковских директоров. Из среды крупных чиновников вышел А.И. Путилов - одна из ведущих фигур русской финансовой олигархии - фактический руководитель Русско-Азиатского банка [4].

Роль банка в создании отраслевых объединений была исключительна велика и приняла форму инвестиционных консорциумов, в состав которых вошли в основном одни и те же банки [1]. Степень их участия в каждом конкретном случае определялась мерой заинтересованности в данной отрасли, включая довольно широкий перечень операций.

Русско-Азиатский банк выступал в числе руководителей абсолютного большинства консорциумов, вкладывал значительные средства в финансирование предприятий. Его представители возглавляли правления обеих холдинг-компаний и входили в правления практически всех крупных дочерних фирм.

Основным источником финансирования рассматриваемых объединений стала эмиссия акций. Кредитование и финансирование под залог акций носили подчиненное значение. Объем финансирования в каждом из рассмотренных случаев достигал десятков миллионов рублей, и зависимость от него была довольно велика [2].

Основная цель подобных объединений определялась следующими мотивами:

1) Способности решающим образом влиять на механизм ценообразования в данной отрасли. То есть, опираясь на совокупный потенциал предприятий, объединение получало контроль над определенной долей рынка и дальнейшая стратегия заключалась в том, чтобы в ряде последующих инвестиционных циклов, используя часть прибылей от производственной деятельности объединенных предприятий, средства от новых выпусков акций и краткосрочные банковские кредиты, все время расширять круг контролируемых предприятий до тех пор, пока не появится возможность оказывать решающее влияние на ценообразование в отрасли;

2) Получении взаимного обмена контрольными пакетами акций между банками и предприятиями;

3) Объединении руководства;

4) Создании новых областей для крупных долговременных инвестиций и извлечении максимальных объемов текущих прибылей.

5) Отлично вуалировался монополистический характер этих объединений.

К причинам, побудившим создание объединений с иностранной холдинг-компанией в качестве связующего звена, стоит отнести:

— необходимость преодолеть определенные законодательные ограничения и вывести в какой-то мере объединения из-под правительственного контроля;

— те специфические преимущества, которые давала учредителям сама форма "холдинг компани лимитед", в силу которых посторонние вкладчики, как бы не велико со временем ни оказалось их количество, не могли получить реальный доступ к рычагам управления;

— хорошо вуалировался монополистический характер этих объединений.

Условием успешного действия механизма финансово-промышленных систем (объединений) была высокая рентабельность самих предприятий и сохранение оживленного состояния фондового рынка. Однако эта система не обладала должным запасом прочности. Это было связано с тем, что сопряженные с начавшейся войной экономические трудности перечеркнули расчеты на планомерный приток средств в ходе эмиссии и биржевых операций, а действительная рентабельность предприятий оказалось ниже той, которую требовала стратегия объединений на оказание влияния на ценообразование в отрасли. Так, предприятия не могли функционировать без регулярной банковской поддержки.

В этой связи необходимо сказать, что при создании холдингов преследовалась цель создания действительно работоспособных структур, особенно учитывая то обстоятельство, что даже в условиях войны и надвигающихся революционных событий, связи Русско-Азиатского банка с данными предприятиями и отраслями производства не только не ослабевали, но даже усиливались. При этом наметившиеся в них процессы структурной реорганизации не получили завершения из-за надвинувшихся революционных событий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Русско-Азиатский банк представлял собой крупнейший в дореволюционной России банк, в сфере влияния которого находились крупнейшие предприятия нефтяной, табачной, транспортной и машиностроительной промышленности. После Октябрьской революции Русско-Азиатский банк наряду с другими частными банками был национализирован в пользу учрежденного ВЦИК Народного банка Российской Республики.

**Библиографический список:**

1. Гиндин И.Ф., Шепелев Л.Е. Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции // Ист. зап. 1960. М. 66. С. 20-96.
2. Калмыков С.В. Русско-Азиатский банк и образование монополий на основе холдинг-компаний накануне и в годы первой мировой войны: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02. - Москва, 1993. - 342 с.
3. Махмурян К.Р. Политика российского государства по развитию предпринимательства в конце XIX - начале XX вв.: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.02. - Москва, 2001. - 194 с.
4. Петров Ю.А. Алексей Путилов и Русско-Азиатский банк // Вестник Банка России. - 2005. - № 13. - С. 46-49.
5. Петров Ю.А. Коммерческие банки и экономическое развитие России в конце XIX - начале XX века // Экономическая история. -2010. - №3. - С. 25-33.

*Оригинальность 97%*