

УДК 336.647

***АНАЛИТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ***

Чирская М.А.

к.э.н., доцент,

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

Ростов-на-Дону, Россия

Тищенко К.А.

Магистрант гр. МЕНЗ-822

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация

Обобщены теоретические аспекты оценки финансовой безопасности организации; определены индикаторы, характеризующие уровень финансовой безопасности коммерческой организации; выделена современная специфика обеспечения финансовой безопасности организации исходя из особенностей экономической макро- и микросреды. Обосновано использование и контроль пороговых значений индикаторов финансовой безопасности организации, характеризующих состояние финансовой сферы и уровня угроз, а также значение предельных границ коэффициентов финансового анализа, позволяющих с высокой вероятностью спрогнозировать наметившиеся негативные тенденции в обеспечении финансовой безопасности.

Ключевые слова: коммерческая организация; оборотный капитал; финансовый риск; индикаторы финансовой безопасности.

***ANALYTICAL COMPONENT IN THE ORGANIZATION'S FINANCIAL
SECURITY STRATEGY***

Chirskaya M.A.

Ph.D., Associate Professor,

Rostov State Economic University (RSUE),

Rostov-on-Don, Russia

Tishchenko K.A.

Master student gr. MENZ-822

Rostov State Economic University (RSUE),

Rostov-on-Don, Russia

Annotation

The theoretical aspects of assessing the financial security of the organization are summarized; identified indicators characterizing the level of financial security of a commercial organization; highlighted the current specifics of ensuring the financial security of the organization based on the characteristics of the economic macro and microenvironment. The use and monitoring of threshold values of financial security indicators of the organization characterizing the state of the financial sector and the level of threats, as well as the value of the limit borders of financial analysis coefficients, which make it possible to predict the emerging negative trends in ensuring financial security, are justified.

Keywords: commercial organization; working capital; financial risk; financial security indicators.

Финансовая безопасность организации – динамичная характеристика, зависящая от интегрированной оценки среды ее функционирования – внешней и внутренней по отношению к хозяйствующему субъекту. Чем более нестабильна экономическая ситуация в стране, тем выше важность такой оценки для хозяйствующего субъекта, нацеленного на преодоление кризисной ситуации.

В условиях длительной нестабильности постоянный контроль финансовой безопасности становится приоритетным параметром в работе финансовых служб, на основании которого коммерческая организация строит свои финансовые прогнозы и планы, разрабатывает инвестиционную политику,

определяет и корректирует цели и задачи стратегического и тактического диапазона. Каждая организация выбирает индикаторы, выявляющие, контролируемые и обеспечивающие ее финансовую безопасность, самостоятельно. В общем виде такая безопасность означает способность развиваться, реализовывать свою финансовую стратегию, не прибегая к сторонней помощи, например, со стороны государства. На выбор таких индикаторов влияют самые разные факторы – от отраслевой принадлежности организации до длительности функционирования ее на данном сегменте рынка.

При всей дифференциации походов к трактовке сущности финансовой безопасности, выбора ее критериальных показателей, наиболее часто из них выбирается уровень финансового риска, сопряженного с тем или иным видом деятельности или направлением в работе организации.

При долгосрочном обеспечении финансовой безопасности с точки зрения возникающего риска важно учесть, что некоторые их виды трудно предсказуемы, слабо прогнозируемы, их проявление и степень воздействия станут очевидны лишь при выполнении определенных действий со стороны хозяйствующего субъекта, или же при отсутствии каких-либо действий. При длительных стагнационных явлениях усиливается риск полной утраты организации как единого комплекса, поэтому «наиболее рационально, обоснованно и нетривиально рассмотреть финансовую безопасность сквозь призму риска ее потери» [10, 95].

Важная черта финансовой безопасности эффективно работающей организации – способность к быстрой адаптационной реакции при наличии продуманного плана действий со стороны финансовой службы: диспропорции в одном сегменте могут быть успешно устранены на основании вовремя принятых и исполненных решений, финансовые потоки могут быть перенаправлены на проблемные участки или сферы деятельности. Таким образом выравниваются

индикаторы финансовой безопасности, ситуация в системе финансирования и инвестирования стабилизируется.

Временной параметр оценки финансовой безопасности играет важную роль во всем механизме ее обеспечения. Например, важно предусмотреть изменение интересов и приоритетов собственников бизнеса, имеющих свои цели при инвестировании в организацию. В настоящее время сложность поддержания финансовой безопасности усиливается ввиду геополитических изменений в мировой финансовой архитектуре, все большее влияние оказывают факторы макроэкономического порядка, особенно для тех организаций, которые ведут внешнеэкономическую деятельность. Чем более успешен определенный бизнес, тем сложнее ему обеспечить поддержание своей финансовой безопасности в течение длительного времени: прямая зависимость между риском и доходностью порождает усиление рискованности ведения предпринимательства, все большее количество параметров нуждается в отслеживании и учете их влияния на текущее и перспективное финансовое состояние.

Аналогично это воздействует и на те организации, которые, несмотря на сложные экономические обстоятельства, демонстрируют повышенные темпы роста и наращивания капитала. Обеспечивая финансирование своего роста, они должны учесть и пропорциональную зависимость от платформы такого роста, насколько она может быть существенно изменена, если финансовая безопасность всех прочих субъектов (от государства до рядовых потребителей) окажется под угрозой. Взаимное влияние всех экономических агентов становится все более очевидным с развитием рыночных отношений в стране.

Современная экономическая среда предполагает сокращение диапазона планирования и прогнозирования финансовой безопасности, многие организации ориентируются на скорость кругооборота своих средств, связывая с ней и все прочие процессы в организации: снабженческо-сбытовые, инвестиционные, кредитные. Скорость возврата авансированных средств,

особенно для небольших организаций, зачастую становится единственным показателем, который стабильно отслеживается и регулируется.

Как правило, многие работники финансовых служб полагают, что источниками потенциальных угроз для финансовой безопасности являются объективные факторы, например, стадия развития рыночных отношений в стране и мире, отмеченная стагнационными чертами, хаотичность потребительских предпочтений, административные требования, усиливающая конкуренция. Однако возникающие диспропорции финансового состояния, в том числе приводящие к ухудшению финансовой безопасности, во многом могут быть порождены сознательными действиями должностных лиц, например, работников финансовой службы. Низкий уровень профессионализма и некомпетентность персонала вызывают новые проблемы в обеспечении финансовой безопасности. Своевременное внесение корректив в реализуемую финансовую политику может снизить степень финансовой неустойчивости по субъективным, личностным причинам.

Реалии инновационной экономики таковы, что финансовая безопасность организации может быть подвержена влиянию научных открытий и технологических разработок, форс-мажорных обстоятельств и геополитических преобразований. Однако их роль вторична по отношению к системе мер, которые зависят от самой финансовой службы, профессионализма и опыта ее работников.

Сложность выбора индикаторов, однозначно определяющих степень поддержания финансовой безопасности, а также усложнение планирования в течение длительного времени в условиях неопределенности, диктуют выбор характеристик и параметров оборотных активов в качестве максимально информативного инструмента, выявляющего финансовую безопасность. Поэтому и варианты поддержания ее в течение определенного времени, приемлемого для организации, находятся преимущественно в системе

управления оборотными активами, которые могут быть применены достаточно быстро, снизив остроту угроз для ее финансовой безопасности.

Для рационального применения инструментария финансового менеджмента, направленного на поддержание финансовой безопасности, необходимо разграничивать общеэкономические и финансовые инструменты управления. Уравнивать финансовую и экономическую безопасность коммерческой организации нецелесообразно, по нашему мнению, допустимо использовать трактовку «экономической безопасности компании как состояния наиболее эффективного использования ее ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования» [10, 94]. Все ресурсы в совокупности формируют платформу итоговой экономической безопасности организации.

Финансовая безопасность оперирует к стоимостным показателям как наиболее информативным, комплексным, трансформируемым: при грамотном управлении денежными потоками все прочие ресурсы могут быть привлечены достаточно быстро. Таким образом, финансовая устойчивость и финансовая безопасность организации органично взаимосвязаны, они взаимно влияют и дополняют друг друга, однако устойчивость – важное, но недостаточное требование для сохранения полноценной финансовой безопасности. Организация, обеспечивающая свою полноценную финансовую безопасность, сохраняет и финансовую устойчивость в своей работе. Однако обратное утверждение не исчерпывает всей масштабности задач финансовой службы по обеспечению безопасности. Под ней подразумевается «состояние, способность защитить себя, а также как систему мер и действий» [8, 1713]. Таким образом, приоритетная роль финансового менеджера не в простом выявлении, а в поддержании такой безопасности в течение длительного периода времени.

Это состояние должно быть отражено в определенных показателях, являющимися итогом комплексных аналитических процедур. Финансовый

анализ – ключевой компонент в системе обеспечения финансовой безопасности. Чем динамичнее экономическая среда, тем короче период, выбираемый для аналитических процедур. Для элементов оборотного капитала в связи с высокой скоростью оборота его элементом анализ проводится непрерывно, например, в отношении динамики погашаемой дебиторской задолженности.

Интегральная оценка финансового состояния максимально полноценно оперирует математическим аппаратом, в том числе касательно теории вероятности, теории игр и прочих экономико-математических моделей. Однако применение математического моделирования должно иметь необходимый и достаточный объем, не перегружая аналитика излишними обязанностями без выраженного эффекта применения. Применение современных программных продуктов возможно лишь при обоснованном выделении экономических приоритетов коммерческой организации, поскольку их перечень постоянно расширяется и обновляется. Среди таких программных продуктов – «ИНЭК-Аналитик», «Audit Expert», «Onvision», «Альт-Финансы», «АБФИ-предприятие» и многие другие. Они должны быть адаптированы к потребностям организации, а их компоненты структурированы таким образом, чтобы генерировать обобщенную характеристику финансовой устойчивости. При применении указанных продуктов именно предельные границы дают возможность с высокой вероятностью спрогнозировать наметившиеся негативные тенденции в ситуации с финансовой безопасностью.

Поскольку каждый хозяйствующий субъект имеет собственную специфику финансового механизма, а также накопленный опыт установления и поддержания хозяйственных связей, нормативные значения таких пороговых значений формируются индивидуально: нормативный метод в данном случае носит лишь условный характер. Гораздо более результативно на практике применение метода аналогий для оценки пороговых границ финансовой безопасности коммерческой организации.

Сложившаяся практика формирования запасов, кредитная политика и система взаимоотношений коммерческой организации с партнерами также отражаются на экспертных оценках. Отсюда вытекают функциональные цели финансовой безопасности с точки зрения формирования и последующего использования элементов оборотного капитала:

1. Обеспечение высокой эффективности, стабильности и независимости от дополнительных источников финансирования. Тут могут быть задействованы выбранные организацией пороговые значения: какое именно понижение получаемой прибыли и рентабельности можно считать допустимым при снижении этих показателей. Уровень рентабельности как более информативный индикатор должен отслеживаться не по итогам года, а максимально часто – практически еженедельно.
2. Обеспечение определенной технико-технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности технического потенциала коммерческой организации, то есть оперативное реагирование на все новации без существенной трансформации ее основного капитала. Организация должна быть готова быстро изменить свой продукт или услугу, если это продиктовано экономическими обстоятельствами. Например, переход на новую упаковку в связи с изменениями требований Государственных стандартов (ГОСТ) или Регламента технических условий (ТУ) производства и сбыта не должно вызывать необходимость поиска техники и технологий: организация должна отслеживать все планируемые изменения в нормативно-правовой базе регулирования своей деятельности и формировать готовность к ним.
3. Высокая эффективность менеджмента всех подразделений организации, оптимальность и эффективность его организационной структуры. Разработка и исполнение принятых решений не должно

требовать сложного согласования, что чревато потерей времени. Работа менеджмента должна быть подкреплена соответствующим документооборотом, с детализацией прав, обязанностей и полномочий. При этом должны учитываться не только потери от нерационального решения, но и определенное бездействие, когда это требовала сложившаяся ситуация ухудшения финансовой безопасности.

4. Высокий уровень квалификации персонала всех звеньев и его интеллектуального потенциала. Своевременное повышение квалификации – не формальное требование, а диктат времени: менеджеры должны знать действующее законодательство, учитывать опыт передовых стран, планируемые изменения во всей экономической системе страны.
5. Эффективность используемых корпоративных социальных инструментов, определенная коллективная общность. Когда трудовой коллектив органически заинтересован в сохранении не только собственных рабочих мест, но и всей организации – решения реализуются гораздо эффективнее, появляются нетривиальные способы уклонения от угроз, обобщается личный опыт.
6. Максимально возможное сокращение негативного влияния результатов производственной деятельности на окружающую среду: организация должна поддерживать свою финансовую безопасность, но не любой ценой, например, утилизируя отходы производства только согласно требованиям законодательства. Сюда можно отнести и качественную правовую защищенность всех аспектов деятельности организации. В длительной работе обязательно возникают определенные конфликтные ситуации, особенно с точки зрения нанесенного ущерба.
7. Формирование и поддержание защищенности всей информационной базы организации. Именно она – приоритетный ресурс в рыночной

экономике, а не полученная своевременно информация приводит не только к упущенной выгоде. Она может вызвать внеплановые и чрезвычайные расходы, например, штрафы, пени, неустойки.

8. Обеспечение безопасности персонала коммерческой организации, его капитала и имущества, его коммерческих интересов. Этот аспект коррелирует с общеэкономической и социальной безопасностью хозяйствующего субъекта, однако имеет и финансовые элементы.

Таким образом, комплексный мониторинг финансовой безопасности коммерческой организации должен проводиться по производственным, финансовым и финансовым показателям. Существующие в финансовом анализе методики предлагают широкий набор коэффициентов, который можно использовать в практической работе для характеристики уровня финансовой безопасности. Так, некоторые авторы [13, 271] относят к ним самый широкий спектр финансовых коэффициентов:

- показатели ликвидности и платежеспособности;
- показатели финансовой устойчивости;
- показатели деловой активности;
- показатели эффективности (рентабельности) деятельности;
- соотношение собственного и заемного капитала;
- производственный и финансовый рычаги.

Для небольших организаций наибольшее практическое значение имеют коэффициенты ликвидности и деловой активности, поскольку они обобщают многие из других перечисленных индикаторов работы. Наличие нормативных ограничений – самый главный критерий выбора этих коэффициентов для экспресс-выявления финансовой безопасности.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов и длительной нестабильности экономической ситуации, многие организации реализуют переход на консервативный вариант финансирования оборотных активов.

Однако важно учитывать, что «жесткий (консервативный) ее вариант негативно влияет на интенсивность операционной деятельности коммерческой организации и поддержание устойчивых коммерческих связей, в то время как мягкий (агрессивный) ее вариант может привести к чрезмерному отвлечению финансовых ресурсов, ухудшить параметры платежеспособности и понизить рентабельность оборотных активов» [1. 64-65].

Таким образом, в современной нестабильной экономике России проблема обеспечения финансовой безопасности весьма актуальна. Коммерческой организации и особенно управленческому персоналу необходимо, прежде всего, уметь реально и комплексно оценивать параметры своего функционирования. Многие организации терпят неудачу не потому, что они не прибыльны, а потому, что они у них заканчиваются деньги для осуществления текущих платежей. Фактически организации могут работать в течение длительного периода времени без получения прибыли, но не справляются с днем, когда их денежные запасы равны нулю. По практике управления бизнесом можно говорить, что проблемы с управлением денежными потоками являются основными угрозами для финансовой безопасности любой коммерческой организации.

В связи с процессом глобализации экономики и усилением конкуренции оценка финансового состояния должна в обязательном порядке включать потенциальные риски. Именно на их основе финансовая служба разрабатывает превентивные меры по снижению рисков потерь или полному их предотвращению, уделяя приоритетное значение пороговым значениям финансового состояния, максимально информативным с точки зрения аккумуляции влияния внешней и внутренней экономической среды организации.

Библиографический список:

1. Антикризисное управление финансовыми ресурсами коммерческой организации Монография / под научной ред. В.Ю.Барашьян – Saint-

- Louis, Missouri, USA: Science & Innovation Center Publishing House. - 2017. – 174 p.
2. Блажевич, О.Г., Кирильчук, Н.А. Оценка финансовой безопасности предприятия и выявление путей ее повышения // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2016. - №2. – С.40-48.
 3. Блау, С. Л. Инвестиционный анализ: учебник. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». - 2018. – 174 с.
 4. Воробьев, Ю.Н. Финансово-экономическая безопасность: теоретический аспект / Ю.Н. Воробьев, Д.В. Порицкий // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. — 2015. — №2. — С. 34-43.
 5. Вилисова, А.С. Понятие и классификация рисков и угроз экономической безопасности // Современные научные исследования и инновации. - 2017. - № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84656>.
 6. Герасимова, Е.А. Финансовый менеджмент. Учебное пособие / Красноярск: Сибирский федеральный университет. - 2018. - 244 с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/84180.html>. - ЭБС «IPRbooks».
 7. Глотова, И. И., Томилина, Е. П. Финансовая безопасность государства и бизнеса: монография. Scientific magazine «Kontsep». – 2015. - 203 с.
 8. Ермакова, Э.Р. Научные подходы к определению категории «Финансовая безопасность» // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т.13, № 9. – С. 1712-1730.
 9. Кабардокова, Л.А. Исследование экономического содержания финансовых ресурсов коммерческих организаций // Экономические науки. - 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29011870>.

10. Казакова, Н.А., Иванова, А.Н. Финансовая безопасность компании: аналитический аспект // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. - № 10. – С.93-105.
11. Каранина, Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) – Монография. - Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 239 с.
12. Кирильчук, Н.А. Методы оценки финансовой безопасности предприятия // Science Time - 2016. - №4 (28). - С. 379-386.
13. Коровина, Л.Н., Н. М. Турбина, Н.М. Процесс управления финансовой безопасностью экономических субъектов // Проблемы обеспечения финансовой безопасности и эффективности экономических систем в XXI в.: материалы Международной научно-практической конференции / под науч. ред. А. Ю. Румянцевой [и др.]; С.-Петербург. ун-т технол. упр. и экон. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2017. - 700 с.: ISBN 978-5-94047-332-9.
14. Кормишкина, Л.А. Благоприятный экономический климат как предпосылка безопасности и активизации инвестиционной деятельности в современной российской экономике// Фундаментальные исследования. 2015. № 5-3. С. 623–630.
15. Коротченков, А.М., Лелюхин, С.Е. Данилова, У.В. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности. М.: Проспект – 2017 - 336 с.
16. Кузнецова, Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. - М: Юрайт. - 2018. - 294 с.
17. Кунцман, М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие / М.В. Кунцман. – М.: МАДИ, 2016. – 152 с.

18. Методические материалы «Финансовая безопасность России/ Магомедов Ш.М., Иваницкая Л.В., Каратаев М.В., Чистякова М.В. – Москва. – 60 стр. - ISBN 978-5-94515-162-8.
19. Руденко, А. М., Колобова, Э. И. Методы принятия финансовых решений: учебное пособие. М.: Прометей. - 2018. – 294 с.
20. Финансовый менеджмент [Текст]: учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по укрупн. группе направлений «Экономика и управление» / под ред. В. С. Золотарева, В. Ю. Барашьян. - М.: КНОРУС, 2018. - 520 с.

Оригинальность 89%