

УДК 332.132:631.172

АЛТАЙСКОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

Фарков А.Г.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»

г.Барнаул, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития пчеловодческой отрасли в агропромышленном комплексе Алтайского края. Указывается, что в настоящее время производители, специализирующиеся в данной отрасли АПК, ограничены в доступе к грантовой поддержке государства. Также приводится информации о других лимитирующих элементах развития пчеловодческой отрасли. Предлагаются мероприятия по преодолению выявленных дискриминационных элементов за счет введения региональных налоговых льгот по некоторым видам налогов для владельцев пчеловодческих хозяйств. Также предлагается комплекс других мероприятий, направленных на расширение возможностей отрасли в перспективе.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, пчеловодство, продовольственная безопасность, кооперация, комплексная стратегия развития;

THE ALTAI BEEKEEPING: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PRIORITIES

Farkov A.G.

PhD, Associated professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Annotation

The article discusses the development of the beekeeping industry in the agricultural sector of the Altai Region. It is indicated that at present, manufacturers specializing in this sector of the agricultural sector are limited in access to state grant support. Information is also provided on other limiting elements in the development of the beekeeping industry. Measures are proposed to overcome the identified discriminatory elements through the introduction of regional tax benefits for certain types of taxes

for owners of beekeeping farms. It also offers a range of other activities aimed at expanding the industry in the future.

Keywords: agriculture, beekeeping, food safety, cooperation, integrated development;

Пчеловодство является своеобразной «визитной» карточкой Алтая, являясь одной из старейших отраслей сельского хозяйства в этом регионе. Пчеловодство играет очень важную роль, обеспечивая не только производство непосредственно самой пчелопродукции (мед, воск, прополис, пыльца, пчелиный яд), но и осуществляет, в процессе своей деятельности, опыление растений. Именно поэтому от нормального существования пчеловодческой отрасли зависят практически все остальные отрасли растениеводства. Пчелы являются неотъемлемым элементом большинства биоценозов антропогенного характера и, их наличие является важным фактором обеспечения продовольственной безопасности на долгосрочную перспективу. В случае гипотетического полного исчезновения пчел растительные биоценозы, а значит, и человечество просуществуют не более 4 лет. [1]

Однако, в настоящее время наблюдается постепенное сокращение популяции пчел, что является весьма тревожным симптомом и требует разработки комплекса мер по исправлению данной ситуации. Необходима комплексная программа по развитию пчеловодства, направленная на поддержание необходимой для нормального существования антропогенных биоценозов популяции пчел.

Ключевыми проблемами пчеловодства в настоящее время являются: (а) систематические отравления пчел ядохимикатами, вследствие нарушения регламентов применения пестицидов в сельском хозяйстве; (б) распространение ряда заболеваний, в первую очередь – варроатоза, а также американского и европейского гнильца; (в) недоступность гос.поддержки (субсидии, гранты начинающим фермерам и т.п.) для пчеловодов; (г) некоторые виды налогов (транс-

портный); (д) трудности сбыта готовой продукции, большие сложности с сертификацией продукции и расширением рынков сбыта, в т.ч. экспортных.

Решение этих задач возможно только при условии разработки и реализации комплексной целевой программы, направленной на развитие пчеловодства в регионах Западной Сибири, в первую очередь – в Алтайском крае и Республике Алтай. Необходимо усилить работу органов Россельхознадзора по контролю применения пестицидов с целью сохранения энтомофауны, в т.ч. и пчел. Также необходима наработка правоприменительной практике по привлечению к гражданской ответственности субъектов хозяйствования, допускающих гибель энтомофауны, вследствие неправильного применения пестицидов, а также иных нарушений регламента их применения (например, несвоевременного информирования пчеловодов). Гражданская ответственность должна охватывать упущенную выгоду за период жизни погибшей пчелосемьи (т.е. 5-6 лет) и, по текущим рыночным ценам, с учетом всех возможных отводков, которые были бы получены от семьи, в течении её жизни, компенсация за одну погибшую пчелосемью должна составлять весьма значительную сумму. Также необходима проработка идеи об обязательном страховании ущерба энтомофауне всеми сельхозтоваропроизводителями, применяющими пестициды. Особенно это актуально в тех случаях, когда речь идет о посевах энтомофильных культур, таких как гречиха, подсолнечник, рапс и т.п. Следует заметить, что производители этих видов продукции должны быть сами заинтересованы в поддержании популяции пчел в районах локализации производства, поскольку наличие опылителей является критически важным для обеспечения приемлемой их урожайности. [2]

Также необходимо пересмотреть практику выдачи грантов начинающим фермерам, которые сегодня выдаются почти исключительно под проекты в отрасли животноводства КРС, или растениеводства, в то время как пчеловодческая отрасль остается практически на периферии. Причиной этому является

специфика пчеловодства, его потребности в нетипичной для других отраслей сельского хозяйства технике, что, как правило, вызывает непонимание при рассмотрении заявок на гранты.

Также пчеловодство является, в силу своей специфики, практически единственной отраслью сельского хозяйства, основная техника которого полностью облагается транспортным налогом. Дело в том, что в современных условиях пчеловоду необходимо иметь возможность быстро перемещать пасеку, иногда на весьма значительные расстояния по не всегда качественным дорогам, или вовсе без таковых. На практике это обеспечивается за счет применения полноприводных грузовых автомобилей, типа «Зил-131», «Урал», «КамАЗ» и подобных. Однако транспортный налог на такие автомобили весьма высок для частного лица и может достигать 70-100 т.р. в год. При этом интенсивность их эксплуатации, как правило, невелика, а специфика ведения пчеловодческого хозяйства практически исключает для собственников такой техники какое-либо другое её использование в течение сезона. Также, учитывая отдаленность конечных точек маршрутов, обычную для перемещаемых пасек, достаточно сложно отказаться от собственного транспорта и перейти на использование наемных перевозчиков. Часто автомобилей, удовлетворяющих условиям пчеловодов, попросту нет на рынке транспортных услуг. Поэтому представляется целесообразным рассмотрение вопроса на уровне региональных законодательных органов об отмене (установлении региональной налоговой льготы), в рамках поддержки пчеловодческой отрасли, транспортного налога для владельцев зарегистрированных пасек, на 1-2 единицы грузового полноприводного транспорта (автомобилей повышенной проходимости). Такое условие практически полностью исключит вероятность нецелевого использования льготы, поскольку полноприводные автомобили имеют крайне ограниченный коммерческий потенциал.

Проблема сбыта продукции, также являющаяся одной из ключевых для существования пчеловодческой индустрии, очевидно, это не может быть решена без выхода на зарубежные рынки. В первую очередь, речь может идти о рынке соседнего Китая. Надо заметить, что в КНР действуют весьма жесткие стандарты по сертификации экспортируемой в эту страну сельскохозяйственной продукции и выполнить все сертификационные требования можно только при наличии весьма серьезного лабораторного аналитического комплекса.

Понятно, что одному пчеловодству, даже весьма крупному, эта проблема не по силам. Эта задача может быть решена за счет создания кооперативных структур, обеспечивающих сбор, сертификацию и сбыт на зарубежные рынки. Ключевым условием для их существования является создание лабораторных комплексов, обеспечивающих анализ и сертификацию меда и другой пчелопродукции. Учитывая высокую стоимость необходимого оборудования, вероятно здесь необходима государственная поддержка, возможно в виде выделения квот, или создания специализированных отделов в существующих государственных учреждениях соответствующего профиля. Надо отметить, что в Западно-Сибирском регионе технические возможности для проведения комплексных анализов, в соответствии с требованиями стран-импортеров (а не единичных их видов) имеются только в одной организации – Сибирском федеральном научном центре агробиотехнологий (СибНИИПТиЖ), расположенном в пос. Краснообск, Новосибирской области. Для развития пчеловодческой отрасли было бы крайне желательно создание еще, как минимум одной подобной лаборатории, приближенной территориально к основным центрам пчеловодства.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- 1) пчеловодство является одной из системообразующих отраслей отечественного АПК, оказывающей прямое влияние на нормальное функционирование многих отраслей растениеводства;

- 2) значительную угрозу нормальному развитию пчеловодства на юге Западной Сибири представляет комплекс негативных факторов, в первую очередь – неконтролируемое использование пестицидов;
- 3) необходима разработка региональной стратегии поддержки и развития пчеловодства;
- 4) в рамках поддержки представляется целесообразным обеспечение равного доступа к предоставляемым грантам и субсидиям, а также введение некоторых налоговых льгот.

Библиографический список:

1. Кашковский В.Г. Технология ухода за пчелами. –Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1984.
2. Королев В. Пчеловодство. –М.: ЭКСМО, 2018. –431с

Оригинальность 99%