

УДК 338.001.36

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Нусратуллин И.В.,

к.э.н., доцент,

Башкирский государственный университет,

Россия, Уфа

Аннотация. Благополучие населения во много зависит от социально-экономического развития страны. Считается, что чем мощнее экономика государства, тем выше уровень жизни населения. В рамках данной статьи рассмотрено социально-экономическое развитие России в контексте уровня жизни населения. Сделан вывод, что за последние 5 лет несмотря на рост уровня заработной платы и среднедушевого дохода, уровень жизни населения России падает. В работе предложено стимулирование внутреннего спроса населения как фактора развития экономики и тем самым уровня жизни.

Ключевые слова. Социально-экономическое развитие, уровень жизни, бедность.

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF STUDYING THE LIVING STANDARDS OF THE POPULATION

Nusratullin I. V.,

PhD., Associate Professor,

Bashkir State University,

Russia, Ufa

Abstract. The welfare of the population depends a lot on social and economic development of the country. It is believed that the more powerful the state economy, the higher the living standards of the population. In the framework of this article social and economic development of Russia in the context of living standards of the population is considered. It is concluded that over the past 5 years, despite the growth of wages and average income per capita, the standard of living in Russia is falling. The paper suggests stimulating domestic demand of the population as a factor of economic development and thus the standard of living.

Keywords. Socio-economical development, standard of living, poverty.

Социально-экономическое состояние России, а также тенденции развития национальной экономики, наметившиеся за годы рыночных преобразований, напрямую свидетельствуют о прямой зависимости конкурентоспособности страны от обоснованности стратегических и

тактических решений, которые принимаются на всех уровнях национальной социально-экономической системы [3]. Переход российской экономики на модель социально-экономического развития обусловил возрастание роли человеческого фактора в субъектно-объектных отношениях рыночной экономики, значимость формирования среднего класса, а также выдвинул на доминирующие позиции проблемы благосостояния населения, которое, в свою очередь, определяется объемом реальных доходов населения, среднемесячной начисленной заработной платой работников, уровнем инфляции и безработицы, цен на потребительские товары и т.д. [1, с. 264].

Цель исследования заключается в анализе и оценке уровня социально-экономического развития России за последние несколько лет на основе исследования уровня жизни населения.

Методологической базой исследования служат принципы диалектической логики, системного, абстрактно-логического, причинно-следственного анализа, позволяющих раскрыть сущность протекающих в российской экономике социально-экономических процессов. При составлении таблиц и построении диаграмм был задействован математический инструментарий, применены методы индукции и дедукции, детализации и сравнений. В качестве информационной базы исследования использованы статистические данные о социально-экономическом развитии России, представленные Федеральной службой государственной статистики [4].

Исследование уровня жизни населения России за период с 2014 по 2018 годы проводилось на основе изучения следующих индикаторов:

- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников;
- рост реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников в % к предыдущему году;
- средний размер назначенных пенсий;
- среднедушевые денежные доходы населения;
- величина прожиточного минимума в среднем на душу населения;
- уровень безработицы;
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (уровень бедности);
- покупательская способность среднедушевых денежных доходов населения России в месяц;
- коэффициент Джини.

На основе сравнения и анализа указанных данных делались выводы в работе.

Повышение уровня благосостояния населения определяется как первостепенная задача любого передового государства и общества. Однако, стоит отметить, что в отечественной практике в современных реалиях

наметилась неблагоприятная тенденция социально-экономического развития в России: сохраняется дифференциация населения по доходам, отмечается высокий процент населения, находящегося за чертой бедности, высокий уровень безработицы, снижение реальных доходов населения при наметившейся тенденции роста цен на продовольственные товары, ЖКХ, услуги, снижение сберегательной способности населения и т.д.

Так, в целях выявления реальной картины социально-экономического развития рассмотрим основные показатели, характеризующие уровень жизни населения (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения в России

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2014, %
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб./месяц	32 495	34 030	36 709	39 167	43 724	134,6 %
Рост реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников в % к предыдущему году	101,2	91,0	100,8	102,9	108,5	1,04
Средний размер назначенных пенсий, руб./месяц	10 030	10 889	12 081	12 426	13 323	132,8 %
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./месяц	27 412	30 254	30 865	31 745	33 010	120,4 %
Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения, руб./месяц	8050	9701	9828	10088	10287	127,8 %
Уровень безработицы, %	5,2	5,6	5,5	5,2	4,8	-0,4
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	16,3	19,6	19,4	19	18,4	2,1

(уровень бедности), %						
-----------------------	--	--	--	--	--	--

Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (<https://gks.ru/folder/13397>)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в период с 2014 по 2018 год в России возросла на 11 229 руб. в месяц с 32 495 руб. до 43 724 руб. или на 34,6%. Что является позитивным фактором. Однако, если смотреть показатель роста реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников, то он вырос всего за указанный период на 4%. Номинальный рост пенсий также значителен, рост составил в указанный период 32,8% или 3 293 руб. В общем рост среднедушевых денежных доходов населения (заработная плата, пенсии, пособия, социальные трансферты и пр.) с 2014 по 2018 год составил 20,4% или 5 598 руб. Но как сказано было выше значительный номинальный рост показателей денежных доходов населения не привел к повышению благосостояния населения. Можно даже констатировать, что уровень жизни упал, о чем говорит увеличение уровня бедности на 2,1% с 16,3 до 18,4 %. Можно констатировать, что практически пятая часть населения России находится за чертой бедности. Однако следует упомянуть положительную динамику по снижению безработицы с 5,2% до 4,8 % за указанный период.

Более подробно изучить динамику снижения благосостояния населения России можно изучив покупательскую способность населения (таблица 2) на примере продуктов питания.

Таблица 2 – Покупательская способность среднедушевых денежных доходов населения России в месяц, кг

	2014	2015	2016	2017	2018	2018 к 2014, %
Говядина	107,5	98,1	98,8	99,9	101,9	94,8
Свинина	111,5	109,3	118,4	122,7	126,4	113,4
Баранина	92,0	89,7	89,3	92,7	90,7	98,6
Куры охлажденные и мороженые	228,6	222,2	232,9	241,9	247,9	108,4
Рыба замороженная	236,4	192,5	182,8	185,4	186,5	78,9
Молоко питьевое, литр	563,0	561,1	541,1	514,4	528,2	93,8
Яйца куриные, штук	5644	5265	5261	5824	5882	104,2
Масло подсолнечное	375,3	316,0	279,3	308,0	331,1	88,2
Маргарин	331,3	279,0	254,6	256,4	261,4	78,9
Масло сливочное	81,0	78,1	73,2	61,7	61,4	75,8
Сахар-песок	741,9	567,6	578,0	731,3	818,9	110,4
Соль поваренная пищевая	2081,1	2098,7	1993,9	2482,8	2539,2	122,0
Чай черный байховый (включая пакетированный)	40,5	33,4	30,5	30,5	31,8	78,5
Картофель	1000,1	1105,0	1421,0	1178,8	1225,3	122,5
Капуста свежая белокочанная	1217,2	1035,0	1302,3	1334,9	1346,2	110,6

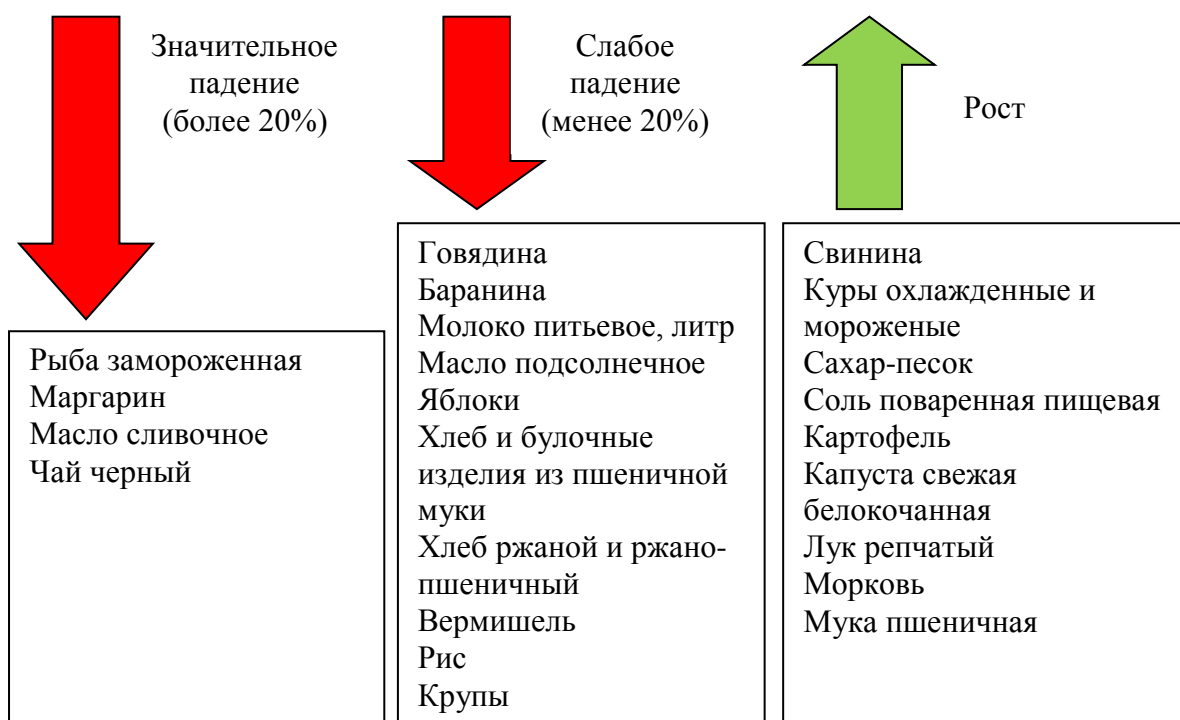
Лук репчатый	1022,5	961,4	1237,6	1132,1	1302,2	127,4
Морковь	895,0	736,7	952,6	989,9	896,3	100,1
Яблоки	403,7	334,1	331,6	345,3	339,7	84,1
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	603,8	597,6	579,4	572,9	574,0	95,1
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	773,3	746,7	711,2	701,5	711,1	92,0
Мука пшеничная	995,0	935,2	927,7	969,3	1028,0	103,3
Вермишель	515,3	491,7	467,1	474,2	503,3	97,7
Рис	586,7	458,3	468,3	503,9	525,6	89,6
Крупы	858,8	726,7	698,6	779,0	848,4	98,8

Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (<https://gks.ru/folder/13397>)

Как видно из таблицы 2 в целом покупательская способность среднедушевых денежных доходов населения России в месяц за период с 2014 по 2018 годы упала по широкому спектру продовольственных товаров. К примеру, в 2018 году население в среднем смогло купить на свои доходы 101,9 кг говядины, что на 5,6 кг меньше, чем в 2014 году (или на 5,2%). Более наглядно это видно на рисунке 1.

По таким товарам как рыба замороженная, маргарин, масло сливочное, чай черный наблюдается снижение покупательской способности на 20 и более процентов. По товарам: говядина, баранина, молоко питьевое, масло подсолнечное, яблоки, хлеб, вермишель, рис, крупы – на менее 20 процентов.

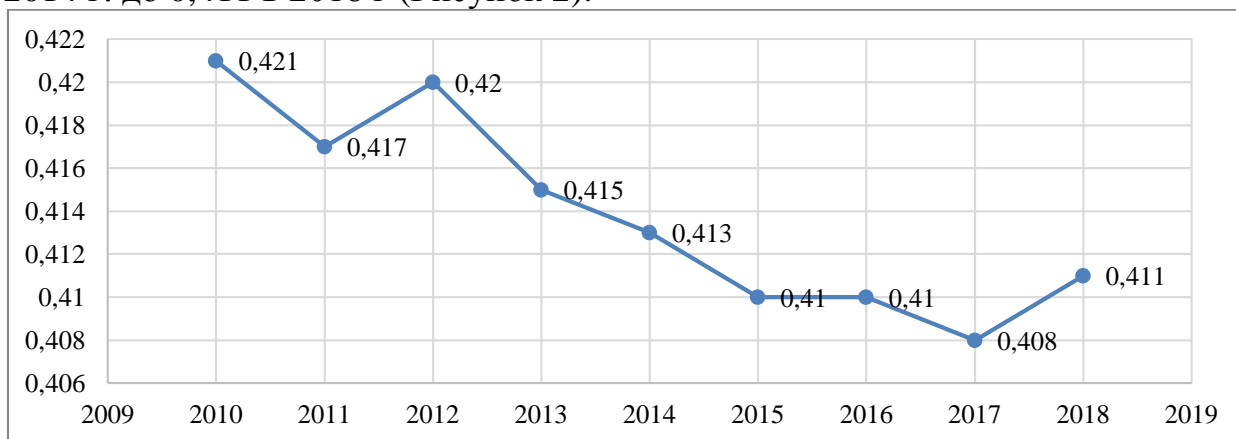
Покупательская способность на товары: свинина, куры охлажденные и мороженые, сахар-песок, соль поваренная пищевая, картофель, капуста свежая белокочанная, лук репчатый, морковь, мука пшеничная, наоборот, выросла.



Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (<https://gks.ru/folder/13397>)

Рисунок 1 – Изменения покупательской способности среднедушевых денежных доходов населения России по категориям продовольственных товаров в месяц

Одной из ключевых проблем, которая существует в российской экономике, является проблема социального неравенства населения, сформированная еще в 1990-е гг. Проследить за величиной и динамикой неравенства можно применяя коэффициент Джини, который показывает степень концентрации доходов у различных групп населения. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в 2018 г. произошло незначительное снижение коэффициент Джини на 0,02 с 0,413 в 2014 г. до 0,411 в 2018 г (Рисунок 2).



Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации (<https://www.gks.ru/>)

Рисунок 2. Коэффициент Джини в России с 2010 по 2018 годы

В ходе проведенного исследования уровня социально-экономического развития и благосостояния России можно сделать следующие выводы.

На текущий момент наметилась тенденция низкого роста реальной среднемесячной заработной платы, что, в свою очередь, привело к снижению реальных располагаемых денежных доходов населения. Несмотря на рост номинальной заработной платы в регионах, прироста заработной платы не происходит, а наоборот наметилась устойчивая тенденция снижения реальных доходов населения. Как показало исследование, основная доля денежных доходов населения приходится на покупку товаров, оплату услуг и оплату обязательных платежей и взносов, при этом сберегательная способность населения упала в несколько раз, а прироста денежных средств, находящихся на руках, не произошло, а, наоборот, согласно данным, произошло их уменьшение [2, с. 765]. Несмотря на снижение уровня цен на некоторые потребительские товары, в целом произошло значительное увеличение цен на товары продовольственного и непродовольственного сегмента. Так, значительное увеличение цен на бензин повлекло за собой увеличение цен на хлеб и хлебобулочные изделия, молоко и молочные продукты, жилищно-коммунальные услуги, услуги пассажирского транспорта и т.д.

Стоит отметить, что в качестве одной из ключевых проблем, стоящих перед Россией, является проблема социального неравенства населения. Несмотря на то, что коэффициент Джини, характеризующий социальное неравенство, в России значительно ниже, чем в странах БРИКС, данный показатель достаточно высок по сравнению с развитыми странами, где разрыв между самыми богатыми и самыми бедными не является настолько значительным. Таким образом, можно говорить, что на сегодняшний день в отечественной экономике и социальной сфере существуют ряд неразрешенных проблем, препятствующих социально-экономическому развитию страны и повышению уровня жизни населения.

Библиографический список:

1. Gnezdova, J., Stepanov, A., Savina, M., Dyatlova, O., & Gridneva, T. (2019). Attraction of Foreign Investments as A Condition for Regional Industrial Development in Russia. Amazonia Investiga, vol.8, issue 20, 263-270. Available at: <https://www.amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/95>
 2. Pham, T., Talavera, O. and Zhang, M. (2018). Self-employment, financial development, and well-being: Evidence from China, Russia, and Ukraine. Journal of Comparative Economics, vol. 46, issue 3, 754-769, <https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.07.006>
 3. Sharafutdinov, R.I., Akhmetshin, E.M., Polyakova, A.G., Gerasimov, V.O, Shpakova, R.N., Mikhailova, M.V. (2019). Inclusive growth: A dataset on
- Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

key and institutional foundations for inclusive development of Russian regions. Data in Brief, vol.23, 103864, <https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.103864>

4. Уровень жизни населения России. Статистическая информация Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://gks.ru/folder/13397> (Дата обращения 21.11.2019).

Оригинальность 83%