

УДК 332.1

***ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)***

Соболева Е.А.

Магистрант

Уральский Государственный Экономический Университет

Екатеринбург, Россия

Аннотация: в данной статье представлена оценка современного уровня экономической безопасности Свердловской области, дается сравнение основных макроэкономических показателей с пороговыми значениями. По результатам анализа индикаторов выявлены угрозы экономической безопасности Свердловской области на 2017 год.

Ключевые слова: оценка экономической безопасности, угрозы экономической безопасности, регион, Свердловская область.

***ASSESSMENT OF THE CURRENT LEVEL OF ECONOMIC SECURITY
OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF SVERDLOVSK REGION)***

Soboleva E. A.

Magistrant

Ural State University Of Economics

Yekaterinburg, Russia

Annotation: this article presents an assessment of the current level of economic security of the Sverdlovsk region, a comparison of the main macroeconomic indicators with thresholds. According to the analysis of indicators identified threats to economic security of the Sverdlovsk region in 2017.

Keywords: assessment of economic security, threats to economic security, region, Sverdlovsk region.

Состояние экономической безопасности региона может быть оценено с помощью специальных средств: показателей, индикаторов, критериев оценки, разрабатываемых и используемых в государственной статистике и в различных областях науки. Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику экономики и социальной сферы данного региона, соответствующие параметры в этой сфере в целом по России.

Для оценки уровня экономической безопасности Свердловской области используется метод наблюдения основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями.

В таблице 1 приведены значения показателей, которые отражают уровень экономической безопасности в регионе в сравнении с их пороговыми значениями. Таблица 1 - Расчет уровня экономической безопасности Свердловской области за 2012–2017 гг.

Показатель	Пороговое значение	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объем ВРП на душу населения, % от российского	Не менее 50%	75,2	76,6	79,2	79,5	80,4	н/д
Доля инвестиций в ВРП, %	Не менее 25%	25,25	25,84	23,68	22,25	22,0	19,7
Доля иностранных инвестиций в объеме инвестиций в основной капитал, %	Не менее 15-17%	22,1	23,2	19,4	14,2	13,8	12,7
Доля расходов на НИОКР в ВРП, %	Не менее 2%	1,21	1,20	1,18	1,37	1,57	1,67
Доля импорта продуктов питания во внутреннем потреблении, %	Не более 25%	5,6	5,9	6,2	5,6	5,0	н/д

Степень износа осн. фондов промышленных предприятий, %	Не более 60%	41,5	44,2	44,8	48	51,9	52,6
Удельный вес региональных кредитных организаций в числе кредитных организаций региона, %	Не менее 50%	64,9	64,1	35,4	25,0	14,9	9,5
Уровень преступности в расчете на 100 тыс. чел	Не более 5 тыс.	2241,0	1798,0	1659,0	1603,0	1611,0	1669,0
Уровень безработицы, %	Не более 7%	8,4	7,3	5,7	5,9	6,1	6,5
Индекс потребительских цен, %	Не более 111 %	110,0	106,4	107,3	107,0	110,6	114,0
Уровень занятости населения, %	Не менее 60%	62,6	64,1	65,2	65,5	65,2	65,7
Доля населения с доходами ниже прож. минимума, %	Не более 7%	10,0	10,5	8,5	8,2	8,3	9,7
Дифференциация доходов, раз	Не более 8 раз	18,0	17,1	17,8	17,8	17,0	н/д

Одним из индикаторов, объединяющим работу всех сфер экономики региона, является размер ВРП на душу населения, от среднего по стране в %.

Это особо важный показатель, поскольку он отражает материальные возможности населения региона, а «пониженные материальные возможности населения данной территории могут способствовать поддержке различного рода экстремистских настроений и являют собой угрозу территориальной целостности страны на данном геополитическом направлении» [4]. Пороговое значение – 50%.
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

В Свердловской области данный индикатор выше порогового значения за весь исследуемый период, и тенденция идет к его ежегодному увеличению.

Один из факторов производственной безопасности, который имеет важное значение – привлечение иностранных инвестиций. Иностранные инвестиции могут служить катализатором подъема многих отраслей экономики региона, а значит, служить укреплению экономики региона и его экономической безопасности. Для того чтобы иностранные инвестиции стали весомым фактором активизации инвестиционного прогресса и социально-экономического развития, их доля в общем объеме инвестиций в основной капитал должна быть не менее 15–17% [5].

Аналогичный характер развития имеет и общая доля инвестиций в ВРП. Как упоминалось выше, это связано с нестабильной экономической ситуацией. Вследствие чего, инвесторы воздерживаются от высоких вложений в основной капитал и выжидают, пока ситуация в экономике стабилизируется.

На рисунке 1 показано, что с 2012 по 2017 г. доля инвестиций в ВРП снизилась на 5,5%.

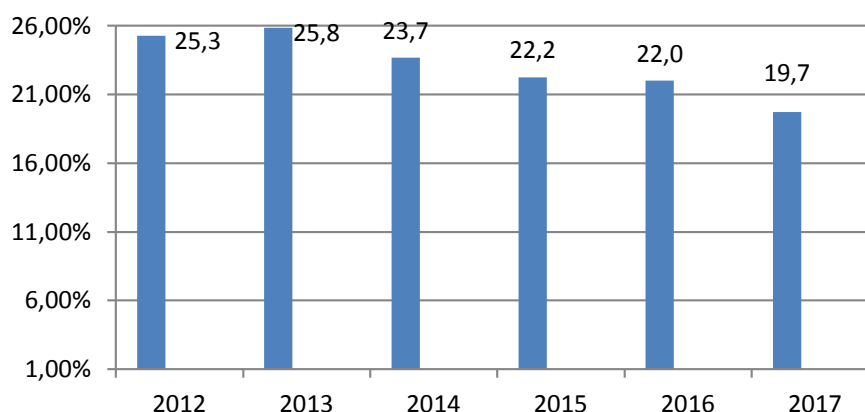


Рис. 1 – Доля инвестиций в ВРП Свердловской области с 2012-2017гг, %

Для оценки инновационной сферы используется отношение расходов на НИОКР региона к производимому в нем валовому продукту. Здесь принято пороговое значение в 2%. В Свердловской области данное отношение находится

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ближе к значению в 1,5%, но тенденция идет к увеличению данного значения с каждым годом.

Для отражения безопасности продовольственной сферы взят такой критерий, как – доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении с пороговым значением – 25%. Это, обосновывается тем, что продовольственная безопасность региона зависит от того, насколько он сам себя может обеспечить необходимым продовольствием в случае прекращения поставок продуктов питания извне, а также тем, что самообеспеченность продовольствием – гарантия полноценного обеспечения питанием населения региона. Данный показатель в Свердловской области колеблется в районе 5% и не приближается к пороговой отметке.

Безопасность производственной сферы во многом зависит от того, насколько обновляются и рационально используются основные фонды экономики, что особенно актуально в условиях глобализации и нарастающих конкурентных процессов: «Определение оптимального соотношения вложений, направляемых на развитие и обновление основных фондов на каждом этапе экономического развития является наиболее ответственной и приоритетной проблемой управления социально-экономическим развитием, элементом стратегии формирования конкурентоспособного типа воспроизводства» [8].

Одним из индикаторов является степень износа основных фондов промышленных организаций, его пороговым значением, является 60%. В Свердловской области данный индикатор за все исследуемые периоды ниже порогового, но тенденция показывает ежегодное изменение этого показателя в сторону приближения к пороговому значению.

Для оценки экономической безопасности региона в финансовой сфере предложен показатель, отражающий удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона. При сокращении числа региональных банков регион в лице хозяйствующих субъектов и

социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур.

Пороговым значением здесь является величина в 50%. В Свердловской области за исследуемые периоды, данный индикатор сократился вдвое, и если в 2012-2013 году он находился выше порогового значения и составлял более 60%, то уже в 2015 году он равен 25%.

Для оценки экономической безопасности уровня жизни населения региона, взяты следующие показатели: доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума (рисунок 2), где пороговое значение не более 7%.

Специалисты утверждают, что причины такой статистики кроются в увеличении прожиточного минимума и росте цен на потребительскую корзину.

Причем увеличение доли людей, которые имеют доходы ниже прожиточного минимума, происходит не только в Свердловской области, но и в России в целом.

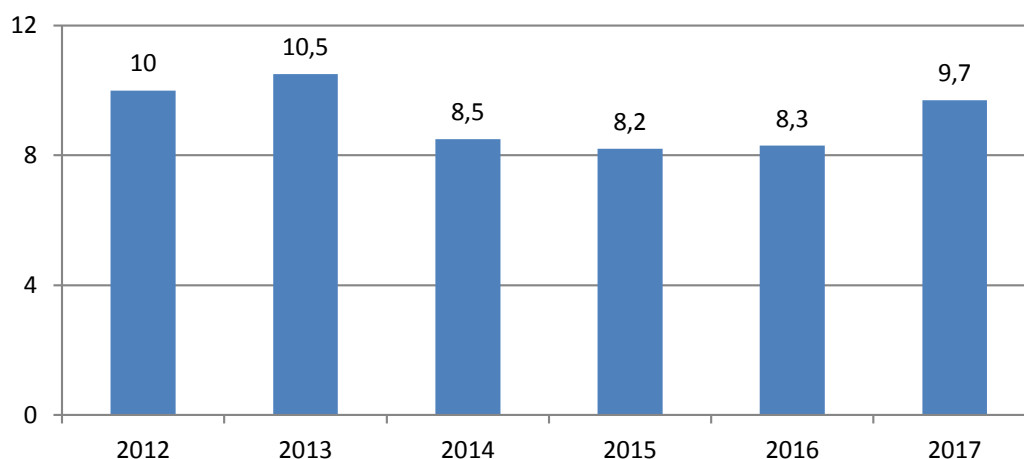


Рис. 2 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в Свердловской области, %

В Свердловской области данный показатель выше порогового, и за исследуемые периоды не наблюдается тенденция к снижению.

Еще один индикатор, который отражает качество жизни населения региона это дифференциация доходов, который показывает разрыв между доходами самых богатых и самых бедных слоев населения региона. В Свердловской

области данный показатель за весь исследуемый период практически в два раза превышает пороговое значение, которое равно 8.

Так же важным является показатель уровня преступности в регионе, которые так же является показателем качества и комфорта проживания граждан в регионе. Пороговое значение данного индикатора равно 5000 преступлений /на 100 тыс. человек. В Свердловской области данный индикатор имел тенденцию к снижению с 2010 года и в настоящее время в среднем составляет 1700 преступлений (рисунок 3).

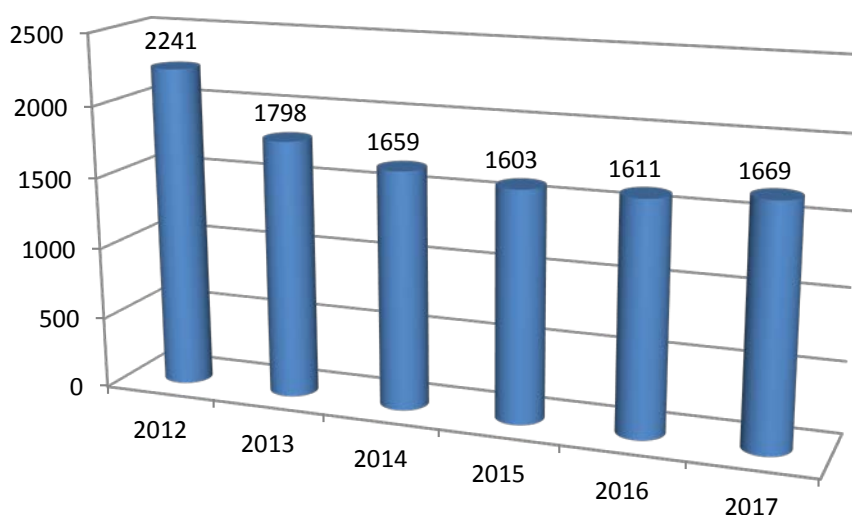


Рис. 3 – Число зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс.чел населения, тыс

За исследуемый период количество преступлений снизилось почти на 25,5%.

Для оценки безопасности региона в социальной сфере можно применить также несколько индикаторов.

Во-первых, уровень занятости населения. Показатель занятости тесно связан не только с показателем безработицы, но и с состоянием развития экономики региона. Здесь порог в 60%. В Свердловской области уровень занятости населения выше порогового значения. Его значение находится в районе 65%.

Во-вторых, уровень безработицы. Пороговое значение по данному показателю – 7%. В Свердловской области с 2012 года уровень безработицы сократился практически на 2%. В 2017 году данный показатель составляет 6,5%, что не превышает предельного значения.

Показателями, тесно связанными с экономикой региона, является индекс потребительских цен. Это связано с тем, что «в структуре внутреннего спроса больше половины (56%) составляет потребление населения. ИПЦ измеряет темпы инфляции цен, с которой сталкиваются на собственном опыте и которую ощущают домашние хозяйства, выступающие в роли потребителей. Он также широко используется в качестве заменителя общего индекса инфляции для экономики в целом, отчасти благодаря частоте и своевременности его составления.

Пороговое значение данного показателя не более 111%. В Свердловской области индекс потребительских цен с 2013 года начал возрастать и в 2017 году превысил пороговое значение на 3%.

Анализ показателей, характеризующих экономическую безопасность Свердловской области в период с 2012 г. по 2017 г., показал, что в настоящее время более половины исследуемых показателей (7 из 13) превышают пороговые значения. Причем такой показатель, как индекс потребительских цен превысил допустимое значение только в 2017 году.

Еще 2 показателя пока не превышают пороговых значений, но имеют тенденции к их приближению.

В ходе сравнения и анализа полученных индикаторов экономической безопасности Свердловской области за 2012-2017гг. с пороговыми значениями, были выявлены угрозы экономической безопасности региона в инвестиционной сфере, производственной сфере, инновационной сфере, финансовой сфере, в сфере уровня жизни населения и социальной сфере.

Одним из главных факторов производственной безопасности является ВРП, величина которого зависит напрямую от инвестиций, которые должны составлять Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

не менее 25% от ВРП. В Свердловской области мы наблюдаем сокращение инвестиций за шесть лет почти на 6%. И в 2017 году доля инвестиций от ВРП составляет 19,7%. В свою очередь инвестиции имеют иностранную долю капиталовложений, которая имеет важную роль в развитии промышленности региона. Данный индикатор экономической безопасности в Свердловской области, так же как и общий объем инвестиций в ВРП, сократился за шесть лет и равен в 2017 году 12,7%, что значительно меньше порогового значения.

Сокращения инвестиций, как мы видим из табл. 6, приводят к сокращению обновления основных фондов, что ведет к увеличению износа этих фондов. Вследствие этого возможно в дальнейшем сокращение развития промышленности, что в свою очередь приведет к уменьшению ВРП.

В инновационной сфере региона выявлена угроза безопасности в недостаточных расходах на НИОКР, хотя просматривается тенденция в ежегодном увеличении данного показателя, что говорит о наращивании потенциала в этой сфере. Однако при сравнении затрат на прикладное исследование с затратами на фундаментальные исследования и разработки, обнаружено перпендикулярно противоположное распределение денежных средств в эти сферы. Так затраты на прикладное исследование в два раза меньше чем затраты на фундаментальное исследование.

В финансовой сфере угрозу экономической безопасности региона представляет такой показатель, как удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона. В Свердловской области этот индикатор сократился за шесть исследуемых лет во много раз и на 2017 год составляет около 10%, что в пять раз ниже порогового значения.

Преимущества небольших региональных банков – лучшее знание и понимание потребностей региона, налаженные контакты с региональными и муниципальными организациями, возможность усилить свое присутствие на рынке среднего и малого бизнеса.

При сокращении числа региональных банков регион в лице хозяйствующих субъектов и социальных институтов теряет свои финансовые потоки, попадая в зависимость от иногородних структур. Уход с рынка региональных кредитных организаций сокращает потенциал расширения банковских продуктов и услуг в регионах и не служит повышению устойчивости банковского сектора.

Очень большую угрозу экономической безопасности региона в сфере уровня жизни населения представляет индикатор дифференциации доходов населения, который более чем в два раза превышает допустимые значения и составляет 17,4. И ежегодное увеличение этого значения говорит о увеличении итак уже большого разрыва доходов между богатыми и бедными слоями населения.

Так же, в этой сфере экономической безопасности присутствует показатель доли в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, который в Свердловской области находится ниже порогового значения и с 2013 года тенденция шла к его уменьшению, но в 2017 году данный показатель снова повысился.

Показателями, тесно связанными с экономикой региона, является темп роста потребительских расходов населения региона. В Свердловской области темп роста потребительских расходов и ниже пороговых значений. Низкий рост реальных доходов населения уменьшает рост потребительских расходов населения. В свою очередь, недостаточный рост потребительских расходов населения может угрожать экономической безопасности региона тем, что рост спроса на рынке будет недостаточным, что может привести к сокращению производства и спаду экономического роста.

Кроме того, еще два показателя экономической безопасности Свердловской области хоть и не превышают пороговых значений, но приближаются к ним с каждым годом. Это показатели в производственной и социальной сферах.

Такой показатель, как степень износа основных фондов промышленных предприятий, с каждым годом стремится к предельному значению, которое Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

составляет 60%. Данный показатель в Свердловской области на 2017 год составил – 52,6 процентов, что на 11,1% больше, чем в 2012 году.

Возрастающая динамика данного показателя говорит о том, что на производствах сокращается обновление основных фондов и, следовательно, происходит увеличение износа этих фондов.

Высокий износ основных производственных фондов предполагает низкое качество производимой продукции и, как правило, большие затраты на содержание и ремонт оборудования. Высокая изношенность оборудования порой может привести и к различным негативным ситуациям, таким как производственные травмы сотрудников, аварии на производстве и даже к гибели.

Еще один показатель, который стремится к пороговому значению, - это уровень безработицы. В 2017 году в Свердловской области безработица составляет примерно 6,5%, в то время, как пороговое значение – 7%.

Рост безработицы отнесен к рангу наиболее значимых угроз экономической безопасности, т. к. следствие безработицы – снижение уровня жизни, который в свою очередь ограничивает возможности экономического развития региона. Безработица является фактором бедности, и ее рост может отразиться на росте преступности.

Одним из факторов, значительно влияющим на уровень безработицы, можно считать заработную плату. Так, что причиной существования безработицы является нежелание рабочих работать за предлагаемую им ставку заработной платы. Уровень заработной платы имеет обратную связь с уровнем безработицы, то есть при увеличении заработной платы уровень безработицы сокращается.

Таким образом, после выявления возможных угроз экономической безопасности Свердловской области, необходимо разработать и предпринять меры по нейтрализации выявленных угроз.

Библиографический список:

1. Вершинин П.С. Тенденции и проблемы обеспечения экономической безопасности региона (на примере Свердловской области) / П.С. Вершинин / Национальная безопасность и стратегическое планирование. - 2015. -№ 4 (12). - С. 104-108.
2. Ионова А.С. Оценка уровня экономической безопасности региона на примере свердловской области / А.С. Ионова / Экономика и менеджмент инновационных технологий. - 2017. № 4 (67). - С. 15-19.
3. Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Н.М. Калинина / Сибирский торгово-экономический журнал. – 2010. -№ 10. – С. 7-14.
4. Копытов А.В. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности / А.В. Копытов, Ф.С. Макеева / Интернет-журнал «Науковедение». - 2014. - № 1(20). – С. 1-8.
5. Круглов В.Н. Совершенствование методики оценки экономической безопасности региона / В.Н. Круглов В, Д.В. Доценко / Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2009. -№ 15.- С. 85-92.
6. Куклин А.А. Диагностика угроз и рисков экономической безопасности региона / А.А. Куклин, Н.Л. Никулина, Г.П. Быстрой, А.С. Найденов, Б.А. Коробицын / Проблемы анализа риска. – 2013. - № 2. – С. 80-91.
7. Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ / А.А. Куклин / Фундаментальные исследования. - 2014. - №6-1. – С. 142-145.
8. Николишина Е.А. Исследование экономической безопасности региона (на примере Свердловской области) / Е.А. Николишина, О.Н. Бубенщикова / Труды Уральского Государственного Экономического Университета. – 2016. – С. 259-265.

Оригинальность 70%