

УДК 336.027, 336.57

***ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Булатова Ю.И.

*к.э.н., доцент кафедры финансов,
Оренбургский государственный университет,
Оренбург, Россия*

Аннотация

Являясь главной отраслью производства продукции для жизнеобеспечения населения, сельское хозяйство нуждается в государственном регулировании и финансовой поддержке с целью создания условий для более высокой производительности отрасли, что позволит напрямую обеспечить необходимый запас продовольствия и продовольственную безопасность страны в целом. В статье анализируются основные проблемы современной практики предоставления бюджетных инструментов стимулирования развития отрасли сельского хозяйства и предлагаются рекомендации по их возможному совершенствованию.

Ключевые слова: бюджетные инструменты, субсидии, расходы, бюджет, сельское хозяйство.

***THE PROBLEMS OF APPLYING THE FISCAL INSTRUMENTS OF THE
STATE SUPPORT OF AGRICULTURE IN THE RUSSIAN FEDERATION***

Bulatova Yu. I.

*PhD, Associate Professor of Finance,
Orenburg State University,
Orenburg, Russia*

Annotation

As the main sector of production for the life support of the population, agriculture needs state regulation and financial support in order to create conditions for higher productivity of the industry, which will directly provide the necessary food supply and food security of the country as a whole. The article analyzes the main problems of modern practice of providing budgetary tools to stimulate the development of agriculture and offers recommendations for their possible improvement.

Keywords: budget instruments, subsidies, expenditures, budget, agriculture.

Сельское хозяйство представляет собой одну из самых важных отраслей народного хозяйства России, поскольку именно эта отрасль обеспечивает продовольственную безопасность страны и является производителем сырья для перерабатывающей промышленности. В силу специфики сельского хозяйства для достижения высоких показателей в данной отрасли активно используется государственное регулирование, которое подразумевает влияние государства на сельскохозяйственные объекты и процессы, способствующее более эффективному развитию сельского хозяйства, когда рыночный механизм недостаточно эффективен [1].

Такие инструменты государственной поддержки и регулирования как субсидирование, предоставление грантов, налоговые льготы, налоговые ставки и другие, способствуют созданию необходимых условий для более качественного и эффективного производства сельскохозяйственной продукции, что позволит решить проблему импортозамещения и выйти на новый уровень экспорта. В настоящее время в России активно используются бюджетные инструменты поддержки сельского хозяйства, которые формируются за счет финансирования из средств федерального и регионального бюджетов в форме предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям. Субсидии в Российской Федерации имеют различную направленность, а именно: льготное кредитование, на возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам, несвязанная поддержка в области растениеводства, на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, производителям сельскохозяйственной техники и другие виды. Сам механизм предоставления средств заключается в выделении части средств федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на субсидирование. В настоящее время в России государственная бюджетная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществляется в виде финансового обеспечения в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и

регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2013-2020 гг., в рамках которой подразумевается предоставление субсидий и грантов в форме субсидий.

В сельском хозяйстве, как регионов, так и в целом Российской Федерации можно выделить ряд проблем (снижение производства продукции в сфере животноводства, сокращение парка сельскохозяйственной техники и др.), которые требуют осмысленного решения. Развитие сельского хозяйства в последнее десятилетие осложнялось социально-экономическими условиями, связанными с финансово-экономическими кризисами в 2008-2009 гг. и 2014-2015 гг., с последствиями вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) и с санкциями. Так, ослабление курса рубля к иностранной валюте способствовало, как положительному влиянию на уровень конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей, в частности импортного продовольствия, так и появлению негативных условий для приобретения зарубежной сельскохозяйственной техники, оборудования и материалов для нужд производителей продукции. Данная проблема повлияла и на ухудшение условий кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей: повышение ключевой ставки Центрального Банка России в конце 2014 г. – начале 2015 г. до 17 % способствовало повышению процентной ставки при выдаче кредитов до 22-24 %. В настоящее время ключевая ставка установлена на уровне 7,75 %, что позволило активизировать льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Важной проблемой бюджетной поддержки сельскохозяйственной отрасли остается недостаточность финансирования (главным ресурсом являются средства федерального и региональных бюджетов), сложность определения необходимого уровня субсидирования. На данный момент в Российской Федерации необходимый объем средств определяется исходя из

программно-целевого финансирования, с помощью которого рассчитывается уровень поддержки посредством определения приоритетности развития отрасли и ее значимости для состояния экономики, как государства, так и общества. С целью оценки уровня значимости сельского хозяйства в национальной экономике, рассмотрим расходы федерального бюджета на сельское хозяйство и рыболовство, динамику и удельный вес исследуемой отрасли в объеме валовой добавленной стоимости (таблица 1), которая показывает конечную стоимость произведенных товаров и услуг, не учитывая промежуточного потребления, что позволяет оценить реальный экономический рост [2].

Таблица 1 – Доля расходов федерального бюджета на сельское хозяйство в объеме валовой добавленной стоимости

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовой внутренний продукт, млрд рублей	77945,10	80804,30	86148,57	92037,18
Валовая добавленная стоимость, млрд рублей	67652,90	72364,70	77607,64	83059,11
в том числе:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, млрд рублей	2706,90	3158,20	3603,91	3694,69
Расходы федерального бюджета на сельское хозяйство и рыболовство, млрд рублей	180,00	208,22	203,07	214,10
Доля расходов федерального бюджета на сельское хозяйство в объеме валовой добавленной стоимости, производимой отраслью, в процентах	6,60	6,59	5,63	5,79

На основании данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что доля расходов федерального бюджета на сельское хозяйство в валовой добавленной стоимости, производимой отраслью, на протяжении рассматриваемого периода не превышает 7 % и ежегодно снижается, что указывает на недостаточное финансирование отрасли сельского хозяйства в Российской Федерации.

Кроме того, если в части зернового подкомплекса, птицеводстве и некоторых других сферах наблюдаются значительные улучшения, то в скотоводстве происходят негативные изменения, причинами которых стало

сокращение поголовья крупного рогатого скота и низкая продуктивность животных. Исследования, проведенные многими учеными, утверждают, что решить указанную проблему предоставлением большего объема бюджетных средств не представляется возможным. Очень часто финансовые ресурсы государства используются нерационально, поскольку предоставляются тем регионам, где нет базы для развития скотоводства. А регионы с достаточными условиями для производства продукции скотоводства получают недостаточную поддержку. Из этого следует, что необходимо предоставлять бюджетные средства в те регионы и районы регионов, которые смогут обеспечить эффективное развитие скотоводства [3].

Еще одним недостатком бюджетного регулирования является расчет субсидий, как инструмента финансовой поддержки, по нормативу на один гектар земли, размер которого одинаков для всех регионов, вне зависимости от условий и эффективности деятельности.

Государственная бюджетная поддержка отрасли сельского хозяйства по своей структуре, как правило, определяется природно-климатическими условиями, географическим положением страны, проблемами развития отрасли. На основе влияния вышеуказанных факторов ключевой проблемой развития отрасли сельского хозяйства становится низкий уровень притока частного и иностранного капитала в отрасль [2]. Так, в 2014-2017 гг. инвестиции в основной капитал Российской Федерации в разрезе отрасли сельского хозяйства несмотря на рост за анализируемый период составляли в среднем всего 4 %, что подтверждает низкую инвестиционную привлекательность отрасли.

При этом проблему инвестиционной непривлекательности невозможно решить посредством прямого финансирования за счет средств бюджета. Указанная проблема может быть решена путем создания благоприятных условий ведения деятельности за счет применения косвенных стимулирующих

мер, которые могут реализовываться в виде введения режима наибольшего благоприятствования для иностранных партнеров и обеспечения юридической защиты их вложения. Прямая форма финансирования является по большей части компенсационной и требует большого объема бюджетных средств, которыми государство не располагает, поскольку в последние годы наблюдался дефицит государственного бюджета.

Достаточно важной проблемой развития отрасли сельского хозяйства Российской Федерации является отсутствие адаптации государственных программ поддержки отрасли к региональным особенностям, из чего следует неразвитость регионального финансирования. Как правило, наиболее значимые меры государственной финансовой поддержки реализуются посредством федеральных программ, а затем уже эти программы реализуются в регионах. Однако каждый регион имеет свои сельскохозяйственные особенности, такие как природно-климатические условия, отраслевая специализация, уровень инфраструктуры в сельской местности и другие, которые необходимо учитывать при решении проблем каждого субъекта. Например, в регионах, которые подвержены стихийным бедствиям, должно в большей степени развиваться сельскохозяйственное страхование как инструмент финансовой поддержки регионов.

Косвенной, но не менее важной проблемой является финансовая неграмотность населения, занятого в сельскохозяйственной отрасли. Как правило, данная проблема является ограничителем доступности мер государственной поддержки мелким сельскохозяйственным товаропроизводителям, то есть индивидуальным предпринимателям. Зачастую из-за незнания правил получения субсидий производители не получают поддержку со стороны государства. Причиной появления этой проблемы можно назвать неразвитость инфраструктуры сельской местности. Решить проблему финансовой неграмотности можно путем создания на уровне

местных органов власти комиссий по развитию отрасли сельского хозяйства, направленных на обеспечение доступности мер государственной поддержки [2].

Финансовое обеспечение сельского хозяйства, как регионов, так и России, направлено, как правило, на развитие не только самой отрасли, но и сельских территорий. Зачастую сельские территории рассматриваются в рамках развития АПК, а не в части обеспечения достойного уровня жизни в сельских поселениях. Сейчас в развитии сельских территорий важным направлением выступает собственный потенциал как главный фактор самоорганизации и самоуправления местных сообществ. Для этого требуется определить приоритет социальных целей, обеспечить высокие стандарты жизнедеятельности населения, рационально использовать природные, производственные и финансовые ресурсы, а также осуществлять сельскохозяйственное производство в стабильном формате. Поэтому необходимо осуществлять анализ состояния АПК и мониторинг состояния продовольствия в стране, чтобы избежать излишнего или неэффективного бюджетного финансирования в отрасль.

Развитие сельского хозяйства напрямую связано с продовольственной безопасностью страны. Н.В. Роднина основным индикатором, который отражает уровень продовольственной безопасности, считает самообеспеченность продовольствием государства в целом или отдельных регионов. Указанный показатель отражает определенный потенциал государства или субъекта, который способен обеспечивать потребности населения в продовольственных товарах в объемах, необходимых для нормальной жизнедеятельности. Продовольственная безопасность зависит от многих факторов, в числе которых и потенциал АПК. Субъектам РФ необходимо проводить анализ состояния АПК и продовольственного рынка, оценивать резервы производства и воспроизводственного процесса в отраслях

АПК, в числе которых и сельское хозяйство, а также определять основные направления формирования АПК на долгосрочную перспективу. Деятельность аграрного сектора в регионах напрямую зависит от проводимой региональной государственной политики, ее эффективности и быстрой адаптации к постоянно изменяющимся условиям. Также важным направлением является повышение уровня жизни населения в рамках повышения продовольственной безопасности. Всего этого можно достичь путем переосмысления ныне действующей системы государственной бюджетной поддержки АПК, поскольку, как правило, информация о получателях бюджетных средств, размерах субсидий и направлениях использования государственных средств остается закрытой. В связи со всем вышеперечисленным появляется необходимость в пересмотре Федерального Закона от 29.12.2006. № 264-ФЗ, а именно в части определения принципов, содействующих развитию сельского хозяйства, то есть открытость, прозрачность и ответственность за результат [4].

На основании проведенного анализа бюджетных инструментов государственной поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации, можно заключить, что методика расчета некоторых субсидий не увязывается с показателями производства. Так, субсидии на оказание несвязанной поддержки в растениеводстве, учитывают лишь посевные площади и ставку субсидии на 1 га. Тем самым субсидия распределяется равномерно по всем производителям, независимо от их продуктивности. Целесообразно ввести поправочный коэффициент, чтобы связать объем субсидирования с приростом урожайности сельскохозяйственных культур. Данное мероприятие позволит обеспечить более высокую продуктивность производства продукции подотрасли растениеводства. На практике размер поправочных коэффициентов, как правило, может изменяться. Однако необходимо учитывать, что урожайность бывает низкой не по вине сельскохозяйственного товаропроизводителя, а за счет сложных климатических условий, например, засухи. В таком случае

должны применяться особые условия расчета субсидий, которые не будут напрямую связаны с уровнем урожайности, и в то же время должны будут способствовать финансовой поддержке производителя, помимо компенсации в связи со страховым случаем.

Учитывая сложившуюся ситуацию в животноводстве, связанную со снижением поголовья скота, необходимо принять меры по решению проблемы, например, за счет трансформации методики расчета субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве. Предлагается также ввести поправочный коэффициент, который будет увязывать итоговую сумму субсидий с приростом поголовья молочного скота. Здесь также необходимо предусмотреть частные случаи, когда порядок начисления субсидии будет изменяться, например, в случаях эпидемиологических заболеваний животных, появляющихся не по вине сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Также возможно связать расчет предоставляемых субсидий с приростом прибыли сельскохозяйственных предприятий, которая является важным показателем, характеризующим развитие, как предприятия, так и отрасли в целом.

Кроме того для более эффективного использования бюджетных средств и простоты расчета субсидий на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей целесообразно ввести автоматизированную систему, которая позволит разграничить регион на определенные зоны, позволяющие определить размер субсидии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сельское хозяйство несет в себе множество проблем, которые связаны не только с самим производством, но и финансовым обеспечением, поэтому необходимо принять меры, чтобы развивать отрасль более быстрыми темпами. Предложенные методы введения поправочных коэффициентов на практике могут быть пересмотрены и изменены в соответствии с действующей системой финансового обеспечения

сельского хозяйства, но, тем не менее, благодаря коэффициентам, появляется возможность увеличения финансовой поддержки со стороны государства для сельскохозяйственных товаропроизводителей с высокой продуктивностью и урожайностью производства. Применение рассмотренных мер совершенствования отрасли позволит повысить эффективность использования бюджетных средств в качестве предоставления государственной финансовой поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Библиографический список:

1. Кондратьева И.В. Бюджет как инструмент государственного регулирования сельского хозяйства / И.В. Кондратьева // Современные проблемы финансового регулирования и учета в АПК: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. - Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева. - 2017. - С. 158-161.
2. Прокофьев М.Н. Оценка проблем государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации / М.Н. Прокофьев, А.С. Сибиряев // Вестник НГИЭИ. - 2017. - № 7. - С. 110-116.
3. Яшина М.Л. Роль российских регионов в развитии скотоводства / М.Л. Яшина, В.С. Вечканова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2018. - Т. 11, № 1. - С. 4-20.
4. Роднина Н.В. Внутренняя продовольственная помощь в Российской Федерации: проблемы и решения / Н.В. Роднина // Региональная экономика: теория и практика. - 2018. - Т. 16, № 3. - С. 484-494.

Оригинальность 91%