

УДК 338.24

***ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ***  
***Алешкина О.В.***

*к.э.н, доцент,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

***Аминева А.А.***

*магистрант,*

*Башкирский государственный университет,*

*Уфа, Россия*

**Аннотация:** В международной практике существует много общих подходов к пониманию моделей, сфер применения и инструментов, которые используются для реализации механизма ГЧП. Хотя государственно-частное партнерство (ГЧП) является относительно новым явлением в экономике России, как правительство страны, так и муниципалитеты активно добиваются внедрения механизмов ГЧП в транспорт, городскую инфраструктуру и социальный сектор. В данной статье авторы рассматривают применение данного механизма на примере Российской Федерации. Также раскрыты основы для обеспечения механизмов государственно-частного партнерства в местных органах власти, преимущества государственно-частного партнерства для бизнеса и серьезные проблемы, которые существенно мешают активной реализации государственно-частного партнерства в России.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, бизнес, развитие, экономика России, российский опыт.

***PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP: RUSSIAN EXPERIENCE***  
***Aleshkina O.V.***

*Ph.D., Associate Professor,*

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

*Bashkir State University,  
Ufa, Russia*

***Amineva A.A.***  
*undergraduate,  
Bashkir State University,  
Ufa, Russia*

**Annotation:** In international practice, there are many common approaches to understanding the models, applications and tools that are used to implement the PPP mechanism. Although public-private partnership (PPP) is a relatively new phenomenon in the Russian economy, both the government of the country and municipalities are actively pushing for the introduction of PPP mechanisms in transport, urban infrastructure and the social sector. In this article, the authors consider the application of this mechanism on the example of the Russian Federation. It also reveals the foundations for ensuring public-private partnership mechanisms in local authorities, the benefits of public-private partnership for business and serious problems that significantly hinder the active implementation of public-private partnership in Russia.

**Keywords:** public-private partnership, business, development, Russian economy, Russian experience.

Государственно-частное партнерство - перспективный инструмент развития страны как на региональном, так и на местном уровнях; уникальный инструмент для сбора средств на проекты, в которых власти и местные чиновники пытаются координировать процесс сотрудничества с инвесторами. В ходе подобного сотрудничества государства и коммерческих предприятий, как правило, достигаются лучшие технико-экономические показатели, эффективно используются государственные ресурсы.

В России государственно-частное партнерство впервые упоминалось еще при правлении Петра I. Однажды Российский император поехал в Нидерланды, чтобы узнать, насколько хорошо организовано судопроизводство в стране. В этой поездке Петр I впервые узнал о соглашении о государственно-частном партнерстве между владельцами частных лодок и правительством Нидерландов.

Сегодня в Российской Федерации государственно-частное партнерство рассматривается как важный инструмент привлечения внутренних и иностранных частных инвестиций, необходимых для частичного развития инфраструктуры. Государственные и муниципальные чиновники несут ответственность за развитие транспортной инфраструктуры, городского хозяйства и социального сектора. Как правило, развитие объектов, входящих в эту инфраструктуру, всегда связано с более высокими затратами. Также важен вопрос качества предоставления государственных услуг [4, с. 9].

С января 2016 года в России действует специальный закон, регулирующий функционирование ГЧП в России. До этого большинство российских проектов ГЧП реализовывалось в рамках закона «О концессиях», который был принят в 2005 году, или на основе законодательства регионов о ГЧП (по данным на 2020 год, в России по факту действует свыше 70 законов субъектов России в сфере государственно-частного партнерства). Современное состояние российского законодательства о ГЧП складывается вокруг трех основных направлений: закона о частно-государственном сотрудничестве и предлагаемых поправок к нему, концессионного законодательства и регионального законодательства [1]. В конце 1 квартала 2017 года «Ассоциация Центр развития ГЧП» опубликовала результаты своего исследования под названием «Государственно-частное партнерство в России 2016-2017: современное состояние и тенденции, рейтинг регионов». В этом документе эксперты определили основные тенденции развития ГЧП в России [8].

Хотя государственно-частное партнерство (ГЧП) является относительно новым явлением в экономике России, как правительство страны, так и муниципалитеты активно добиваются внедрения механизмов ГЧП в транспорт, городскую инфраструктуру и социальный сектор. Чтобы преодолеть концептуальный разрыв между низкой стоимостью ГЧП и усилиями, направленными на широкое внедрение партнерских отношений, правительству необходимо продвигать непосредственную социальную ценность ГЧП, обусловленную правительственными программами [3]. Как правило, она включает в себя создание конкурентоспособной и устойчивой предпринимательской среды, которая обслуживает цепочку поставок ГЧП, меньший объем государственного сектора и большую экологическую устойчивость.

Две тысячи двести инфраструктурных проектов уже реализуются и будут реализованы в рамках концессионного соглашения. Термин «частный партнер» стал более активно использоваться в России с 2016 года, после принятия закона о ГЧП, главным образом в соглашениях о ГЧП / ГЧП в социальной сфере (например, здравоохранении и образовании). На сегодняшний день таких проектов насчитывается 70, все они заключены в рамки регионального законодательства.

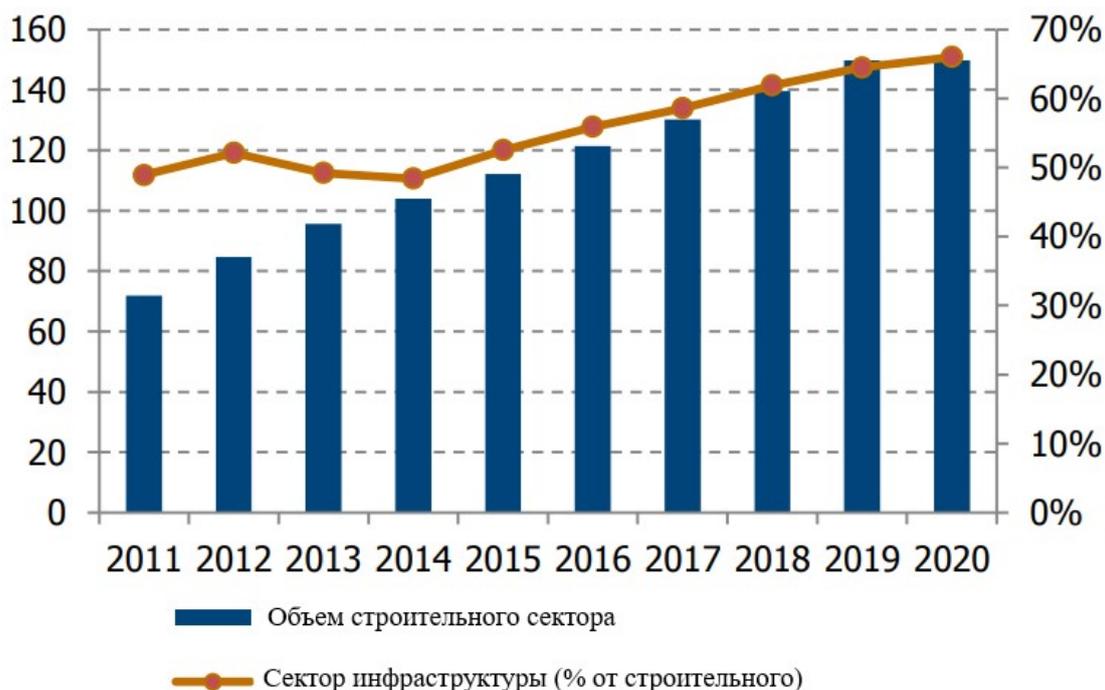


Рисунок 1 - Расходы на инфраструктуру против общих расходов на строительство, млрд долл. [8]

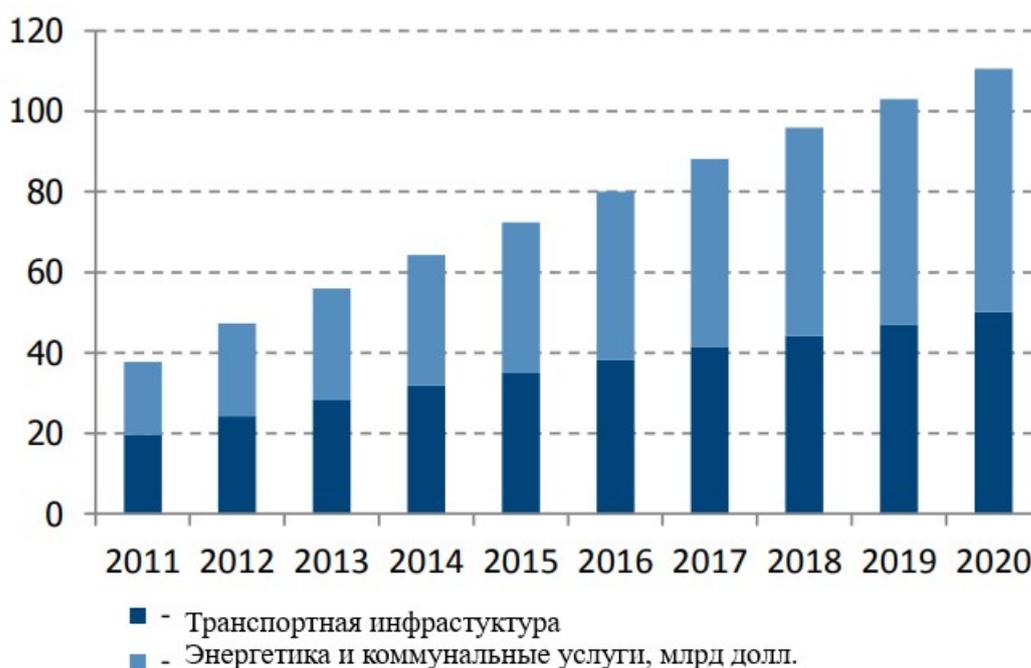


Рисунок 2 – Сравнение энергетики с транспортными расходами, млрд.\$ [8]

Большинство проектов государственно-частного партнерства реализуются в следующих сферах: социальная инфраструктура (11% по количеству проектов и 13,5 % по размеру инвестиций), коммунальное

хозяйство и энергетика (84 % проектов и 27% по размеру инвестиций). Проекты в информационно-коммуникационной сфере и других сферах государственно-частного партнерства составляют 2% от количества проектов и 3,5% по объему инвестиций. Транспортная инфраструктура (3% по количеству проектов и 56% по размеру инвестиций). В таких областях, как оборона, правоохранительная деятельность, фундаментальная наука, правовые формы частного и государственного сотрудничества и деятельность, связанная с частным и государственным сотрудничеством, не использовались.

Обесценивание инвестиций в инфраструктуру и невысокие темпы привлечения любых новых инвестиций являются основными препятствиями на пути экономического развития России. Больше всего пострадали коммунальные хозяйства (сокращение более чем на 80 процентов), транспорт и социальные услуги. Учитывая недавние ограничения бюджета и способность механизмов государственно-частного партнерства привлекать частные инвестиции в инфраструктуру, государственно-частное партнерство необходимо как никогда. По данным Газпромбанка, в течение следующих 10 лет объем финансирования инфраструктуры в России без учета социального сектора достигнет примерно 75 753 миллиардов долларов, из которых 75 процентов пойдет на инвестиции в дорожное строительство [4].

В настоящее время есть серьезные проблемы, которые существенно мешают активной реализации государственно-частного партнерства в России, а именно:

- недостаточность высококвалифицированных специалистов с опытом на региональном и местном уровнях и отсутствие развитой информационной политики для продвижения социально-экономических преимуществ государственно-частного взаимодействия;

- необходимость прорывов в организации управления государственно-частным партнерством, понимание эффективного распределения ролей и принятия его институциональных основ.

Поскольку широкое внедрение ГЧП и эффективное управление, как правило, имеет целью развитие устойчивости экономики, экологии, отраслей и общества в целом, правительству России необходимо решить многочисленные правовые, институциональные, нормативные проблемы. В частности, сокращение чрезмерного государственного регулирования деятельности частных партнеров, вероятно, наделит механизм ГЧП большей гибкостью в области инноваций и управления и может позволить партнерствам более эффективно решать экологические, экономические и социальные проблемы общества. Иностранные инвестиции следует наращивать с помощью инновационных инструментов и механизмов для поиска источников финансирования [7, с. 44] в инфраструктурные секторы. Долгосрочным инвесторам, в том числе иностранным институциональным инвесторам, следует предлагать долевое участие в завершенных и успешных инфраструктурных проектах. Каждый сектор должен подготовить долгосрочные инвестиционные и финансовые планы для определения источников доходов, а также объема доступного финансирования. Это позволит выявить любой разрыв между увеличением необходимого потенциала и увеличением потенциала, которое может быть обеспечено за счет имеющихся источников финансирования.

Основываясь на практике внедрения и поддержки государственно-частного партнерства можно сказать, что каждая страна использует свои индивидуальные инструменты для развития государственно-частного партнерства. Высокая эффективность обеспечивает скоординированную деятельность правительства, государственных и местных органов власти и коммерческих предприятий. Основами для обеспечения механизмов государственно-частного партнерства в местных органах власти являются: использование финансовых ресурсов частных партнеров при реализации местных программ и проектов; сокращение бюджетных расходов на развитие и реабилитацию инфраструктуры; внедрение передовых технологий. Самым большим преимуществом государственно-частного партнерства для бизнеса Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

является возможность инвестировать в социально-экономические проекты для регионального развития и участвовать в них.

Использование имеющегося опыта применения подобного инструмента стратегического развития в России будет способствовать более результативному применению механизмов, идеологии и принципов государственно-частного партнерства в аспекте возможностей государства на региональном и местном уровнях.

### **Библиографический список**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», 17 июля 2015 г. в «РГ» – Федеральный выпуск, № 6727.
2. Постановление Правительства РФ от 1 марта 2008 г. № 134 «Об утверждении Правил формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации». Электрон. дан. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12059225/> (дата обращения: 20.09.2020).
3. Алешкина О.В., Аминова А.А. Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт существования // Вектор экономики. 2020. № 5 (47). С. 88.
4. Бондаренко Е. Ю. Оптимизация рисков частно-государственного партнерства с участием международных финансовых институтов / Е. Ю. Бондаренко // Экон. науки. – 2008. – № 5. – 140 с
5. Варнавский В. Г. Концессии в транспортной инфраструктуре : теория, практика, перспективы / В. Г. Варнавский. – М. : ИМЭМО РАН, 2002. – 189 с.

6. Варнавский В. Г. Альянс на неопределенный срок / В. Г. Варнавский // ФельдПочта. – 2004. – № 29. – С. 5-11.
7. Вишневская Н.Г., Алешкина О.В. Реформирование отраслей социальной сферы. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. 191 с.
8. Финансовые показатели [Электронный ресурс] // Газпромбанк – Электрон. дан. – URL: <https://www.gazprombank.ru/ir/finance/> (дата обращения: 20.09.2020)
9. Business Monitor International (BMI) Industry Reports. [Электронный ресурс] – URL: <https://bmo.bmiresearch.com/authentication/login/> (дата обращения: 20.09.2020)
10. Elizaveta Markovskaya, Victoria Holodkova, Dmitry Radushinsky Public-Private Partnerships: Does Russian Practice Follow International Experience? // Корпоративные финансы. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/public-private-partnerships-does-russian-practice-follow-international-experience> (дата обращения: 26.10.2020).
11. Markovskaya E.I., ed. GR. The interaction of business and government. Moscow: Urait Publ.; 2017. 378 p.

*Оригинальность 88%*