

УДК 338.2

***ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Артемова О.А.

Старший преподаватель,

ФГБОУ ВО Вятский Государственный университет

Киров, Россия

Семиколенных Н.В.

Студентка 3 курса,

ФГБОУ ВО Вятский Государственный университет

Киров, Россия

Аннотация

В данной статье отмечены актуальные вопросы, связанные с организацией и ведением налогового контроля, эффективность проведения его мероприятий. Также отражена зависимость ряда ключевых макроэкономических показателей от полноты и объективности разрешения противоречий, существующих в контрольных аспектах деятельности налоговых органов. Перечислены острые проблемы, стоящие сегодня перед контрольными органами Федеральной налоговой службы России и отражены основные направления совершенствования их контрольной деятельности, а именно: отсутствие единого координационного центра, осуществляющего мониторинг; отсутствие необходимого уровня отбора для решения задач предпроверочного выбора налогоплательщиков и др.

Ключевые слова: налоговый контроль; налоговые органы; налоговая политика; эффективность контрольной работы; налоговая культура.

***PROBLEMS OF EFFICIENCY OF TAX CONTROL IN THE RUSSIAN
FEDERATION***

Artemieva O.A.

Senior Lecturer,

FGBOU VO Vyatka State University

Kirov, Russia

Semikolennykh N.V.

3rd year student,

FGBOU VO Vyatka State University

Kirov, Russia

Abstract

This article highlights topical issues related to the organization and conduct of tax control, the effectiveness of its activities. It also reflects the dependence of a number of key macroeconomic indicators on the completeness and objectivity of resolving the contradictions existing in the control aspects of the tax authorities' activities. The acute problems facing the control bodies of the Federal Tax Service of Russia are listed and the main directions of improving their control activities are reflected, namely: the lack of a single coordination center for monitoring; lack of the required level of selection for solving the problems of pre-selection of taxpayers, etc.

Keywords: tax control; tax authorities; tax policy; the effectiveness of the control work; tax culture.

Одними из самых распространенных экономических рычагов, которыми пользуется государство, тем самым влияя на рыночную экономику, являются налоги. В условиях экономической системы, основанной на принципах свободного предпринимательства, рыночного ценообразования, ограниченного вмешательства государства, многообразия форм собственности и договорных отношений между хозяйственными субъектами, любое государство широко использует налоги и налоговую политику, тем самым регулируя воздействия на негативные явления рынка. Таким образом налоги являются одними из самых мощных и колоссальных рычагов управления.

На сегодняшний день налоговую систему Российской Федерации можно охарактеризовать как совокупность механизмов, правоотношений и принципов, в достаточной степени сформированных по своему составу и структуре, а также имеющих признаки, характерные для стран с развитой рыночной экономикой [5].

Однако рассуждать и описывать эффективность практической реализации большого числа аспектов, являющихся наиболее важными и поэтому направленными на мобилизацию и администрирование налоговых доходов от реализации деятельности налоговых организаций, пока не приходится. Причиной тому служит ряд существенных противоречий и проблем, связанных с крайне низкой эффективностью составляющих деятельности многих процедур налогового управления. Так, к числу последних, в частности одной из самых глобальных, проблем можно отнести проблему действия налоговых органов с точки зрения их контрольной функции [4].

Налоговый контроль в отечественной теории и практике налогообложения – это деятельность соответствующих государственных

органов, направленная на обеспечение и соблюдение плательщиками налогов и налоговыми агентами норм действующего в Российской Федерации законодательства. Данная деятельность реализуется путем должностных полномочий, находящийся в контексте компетенций, установленных нормами действующего законодательства. При этом не стоит брать во внимание то, что многие функции, подпадающие под вышперечисленное определение, выполняются органами Министерства финансов, Федеральной службой безопасности, Федеральной таможенной службой и многими другими. Все же основная работа в данном направлении проводится Федеральной налоговой службой Российской Федерации и ее территориальными подразделениями.

В настоящее время одной из самых главных задач, стоящей перед государством, является максимальное увеличение уровня налогового дохода консолидированного бюджета, а также стабилизация и поддержка поступлений таких доходов. Анализируя данную задачу, можно предположить, что ее достижение может быть реализовано исключительно при помощи использования системного подхода. Данный подход должен содержать в себе, с одной стороны, повышение уровня экономической активности и улучшение общенационального предпринимательского климата, а с другой – повышение эффективности механизмов налогового контроля и уровня налоговой культуры населения, существующих на данный момент на территории Российской Федерации,

Проведенная к настоящему времени интеграция значительного объема сведений, связанных с организацией и осуществлением контрольно-ревизионных мероприятий в области налогообложения, стала итогом устойчиво сформированной методики, которая и в настоящее время отличается стабильностью и постоянством [3].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Однако, многие теоретики и практики, изучающие отечественный налоговый контроль, отмечают, что привлеченный в Россию объем налоговых доходов бюджета по отношению к имеющимся у экономики в данным в области объемов возможностей в действительности остается достаточно низким. Причиной тому служит слишком низкая эффективность применяемых органами налогового контроля мероприятий [4].

Проведя анализ проблемы, являющейся в настоящее время одной из самых актуальных, стоит предположить, что причиной ее возникновения служит отсутствие унифицированной системы признаков, которые позволяют произвести оценку степени добросовестности налогоплательщиков с достаточной долей объективности. Таким образом, отечественную систему налогового контроля стоит рассматривать с точки зрения значительного субъективизма.

Для того, чтобы усовершенствовать механизм налогового контроля, тем самым решив проблему, необходимо большое внимание уделить методу ранжирования налогоплательщиков – то есть отбора, осуществляемого с целью выделения субъекта предпринимательства, по тем или иным признакам показывающего высокую вероятность совершения налоговых правонарушений [2].

Рассматривая развитие отечественной системы налогового контроля, можно заметить постепенные и последовательные уступки и отказы налоговых органов от всеохватывающей контрольной практики. В настоящее время все большее число достаточно дорогостоящих и вместе с тем низкоэффективных мероприятий, осуществляющих контроль соответствующих финансово-экономических сфер деятельности налогоплательщиков, практически вытеснено. На смену данным мероприятиям пришли более высокоинтеллектуальные, основанные на

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

комплексной оценке критериев риска, а также имеющие более инновационный подход методы, собравшие в себе использование комплекса кластерного и дифференциального анализа, нейросетевых технологий и математической статистики.

Примерами таких мероприятий стали:

- всеобщее внедрение в практику налогового контроля Концепции системы планирования выездных налоговых проверок;
- автоматизация систем отраслевого учета;
- применение программ информационно-аналитического комплекса для проведения контрольных мероприятий («ЭДО», «Досье рисков», «Визуальный анализ информации, «Figa-PRO» и др.);
- внедрение практики использования сведений, агрегируемых из «открытых» источников (СМИ, интернет-ресурсы и т.д.) [1].

Итоги реализации мероприятий и достижения в отчетном году показателей эффективности деятельности программ государственного контроля и отчет об исполнении в 2019-2020 г. показателей деятельности ФНС России, отражающих результаты работы Службы по основным направлениям деятельности, определенным соответствующими законодательствами и нормативными правовыми актами, представлены ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Сведения о показателях деятельности ФНС России на 2019-2020 годы.

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	2019 год	2020 год
Собираемость налогов и сборов	процент	98,65	98,72
Соотношение объема задолженностей по налогам, сборам, страховым взносам к объему поступлений по налогам, сборам, страховым взносам в бюджетную систему Российской Федерации	процент	13,00	8,00

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Результативность контрольных мероприятий по соблюдению валового законодательства Российской Федерации	процент	53,00	55,00
Уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных услуг	процент	90,00	90,00

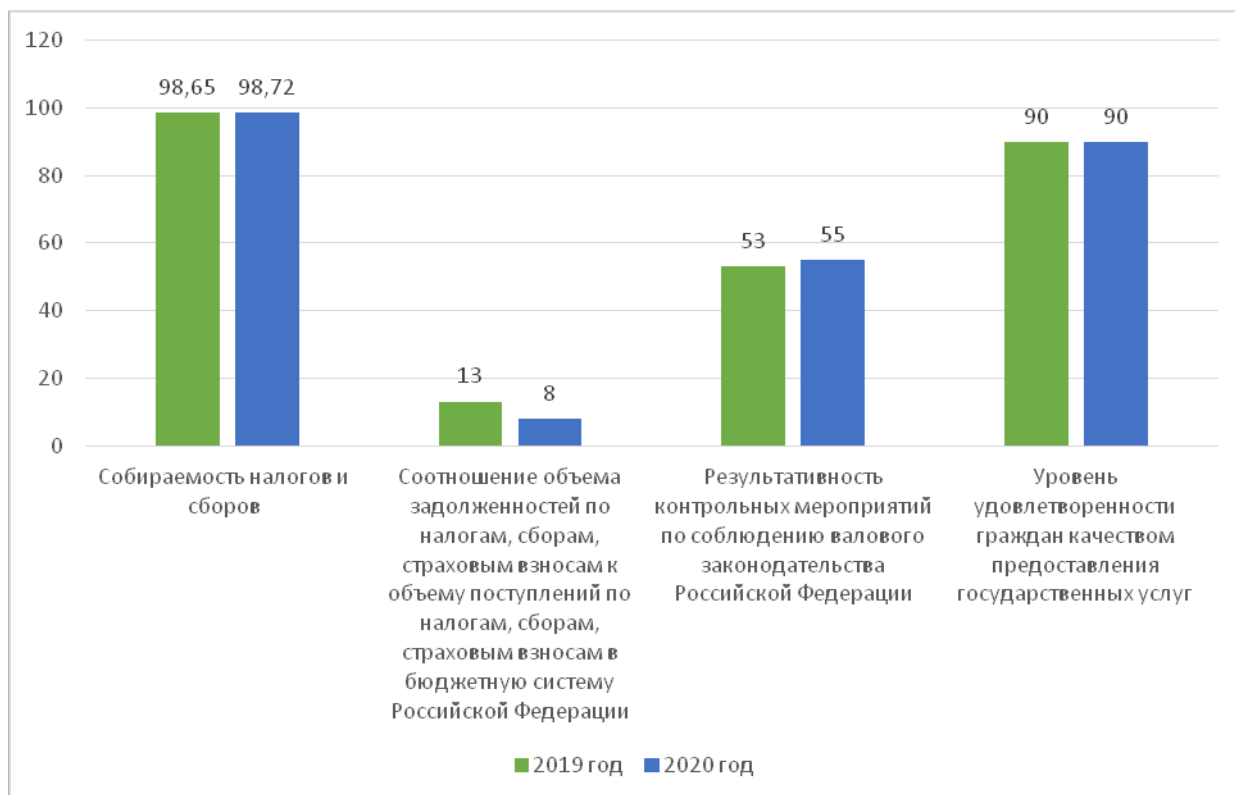


Рис. 1 – Показатели деятельности ФНС России (составлено авторами)

Анализ представленных мною показателей деятельности ФНС России свидетельствует об увеличении собираемости налогов и сборов и сокращении объема задолженности за них в налоговую систему Российской Федерации (рис.1). Также стоит отметить повышение результативности контрольных мероприятий по соблюдению валового законодательства, что свидетельствует о применении субъектами налогового контроля более усовершенствованных баз информационно-аналитических методов [6].

Однако, вместе с тем процесс совершенствования методологического основания контрольной работы налоговых органов РФ все же не может являться совершенным в полном объеме.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

Анализ отчетов о результатах контрольной работы налоговых органов (сведения о проведении камеральных и выездных проверках) на сайте ФНС России наглядно свидетельствует о том, что в настоящее время в Российской Федерации выявляется большое количество нарушений, т.е. система налогового контроля работает недостаточно эффективно (таблица 2).

Таблица 2 – Сведения об организации и проведении камеральных и выездных проверок

Наименование показателей	2017 год	2018 год	2019 год	2019 г. к 2017 г., +/-	2019 г. к 2017 г., %
Камеральные проверки	55 859 903	67 889 986	62 802 102	6942199	112,43
из них: <i>выявившие нарушения</i>	3 014 252	3 560 186	2 447 597	-566655	81,2
Выездные проверки организаций, ИП и других лиц, занимающихся частной практикой	19 391	13 753	9 045	-10346	46,65
Из них: <i>выявившие нарушения</i>	19 134	13 452	8 692	-10442	45,43
Выездные проверки физических лиц	773	414	287	-486	37,13
Из них: <i>выявившие нарушения</i>	645	395	283	-362	43,88
Всего – выездные проверки организаций, ИП, лиц, занимающихся частной практикой и физических лиц	20 164	14 167	9 332	-10832	46,28
Из них: <i>выявившие нарушения</i>	19 779	13 847	8 975	-10804	45,38

По данным таблицы, представленных нами на основании отчетов о результатах контрольной работы налоговых органов, видно, что происходит сокращение количества камеральных и выездных проверок в период с 2017

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

по 2019 годы, однако доля нарушений, выявившихся в результате проверок, по-прежнему составляет около 80-90% от их общего числа [6].

Так, анализируя контрольную функцию органов Российской Федерации, можно выделить основные направления совершенствования контрольной работы ее органов:

- 1) Формирование и внедрение системы показателей, позволяющих объективно оценить эффективность мероприятий налогового контроля;
- 2) Совершенствование методической базы оценки отраслевого и территориального налогового потенциала;
- 3) Внедрение в практику мероприятий систематического налогового мониторинга, основанного на соглашении между налогоплательщиками и государством;
- 4) Совершенствование информационно-аналитической составляющей деятельности региональных налоговых органов;
- 5) Внесение изменений в Налоговый кодекс РФ в части организационных и правовых основ деятельности национальных налоговых органов;
- 6) Совершенствование процедур, связанных с применением административно-налоговых санкций [1].

Таким образом, перспектива дальнейшего развития контрольной функции деятельности ФНС России и повышение эффективности использования данной функции должны объективно и явно отражать существующие тенденции инновационного характера. Данные направления деятельности должны затрагивать не только методологические и информационно-аналитические процессы поддержки принятия соответствующих контрольно-управленческих решений, но и сам этот процесс как таковой. Также стоит отметить, что расширение деятельности по приведенным направлениям способно весомо повысить не только

эффективность, но и результативность конкретного аспекта деятельности отечественных налоговых органов, а также повысить уровень налоговой культуры населения и значительно увеличить уровень собираемости налогов в доходы бюджета Российской Федерации.

Библиографический список:

1. Дорофеева Н. А., Суворов А.В. О показателях оценки эффективности деятельности налоговых инспекций // Бухгалтерский учет в строительных организациях. 2010. № 7. С. 61-64
2. Комарова Е. И. Развитие налогового контроля в России и оценка его эффективности // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1 (ч. 1). [Электронный ресурс]. – режим доступа – URL: <http://www.science-education.ru> (Дата обращения 12.10.2020)
3. Саркисянец Г. В. Современные проблемы в организации налогового контроля и пути повышения эффективности налоговых проверок // Молодой ученый. 2015. №4. С. 417-419.
4. Улыбина Л. В. Александровна М.П. К вопросу оценки эффективности деятельности налоговых органов // Достижения и перспективы развития вузовской науки: сб. материалов Всерос. науч.-прак. конф. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2018. С. 444-449.
5. Улыбина Л. В. Белогорская А. Н. Налоговый контроль в Российской Федерации и оценка его эффективности: монография. М.: Русайнс, 2018. 92 с.
6. ФНС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.nalog.ru/rn77/> (Дата обращения 11.10.2020)

Оригинальность 82%