

УДК–336.71

***АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ
БАНКОВ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ***

Ваниян А.О.

магистрант,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

Краснодар, Россия

Шевченко И.В.

д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены тенденции развития банковского сектора Краснодарского края, проанализированы основные показатели деятельности региональных коммерческих банков, а именно объем активов, обязательные нормативы, величина чистой прибыли, показатели рентабельности капитала и активов. Сделан вывод о успешном функционировании коммерческих банков, за исключением одного, у которого были проблемы с прибылью, рентабельностью активов и капитала, а также дана рекомендация по их устранению.

Ключевые слова: региональный коммерческий банк, оздоровление, реорганизация, обязательные нормативы, чистая прибыль, рентабельность активов, рентабельность капитала.

***ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF REGIONAL COMMERCIAL BANKS OF
THE KRASNODAR REGION***

Vaniyan A.O.

Undergraduate

Kuban State University,

Krasnodar, Russia

Shevchenko I.V.

Doctor of Economics, Professor,

Kuban State University,

Krasnodar, Russia

Annotation

The article discusses the development trends of the banking sector of the Krasnodar region, analyzes the main indicators of the activities of regional commercial banks, namely the volume of assets, mandatory ratios, net profit, return on equity and assets. The conclusion was made about the successful functioning of commercial banks, with the exception of one that had problems with profit, return on assets and capital, and also a recommendation was given to eliminate them.

Keywords: regional commercial bank, rehabilitation, reorganization, mandatory ratios, net profit, return on assets, return on capital.

В Южном федеральном округе наиболее развитым в банковском секторе является Краснодарский край, потому что именно в нем зарегистрировано больше всего региональных кредитных организаций. Рассмотрим, как изменялась ситуация с региональными коммерческими банками в крае (рис. 1).

Из рисунка видно, что за последние 5 лет количество региональных коммерческих банков снижалось, это объясняется тем, что в России происходит оздоровление банковской системы от ненадежных и сомнительных игроков,

отзываются лицензии, происходит объединение банков, их санация [1; 2]. Но можно заметить, что несмотря на данную тенденцию, банковский сектор края смог достойно выстоять и сохранить свои позиции.



Рисунок 1 – Изменение количества кредитных организаций

После 1 января 2020 года стало известно, что региональных банков стало меньше, так как «Крайинвестбанк» объединился с банком «РНКБ» в результате реорганизации под брендом «РНКБ банк» и тем самым прекратил функционирование в качестве регионального банка Краснодарского края.

Оценим состояние банковского сектора Краснодарского края, а именно ключевые показатели деятельности региональных коммерческих банков. В таблице 1 проанализируем активы коммерческих банков [6].

Таблица 1 – Рейтинг банков Краснодарского края по объему активов

Название банка	2017 г. тыс. руб	2018 г. тыс. руб	2019 г. тыс. руб	Темп прироста 2018 г. к 2017 г., %	Темп прироста 2019 г. к 2018 г., %
КБ «Кубань кредит» ООО	90 041 245	99 286 781	113 741 276	10	14
ПАО «ЮГ-Инвестбанк»	11 394 597	10 999 875	12 131 423	-3	10
ООО КБ «Газтрансбанк»	7 188 451	6 900 496	7 257 036	-4	5
АО «Кубаньторгбанк»	4 940 938	5 721 488	5 592 637	15	-2
АО Банк ЗЕНИТ Сочи	5 211 817	5 820 837	5 501 195	11	-5

ООО «ЮМК банк»	3 555 308	3 798 988	4 020 869	6	5
ООО КБ«ВНЕШФИНБАНК»	2 894 352	3 465 872	2 922 707	19	-15

Наблюдается неоднозначная тенденция активов. В 2018 году наибольший рост был у «ВНЕШФИНБАНК» – на 19 %, а в 2019 году у «Кубань кредит» – на 14 %. Если рассматривать в абсолютном выражении, то самый большой объем активов принадлежит банку «Кубань кредит». Следует отметить, что именно этот банк входит в топ-100 надежных банков России по версии Forbes, в рейтинге он занимает 67 место [4]. Активы банков в целом за рассматриваемый период выросли, что является положительной динамикой.

Далее представим в таблице 2 информацию о показателях обязательных нормативов коммерческих банков, которые должны быть соблюдены [5].

Таблица 2 – Показатели обязательных нормативов коммерческих банков

Название банка	Год	H1.0	H2	H3	H4	H7	H10.1	H1.4
Кубань кредит	2019	11,8	265,4	180,6	57,9	307,7	1	9,3
	2018	12,5	74,1	112,9	91,1	332,1	1,1	9,7
ЮГ-Инвестбанк	2019	13,5	112,9	148,5	63,6	252,1	0,7	7,4
	2018	13,3	106,9	126,4	62,5	259,6	0,9	8,2
Газтрансбанк	2019	24,3	136,6	171,6	92,9	208	2,4	22,8
	2018	25,7	95,6	115	57,5	171,1	2,6	26,1
Кубаньторгбанк	2019	46,8	51,6	235,5	28,8	137,7	0,3	22,4
	2018	46,4	79,6	218,5	20,5	78,9	0,5	20,5
ЗЕНИТ Сочи	2019	31,7	318,9	705,9	20,8	5	0,9	16,3
	2018	25,7	1077	1121	22,6	82,9	1,2	13,4
ЮМК банк	2019	76	29,6	105,2	57,4	102,5	0,1	38,4
	2018	70,1	31,6	109,6	70,9	106,7	0,01	34,8
ВНЕШФИНБАНК	2019	15,8	254,5	194,2	0,6	169,1	0,02	8,5
	2018	17,2	216,2	179,9	0,6	138,9	0,2	7,8

Норматив достаточности капитала H1.0 у всех банков был выше нормативного значения (8 %). Самый высокий показатель у банка «ЮМК банк», в 2019 году он вырос до 76 %, а самый низкий – у банка «Кубань кредит» (11,8 %). В целом же уровень капитализации банков считается недостаточным.

Показатель норматива мгновенной ликвидности H2 был значительно выше нормы (15 %) у всех банков. Самое большое значение этого показателя было у

банка «Зенит Сочи» в 2018 году (1077 %), однако в следующем он значительно снизился, но все равно оставался самым большим в сравнении с другими банками. Норматив текущей ликвидности Н3 (минимальное значение 50 %) у всех банков соблюдался. Самое большое значение было у банка «Зенит Сочи», равное 1121 %. Норматив долгосрочной ликвидности Н4 (максимальное значение 120 %) был в пределах нормы у всех банков.

Максимальный размер крупных кредитных рисков Н7 (максимальное значение 800 %) соблюдали все банки. Показатель совокупной величины риска по инсайдерам Н10.1 (максимальное значение 3%) был в пределах нормы у всех банков, однако у банка «Газтрансбанк» он был приближен к границе нормативного значения и составил 2,4 %, это означает, что риск велик.

Норматив финансового рычага Н1.4 (минимальное значение 3%) был в норме у всех банков.

Таким образом, можно заключить, что коммерческие банки соблюдают все установленные обязательные нормативы ЦБ РФ.

Также стоит рассмотреть наиболее важные показатели чистой прибыли и рентабельности (таблица 3) [6].

Таблица 3 – Анализ основных показателей эффективности деятельности банков

Название банка	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб		Рентабельность активов, %		Рентабельность капитала, %	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Кубань кредит	1 203 163	1 838 735	1,3	1,8	11,3	15,5
ЮГ-Инвестбанк	196 878	189 410	1,8	1,7	16,7	14,9
Газтрансбанк	46 383	47 911	0,7	0,8	2,5	2,6
Кубаньторгбанк	63 475	49 866	1,3	0,9	4,7	3,61
ЗЕНИТ Сочи	261 482	163 880	4,7	2,9	26,9	14,3
ЮМК банк	86 149	468 526	2,4	12,7	4,1	20,8
ВНЕШФИНБАНК	77 528	-11 264	2,74	-0,4	6	-1,1

Таблица 3 позволяет выявить ухудшения в деятельности банка «ВНЕШФИНБАНК», так как в 2019 году он был убыточен, а также активы и

капитал были неэффективны. Данная динамика объясняется спадом активов и капитала, в том числе и ухудшением финансового результата.

Банки «Кубань кредит», «Газтрансбанк», «ЮМК банк» улучшили свою деятельность, они наращивали чистую прибыль, рентабельность активов и капитала.

Наиболее эффективно работал банк «ЮМК банк» вследствие того, что значительно выросла чистая прибыль, а также рентабельность активов и капитала были выше, чем у остальных банков. Но не только исходя из этих показателей можно заключить, что «ЮМК банк» эффективнее всех функционировал, а также исходя из уровня достаточности капитала.

Самым проблемным является банк «Внешфинбанк», это можно объяснить тем, что он занимает невысокую долю на банковском рынке, имеет ограниченную географию деятельности и узкую клиентскую базу в части кредитования, низкую диверсификацию бизнеса по направлениям деятельности на фоне сокращения кредитного портфеля. Можно предложить диверсификацию доходных активов, то есть повысить инвестиционную активность, нарастить кредитный портфель.

Таким образом, банковская отрасль Краснодарского края, несмотря на сокращение кредитных организации и контроля со стороны ЦБ, продолжает успешно функционировать и выполнять отведенную ей роль в процессе трансформации свободных денежных ресурсов в кредиты, при этом соблюдая законодательство. Проблемы в деятельности банков не существенны, однако их нельзя оставлять без внимания и контроля.

Библиографический список:

1. Волкова А. В. Практика санации кредитных организаций в РФ и ее эффективность // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 516–520

2. Кашкина А.И., Гриценко С.Е. Особенности и проблемы развития банковской системы России // Вектор экономики. – 2018. – № 12 (30). – С. 101
3. Шаймарданова А.А., Юнусова Ю.И., Лепоринская К.Р. Проблемы устойчивости банковской системы РФ // Вектор экономики. – 2018. – № 11 (29). – С. 89
4. Журнал Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru> (Дата обращения 20.05.2020)
5. Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru> (Дата обращения 20.05.2020)
6. Официальный сайт Информационного банковского портала Банки.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/> (Дата обращения 20.05.2020)

Оригинальность 93%