

УДК 338

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

Иванова И.К.

Старший преподаватель

*Сибирский государственный университет путей сообщения,
Новосибирск, Россия*

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы человеческого капитала и методологии его определения. Основной проблемой развития человеческого капитала являются инвестиции, инвестиции по своей сути это дисконтированное значение заработка населения в течении всей жизни, причём они окупаются далеко не сразу, а в течении длительного временного отрезка, в то время как инвестиции в основной капитал, в инфраструктуру и др., даёт возможность наглядно видеть отдачу от вложений.

Автор представила собственное видение проблем и механизмов их преодоления.

Ключевые слова: Человеческий капитал, инвестиции, индекс человеческого капитала, образование, демография.

HUMAN CAPITAL AND THE PROBLEMS OF ITS REPRODUCTION

Ivanova I.K.

Senior Lecturer

*Siberian State University of Railways,
Novosibirsk, Russia*

Annotation

The article deals with the problems of human capital and the methodology for its determination. The main problem in the development of human capital is investment, investment in its essence is the discounted value of the population's earnings throughout life, and they do not pay off immediately, but over a long time period, while investments in fixed assets, infrastructure, etc. , makes it possible to visually see the return on investment.

The author presented her own vision of problems and mechanisms for overcoming them.

Keywords: Human capital, investment, human capital index, education, demography.

Человеческий капитал основа развития любого государства, это залог экономического роста, один из важнейших способов борьбы с бедностью. Инвестирование в качество человеческого капитала, главная задача любого развитого общества и государства.

Инвестиции как дисконтированная величина позволяют оценить риски вложений в человеческий капитал, необходимость таких инвестиций всегда приходится доказывать и обосновывать, так как существует определённый слой населения, который считает, что надо производить всё и сейчас, а не откладывать на будущее, тем более, что не совсем понятно какой будет отдача и будет ли вообще.

Учитывая существующие риски и проблемы с инвестированием в человеческий капитал в различных странах мира, Группа Всемирного банка создала и начала осуществление Проекта развития человеческого капитала (ПРЧК). В ПРЧК рассматривается значимость координирования на всех уровнях власти решения очень сложных проблем и задач, таких как «ненадлежащие или неэффективные расходы, проблемы в сфере управления и предоставления услуг, демографическая динамика, нестабильность и конфликты, а также пробелы в области инфраструктуры».[1]

По состоянию на январь 2021 года 79 стран с различным уровнем дохода разрабатывают при поддержке Группы Всемирного банка стратегические подходы, которые позволят им радикальным образом улучшить результаты в области развития человеческого капитала. [2]

Проект развития человеческого капитала (ПРЧК) включает три основных компонента, а именно:

1. Индекс человеческого капитала (ИЧК), задача которого, состоит в измерении объёмов ЧК, накопленного ребёнком, родившемся сегодня к своему 18-летию.

2. Расширение масштабов измерений и исследований.

3. Привлечение стран к участию. Это – ключевой компонент ПРЧК.

Индекс человеческого капитала будет измерять человеческий капитал следующих поколений, как «объем человеческого капитала, который родившийся сегодня ребенок может рассчитывать накопить, с поправкой на риск, связанный с ненадлежащим качеством здравоохранения и образования в стране, где этот ребенок живет. ИЧК включает три компонента: [1]

1. *Выживаемость*. Этот компонент отражает тот факт, что ребенку, родившемуся сегодня, необходимо дожить до момента начала накопления человеческого капитала в системе официального образования. Уровень выживаемости измеряется по данным о смертности детей в возрасте до 5 лет. [1]

2. *Ожидаемая продолжительность обучения в школе, скорректированная на результаты обучения*. Информация об объеме образования, которое ребенок может рассчитывать получить к 18-летнему возрасту, используется в сочетании с данными о качестве, т. е., о том, чему ребенок может научиться в школе, судя по показателям страны в международных тестированиях учебных достижений школьников. Эти данные в сочетании позволяют рассчитать ожидаемую продолжительность обучения в годах с поправкой на качество. [1]

3. *Состояние здоровья*. Для оценки общей ситуации с состоянием здоровья жителей страны этот компонент использует два показателя – (1) распространенность низкорослости среди детей в возрасте до 5 лет и (2) показатель выживаемости взрослых, определяемый как доля 15-летних, которые доживут до своего 60-летия. Первый показатель отражает состояние здоровья плода, младенца и ребенка младшего дошкольного возраста. Второй показатель используется в качестве измерителя состояния здоровья, которое ребенок, родившийся сегодня, может иметь во взрослом возрасте. [1]

Группой Всемирного банка были разработаны четыре основных модели расходов и доходов, которые предусматривают различные подходы к развитию человеческого капитала в разных странах мира, объёмы финансирования и, главное, эффективности расходования средств. Рассмотрим эти модели.

Первая из них представляет собой сочетание *«ограниченных возможностей привлечения ресурсов, низких инвестиций в человеческий капитал и больших потребностей»*. [1] К таким странам можно отнести беднейшие страны мира с высоким уровнем рождаемости и огромной нехваткой внутренних финансовых и индустриальных ресурсов, в следствии, чего они имеют большой слой иждивенцев, не имеющих никакого доходного занятия. Постоянные кризисные ситуации и отсутствие внутренних ресурсов не позволяет им инвестировать в человеческий капитал. Достаточно вспомнить пресловутую концепцию «Прыжка лягушки», которая предполагала переход африканских стран от феодальной экономики к постиндустриальному развитию.

Вторая модель предполагает *«высокий потенциал привлечения ресурсов, низкие инвестиции в человеческий капитал и низкие результаты»*. [1] Такие страны не уделяют должного внимание развитию человеческого капитала, в силу различных причин, например, в силу необеспеченности необходимыми ресурсами или развитие человеческого капитала не является для них приоритетной задачей.

Третья модель - это модель *«значительных инвестиций в человеческий капитал, которые не приносят соизмеримых результатов»*. [1] По мнению Всемирного банка, главной проблемой таких стран является низкое администрирование и низкое качество предоставления услуг.

Четвёртая - это *«большой объем или высокая эффективность расходов на человеческий капитал, обеспечивающие получение хороших*

результатов». [1] Но и здесь не всё так просто, здесь тоже существуют проблемы, но проблемы эти другого порядка, в этих странах возникает сложность сохранения результатов, мир меняется и поэтому необходима гибкость в отслеживании этих изменений и приспособлении к меняющимся условиям и требованиям рынка труда.

Выступая 15 января 2020г. перед Федеральным собранием Президент России В.В. Путин уделил особое внимание демографическим проблемам современной России, именно рост населения позволит стране стабильно и успешно развиваться в непростых условиях мировой турбулентности. В январе 2019г. началась реализация Национального проекта «Образование» рассчитанная до 2024г., в рамках этого проекта определено четыре основных направления российской системы образования:

1. Обновление содержания образования;
2. Создание современной инфраструктуры образования;
3. Подготовка профессионального педагогического кадрового состава, который будет соответствовать современной системе образования;
4. Создание самых эффективных механизмов управления системой образования.

На эти цели выделены огромные денежные средства: 723,3 млрд. руб. из Федерального бюджета, 45,7 млрд. руб. из бюджетов субъектов РФ и 15,4 млрд. руб. из различных внебюджетных источников.[3]

Финансовые средства выделены большие, основные направления определены, вопрос в том, как распорядиться этими средствами и выдержать все эти основные направления. Проблем с образованием в России очень много, от не выстроенной вертикали, которая должна объединить в единую цепь дошкольную, школьную, вузовскую и послевузовскую систему образования с единым подходом к образовательным программам и направленности образовательного процесса, отбора наиболее одарённых детей (одного «Сириуса» всё-таки не достаточно, кстати, в Новосибирском государственном университете Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

функционирует «Зимняя школа» для одарённых детей не только России, но и из – за рубежа, эта школа функционирует на постоянной основе много лет), а главное создания чёткой системы профориентации и распределения выпускников вузов, чтобы дипломированные специалисты и бакалавры не шли работать официантами и барменами.

Эти проблемы должны решиться при условии строго выполнения Национальных проектов, но в Российской Федерации существует и другая и очень острая проблема, неравенство в развитии регионов, а это ещё более сложно решаемая проблема.

По состоянию на 2018г., в рейтинге, опубликованном 9 декабря 2019г. РФ находится в списке стран с очень высоким уровнем ИЧР, но на 49 месте, с индексом 0,824 с увеличением по сравнению с предыдущим периодом на 0,008, но при этом стабильное развитие по сравнению с предыдущим периодом, т.е. остались на том же месте. На первом месте находится Норвегия с ИЧР 0,954, на втором Швейцария – 0,946, на третьем Ирландия – 0,942. [4] Нас опережают даже Эстония, Литва, Польша.

Рассматривая разницу по ИЧР среди различных регионов России, то можно заметить, что лидерами рейтинга, по-прежнему, остаются Москва, Санкт-Петербург и Тюменская область, города с высоким уровнем финансовых потоков, отстающими этом рейтинге являются Чеченская республика, Еврейская автономная область и Республика Тыва. Республика Тыва и Еврейская автономная область к тому же отличаются и достаточно невысокими показателями продолжительности жизни. Чеченская республика отстает по причине низкого ВРП на душу населения.

Существуют регионы улучшившие свои показатели, а есть и те, которые ухудшили свои позиции.

Серьёзный региональный разрыв по уровню ИЧР замедляет общее развитие страны. Кроме того, объективная оценка человеческого потенциала невозможна ввиду наличия внутрирегионального неравенства населения по доходу, а также сильной неоднородности внутри региона (региональная столица наиболее богата, а муниципалитеты гораздо беднее).

Другая серьёзная проблема — несбалансированность развития отдельных составных частей человеческого потенциала (доход, образование и долголетие), в частности, в России очень высокий индекс образования — 0,910, в то время как индекс долголетия лишь 0,671, а индекс дохода — 0,703 (некоторые кавказские республики, наоборот, имеют высокий индекс долголетия, но худший индекс образования). [5]

Лишь треть регионов имеет относительную сбалансированность по этим показателям, почти половина регионов имеет худшие показатели сбалансированности доходов, в то время как в экспортно-сырьевых регионах завышенный показатель доходов. Несмотря на все существующие проблемы, наблюдается динамичный и устойчивый рост индекса по всем регионам России.

Также наблюдается постепенная тенденция к уравниванию индекса по всем российским регионам. В наиболее депрессивных регионах наблюдается более динамичный рост индекса в противовес экспортно-сырьевым регионам.

Самой благополучной национальной республикой в России остаётся Татарстан (0,905), Москва (0,952), Санкт-Петербург (0,935) и Тюменская область (0,908). Среди других благополучных республик выделяются Якутия (0,897), Удмуртия (0,871) и Башкортостан (0,859). [6]

С другой стороны, большинство остальных республик вместе с дальневосточными регионами остаются самыми депрессивными регионами в России. Приморский край – 0,848, Хабаровский край – 0,857, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Камчатка – 0,845, Амурская область – 0,840, Забайкальский край – 0,822. Самые низкие показатели у Республики Тыва – 0,786, в Чечне – 0,800, Еврейской автономной области – 0,801, в Карачаево–Черкессии, Республике Крым – 0,817, Севастополе – 0,820. [6]

Как видно, из этих показателей, наблюдается рост Индекса человеческого развития в России, если посмотреть на четыре модели, предложенные Всемирным банком, то в нашей стране наблюдается скорее сочетание третьей, вложения большие, а результат невысок, и четвёртой, которая рассматривает, прежде всего, удержание высоких результатов в меняющихся экономических условиях. Уровень российского образования достаточно высокий, но учитывая внедрение Болонского процесса, этот уровень всё же ниже, чем в советский период.

Уровень образования это один из основных показателей уровня развития страны в экономическом, политическом, социальном плане. Образование это основной двигатель, позволяющий увеличить конкурентоспособность страны на международном уровне, создающий мультипликационный эффект в развитии. Если мы будем сравнивать страны по уровню доходов на душу населения и уровню развития Индекса Человеческого капитала, то увидим, что чем выше доход, тем выше ИЧК. По некоторым данным, расхождение между странами с высокими и низкими доходами составляет двукратный разрыв.

Всемирный банк оценил индекс человеческого капитала в России в 68%, определив страну на 41-е место среди 174 стран мира.

До начала пандемии глобальный индекс был равен 56%, индекс для стран с низким доходом - 37%, с высоким - 70%. Впрочем, как говорится в докладе ВБ, корреляция между индексом и ВВП на душу населения существует, но человеческий капитал не всегда напрямую сопоставим с экономическим развитием. Основной вклад в различие между странами с низким и высоким уровнем дохода вносят вариации в количестве и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

качестве школьного образования. Еще одно различие, заметное на глобальном уровне, - между мальчиками и девочками. Индекс капитала последних выше на 1,06% - в основном также из-за более высокого уровня образования.

На первых местах рейтинга находятся Сингапур (88%), Гонконг (81%) и Япония (80%). Также в первую десятку входят Южная Корея, Канада, Финляндия, Швеция и Макао (по 80%), Ирландия и Нидерланды (79%). На последних местах рейтинга - Центральноафриканская республика (29%), Чад (30%) и Южный Судан (31%). Россия находится в верхней четверти рейтинга наравне с такими странами, как Люксембург (69%), Венгрия, Сербия (по 68%), и Арабскими Эмиратами (67%).

Результат России соответствует среднему показателю по странам региона Европы и Центральной Азии и является 3-м показателем в мире среди стран с аналогичным уровнем доходов.

В то же время, отмечают аналитики ВБ, Россия оказалась в десятке стран, где темпы прироста человеческого капитала оказались наивысшими за период с 2010 года. Показатель РФ за 10 лет вырос на 6 процентных пунктов - с 62% до 68% - в основном из-за улучшения показателей здоровья детей и взрослых, а также высоких оценок системы общего среднего образования (превышают их для многих стран с более высоким уровнем дохода). [7]

При этом доступность и бесплатность образования, гарантированного Конституцией РФ, не даёт гарантий его качества, поэтому для учета качества образования при расчете Индекса человеческого капитала используется показатель «Результаты тестирования по международным и региональным программам оценки образовательных достижений учащихся». Знания учащихся Российской Федерации оцениваются в 538 баллов, и по данному показателю Россия входит в десятку лучших стран, опережая США, Германию, Францию, Великобританию. [8]

Но, несмотря на эти показатели, не всё так хорошо и радужно в нашем образовании.

Около 20% выпускников средней школы показывают результаты ниже порогового уровня функциональной грамотности в каждой из проверяемых областей (математической, естественно-научной и читательской), и около трети учащихся — ниже порогового уровня хотя бы по одной из областей. При решении заданий, призванных оценить уровень самостоятельности учащихся, наиболее высокие результаты связаны с воспроизведением знаний и решением задач по образцу, в то время как в сфере применения знаний в незнакомых или измененных ситуациях обучающиеся демонстрируют более низкие результаты.

Рассматривая систему образования в целом, необходимо учитывать как сам образовательный процесс, так и его результаты. Мы сегодня живём в быстро изменяющемся мире, поэтому, должны не только накапливать знания, но и генерировать их. Массив информации огромен, но проблема заключается в умении трансформировать информацию в знания, основываясь на накопленных знаниях необходимо создавать новые. Информация очень пластичный ресурс и необходимы знания и умения, чтобы управлять ею.

Проблем в российском образовании накопилось много, рассмотрим некоторые из них. Одна из проблем современного образования «клиповое мышление» школьников и студентов, это связано с проникновением в нашу жизнь различных гаджетов и интернета в целом. Проще задать вопрос интернет – ресурсам, чем научиться мыслить, анализировать информацию и получать ответы самим. Именно об этом идёт речь в вышеупомянутом исследовании, почему результаты 2015г. оказались ниже результатов 1995г., изменился образовательный процесс, тесты, задания по шаблону, отсутствие проблемных и творческих заданий.

Другая проблема образования, а значит и формирования человеческого капитала, это возможность при сдаче ЕГЭ поступать в ВУЗ без вступительных экзаменов, да, безусловно, это повысило возможности для поступления в престижные вузы (но правды ради, надо отметить, что например, в МГУ вступительные экзамены сохранили) и высшее образование стало всеобщим, что само по себе нонсенс. Конкурентная среда позволит абитуриенту более тщательно подходить к выбору будущей профессиональной деятельности, более тщательно учиться в школе, знакомиться с определённой литературой и не бояться конкуренции в дальнейшей жизни, научит бороться за место под солнцем только с помощью своих знаний и умений, и уменьшит риск морального риска и неблагоприятного отбора.

Проблема перекоса в образовательных программах привела к увеличению людей с высшим гуманитарным образованием, не востребованных сегодня на рынке труда, и недостатку технических специалистов, что серьёзно сказывается на развитии индустриальных отраслей и на инновационном прорыве России.

Четвёртая проблема, это проблема не только образовательная, но и общества в целом, заключается в индивидуализации поведения, отсутствии коллективных начал, ведь даже школьные классы и студенческие группы, после стольких совместных лет обучения не складываются в коллектив. Это приводит к неумению работать в коллективе, совместно ставить и решать инновационные задачи.

Следующая проблема заключается в различном уровне образования, а значит и качестве человеческого капитала, между городом и сельской местностью, даже, несмотря на развитие и доступность интернета, между малыми и большими городами, между столицами и остальной Россией, между уровнем и качеством жизни различных слоёв населения. Например, «средние баллы по математической грамотности учащихся в сельской

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

местности на 53 балла ниже, чем у учащихся в больших городах, при этом результаты тестирования учащихся по математической грамотности в селах и небольших городах в России в среднем ниже, чем в ОЭСР. Исключение составляют результаты тестирования в больших городах: 513 баллов в Российской Федерации и 500 баллов в среднем по ОЭСР». [8]

Ещё одна проблема связана с социальной мобильностью. Социальная мобильность может возникнуть только, в том случае, если дети из малообеспеченных семей смогут получить более высокий образовательный уровень, чем их родители, чему способствует тот же ЕГЭ, однако при условии получения хороших знаний в средней общеобразовательной школе и получении высоких баллов. «Чем в более ранний период детства будут сделаны эти инвестиции в детей из «неблагополучной среды», тем эффективнее будет их финансовая и социальная отдача через 30 — 40 лет. В среднем отдача данных инвестиций составляет 6 — 10%. Для детей, растущих в неблагоприятной и нестимулирующей среде, эффект обогащенной среды развития будет особенно велик». [8]

Безусловно, проблем в российском образовании гораздо больше, чем обозначено в данной статье, и их необходимо решать, если страна хочет достичь поставленных перед ней целей создания инновационной экономики, высоких темпов экономического роста, улучшения уровня и качества жизни населения, борьбы с бедностью, демографического роста и т.д. Решение этих проблем должно привести к институциональным изменениям в подходах к образовательному процессу, созданию чёткой и взаимосвязанной структуры между различными уровнями образовательных учреждений. Национальный проект «Образование» разработан именно с целями повышения качества образования и человеческого капитала в целом, главное предотвратить последствия,

предусмотренные в четвёртой модели, когда страна не может удержаться на достигнутом высоком уровне.

Данные рассматривались без учёта данных во время пандемии, анализировать их возможно после некоторого времени, хотя после локдауна и перевода вузов в 2020г. на удалённое обучение, можно уже сказать, что уровень восприятия дисциплин упал, студенты стали переходить на заочное обучение.

Библиографический список:

1. Проект развития человеческого капитала. Группа Всемирного Банка/[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/> (Дата обращения 28.11.2021)

2. Проект развития человеческого капитала: Часто задаваемые вопросы. /[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/publication/human-capital/brief/the-human-capital-project-frequently-asked-questions#1> (Дата обращения 27.11.2021)

3. Национальный проект «Образование», утверждённый президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 г. /[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/> (Дата обращения 27.11.2021)

4. Список стран по индексу человеческого развития.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(Дата обращения 29.11.2021)

5. Особенности развития человеческого капитала в субъектах Российской Федерации. Аналитический центр при правительстве Российской Федерации. /[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/content/22461/3-grigorev-pdf.pdf>(Дата обращения 27.11.2021)

6. Индекс человеческого развития субъектов Российской Федерации/[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>(Дата обращения 29.11.2021)

7. ВБ: индекс человеческого капитала в РФ - 68%/[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/main/article/5315885> (Дата обращения 02.12.2021)

8. Российское образование в контексте индекса человеческого капитала. /[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ac.gov.ru> > files > [publication](#) / (Дата обращения 30.11.2021)

Оригинальность 94%