

УДК 338.242

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

Мухина К.С.

Магистрант экономического факультета

*ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»,
Россия, Йошкар-Ола*

Аннотация. В статье представлена характеристика современных форм и методов финансирования инноваций. Сделан акцент на анализе особенностей финансирования инновационной деятельности в зарубежных странах, оценке применения конкретных форм и методов финансового обеспечения. Сделан вывод о необходимости учёта опыта зарубежных стран в сфере финансирования инноваций и путях его практического воплощения в Российской Федерации.

Ключевые слова: инновация, метод, финансирование, финансы, форма.

FORMS AND METHODS OF FINANCING INNOVATIONS

Mukhina K.S.

Master student of the Faculty of Economics

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Volga State
Technological University",*

Russia, Yoshkar-Ola

Abstract. The article presents the characteristics of modern forms and methods of financing innovation. The emphasis is made on the analysis of the peculiarities of financing innovative activities in foreign countries, on the assessment of the application of specific forms and methods of financial support. It is concluded that it is necessary to take into account the experience of foreign countries in the field of

financing innovations and ways of its practical implementation in the Russian Federation.

Keywords: innovation, method, financing, finance, form.

В условиях современности весьма значимым направлением для развития инноваций в России является создание финансовых стимулов для компаний, реализующих инновационную деятельность. В данной связи актуализируется проблематика использования различных форм и методов финансирования инноваций в контексте экономической безопасности. По замечанию Е.В. Родионовой, экономическая безопасность отражает способность экономической системы к выживанию и развитию при воздействии на неё внешних и внутренних угроз, а также действия различных факторов, которые могут быть трудно прогнозируемыми или вовсе не поддаваться прогнозам [10, 356].

Как отмечает Ю.С. Пиньковецкая, в Российской Федерации наибольший удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки приходится на предпринимательский сектор (61%); на втором месте — государственный сектор (28%), далее следует сектор высшего образования (11%) [8, 79].

В первую очередь, необходимо отметить, что существует большое количество форм финансирования инноваций. Речь идёт о:

- финансировании со стороны государства;
- акционерном финансировании;
- системе банковских кредитов;
- венчурном финансировании;
- системе лизинга;
- форфейтинге, который характеризуется в качестве формы кредитования операций, принадлежащих к категории внешнеторговых;
- смешанных вариантах финансирования [1; 3; 5; 9].

Разнообразие форм финансирования инноваций напрямую связано с методами, посредством которых реализуется финансовое обеспечение. По замечанию М.В. Добриной, А.В. Чекмарева, речь идёт о таких способах финансирования, благодаря которым отражается применение особых источников финансовых ресурсов в неразрывной связи с экономическим положением хозяйствующего субъекта [7, 35]. С учётом форм финансирования вся совокупность методов дифференцируется на две группы:

- прямые;
- косвенные.

Помимо этого, методы финансирования инноваций могут быть подразделены с учётом фактора времени. Так, речь может идти о единовременном обеспечении финансами целого проекта, а также о финансировании по этапам его реализации [2; 6; 14].

Весьма ценный опыт в области финансирования инноваций с использованием разнообразных форм и методов накоплен в зарубежных государствах: финансирование реализуется как на государственном, так и негосударственном уровнях. По нашему мнению, особое внимание в рассматриваемой сфере привлекает опыт таких государств, как США, Япония, КНР, Германия, Индия, правительства которых отводят центральное место научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам и внедрению новых технологий. По замечанию А.О. Шовгуровой, в данном контексте многое зависит от результативности источников финансов и степени развития инновационного климата, законодательства, регулирующего отношения участников инновационного процесса, развития информационного, а также материально-технического обеспечения инновационной деятельности [15, 290].

Инновационный подъем ведущих государств базируется на мощной финансово-ресурсной базе, характеризующейся большим количеством

источников и форм финансирования проведения исследований и разработок. В формировании финансово-ресурсной базы ключевую роль играет государство, активно наращивающее собственные вложения в новые знания, а также стимулирующее посредством разнообразных налоговых и финансовых инструментов приток частного капитала. В данной связи особое внимание в нынешних условиях уделено модернизации механизмов государственно-частного партнерства, содействующего концентрации ресурсов и интенсификации инновационных процессов на наиболее приоритетных для государств «прорывных» направлениях.

Так, в США и странах ЕС доли частного и государственного финансирования инноваций приблизительно равны [4, 155]. Для системы государственной поддержки инноваций в США свойственно использование программно-целевого подхода. В данной связи финансовые ресурсы сконцентрированы как на приоритетных технологических, так и на отраслевых направлениях [12, 263].

В Японии, в отличие от Соединённых Штатов Америки и государств, входящих в состав Евросоюза, доля частных инвестиций превышает 80% [4, 156]. Что касается венчурного капитала, то он базируется, главным образом, на частных источниках. Весомое значение придается сотрудничеству частных компаний и государства в форме особых фондов и программных исследований по общенациональным приоритетам, определяемым Министерством внешней торговли и промышленности Японии. В данной стране стала широко использоваться практика передачи частным компаниям оборудования научных лабораторий и опытных предприятий, а также результатов исследований государственных учреждений, университетов, в том числе, научно-технической информации.

В Германии правительством поддерживаются малые и средние организации, а также фрилансеры, те, кто заинтересован в создании стартапов,

предлагая им открытие вкладов, обработку платежей, кредитование, финансовую помощь для того, чтобы компании имели возможность реализовывать новые проекты, продукты и услуги [13, 125]. В данной стране предусмотрено множество инструментов для финансирования стартапов, таких, как разнообразные программы, предоставляющие ссуды под низкие проценты, венчурный капитал, система грантов для инновационных проектов [11, 156]. Определяющим фактором успешности для стартапов и новых технологических компаний в Германии служит обеспечиваемый доступ к венчурному капиталу. Что касается стратегии двойного финансирования, то она реализуется посредством специально разработанного инструментария: срочный капитал предоставляется из государственных средств, вместе с тем, предусматривается мобилизация частного капитала [16, 231].

Инновационная модель и финансирование инноваций в КНР существенно отличается от той, что наличествует в европейских странах и в США. Как отмечают Л.С. Боташева, М.А. Биджиева, данное государство более ориентировано на прямой переход от научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок к производству и доставке. В малых и средних организациях работает 20% всех китайских исследователей, количество данных компаний непрерывно растет [4, 157]. Многие из них зависимы от государственной поддержки, которая оказывается через бизнес-инкубаторы и технопарки, однако они планомерно переходят к самостоятельному развитию. Компании, которые контролируются китайским капиталом, не могут результативно превращать собственные затраты в инновации. Приток иностранного капитала, в свою очередь, все больше приводит к развитию научных исследований.

В Индии ключевым признаком инновационной системы служит разносторонняя поддержка малого и среднего бизнеса со стороны правительства, которая выражается в обеспечении организаций финансовой и

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

технологической базой, развитию их объединений в виде кластеров при одновременном усилении связей с крупными хозяйствующими субъектами, содействию в подготовке кадрового состава, гарантировании прав интеллектуальной собственности, предоставлении доступа к производственной инфраструктуре. Одной из результативных форм поддержки предприятий Индии, ориентированных, в первую очередь, на экспорт высокотехнологичной и наукоемкой продукции, являются государственные и частные технопарки. Как отмечает К.А. Прийма, резиденты технопарков не только получают в распоряжение развитую инфраструктуру, но также пользуются налоговыми и таможенными льготами, обладают возможностью привлекать иностранные инвестиции в упрощенном режиме [9, 215].

Подводя итоги, необходимо отметить, что уровень инновационной активности российских предприятий существенно уступает показателям стран-лидеров в области финансирования инноваций. Прежде всего, это касается разнообразия используемых методов и форм. Состояние инвестиций в нашей стране далеко от идеала, сокращение объема государственного финансирования, недостаточность собственных средств у организаций не восполняются притоком частного капитала. Практика инвестирования в инновационные проекты зарубежных государств наглядно демонстрирует, что наиболее результативными формами организации финансирования являются прямые и совместные инвестиции крупных инновационных проектов, учреждение венчурных фондов, которые распределяют риск между большим количеством вкладчиков. Таким образом, инновационная деятельность в России может быть усовершенствована посредством формирования действенного механизма смешанного (прямого и косвенного) финансирования инноваций.

Библиографический список

1. Абуев Н.Б. Основные проблемы финансирования инноваций на предприятии / Н.Б. Абуев, И.В. Охотников, И.В. Сибирко // *Modern Economy Success*. – 2021. – № 5. – С. 75-78.
2. Акмалетдинова Ю.М. Эффективность финансирования научных центров и технических инноваций / Ю.М. Акмалетдинова, П.А. Дудкина // *Путеводитель предпринимателя*. – 2021. – Т. 14. – № 2. – С. 34-43.
3. Антохина Ю.А. Условия формирования эффективной инновационной системы в России / Ю.А. Антохина, Е.А. Ворошин // *Экономика и управление*. – 2018. – № 7 (153). – С. 11-15.
4. Боташева Л.С. Финансирование инноваций: зарубежная практика / Л.С. Боташева, М.А. Биджиева // *Тенденции развития науки и образования*. – 2021. – № 71-4. – С. 155-157.
5. Быковская Е.Н. Анализ источников и механизмов финансирования инновационной деятельности в условиях цифровой экономики / Е.Н. Быковская, Ю.Н. Кафиятуллина, Г.П. Харчилава // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2020. – Т. 16. – № 2. – С. 36-41.
6. Грибанова А.Г. Финансирование инноваций – драйвер роста конкурентоспособности российской экономики / А.Г. Грибанова // *Финансовые драйверы роста экономики: российский и зарубежный опыт. Материалы Международной научно-практической конференции*. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2020. – С. 68-78.
7. Добрина М.В. Портфельный подход к финансированию инноваций / М.В. Добрина, А.В. Чекмарев // *Инновации, технологии и бизнес*. – 2020. – № 1 (7). – С. 34-39.
8. Пиньковецкая Ю.С. Оценка затрат на финансирование инноваций: региональный аспект / Ю.С. Пиньковецкая // *Экономика. Профессия. Бизнес*. – 2021. – № 3. – С. 78-84.

9. Прийма К.А. Устойчивое финансирование инноваций как инструмент развития хозяйственной системы / К.А. Прийма // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26. – № 2 (172). – С. 211-216.
10. Родионова Е.В. Экономическая безопасность в системе стратегического управления организацией / Е.В. Родионова // Инновационное развитие экономики. – 2017. – № 2 (38). – С. 354-357.
11. Слепак В.Ю. Финансирование инноваций в Европе и России: анализ лучших практик / В.Ю. Слепак, Н.А. Пожилова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15. – № 7 (116). – С. 153-168.
12. Старцева Ю.В. Регулирование инновационной деятельности. Опыт США / Ю.В. Старцева // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 6-3 (62). – С. 261-267.
13. Хайретдинова Э.М. Источники и формы финансирования инновационной деятельности в Германии / Э.М. Хайретдинова, В.А. Зубенко // Мир новой экономики. – 2018. – Т. 12. – № 1. – С. 124-131.
14. Черутова М.И. Венчурные фонды в России: проблемы организации и финансирования инноваций / М.И. Черутова, Е.В. Трусевич // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2020. – № 1 (39). – С. 69-74.
15. Шовгурова А.О. Развитие системы финансирования инновационной деятельности / А.О. Шовгурова // Теория и практика современной науки. – 2020. – № 2 (56). – С. 289-294.
16. Яковлев Е.О. Характеристики стартапов, сравнительный обзор российских и зарубежных акселераторов и способы финансирования инновационных компаний / Е.О. Яковлев // Инновации и инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 230-232.

Оригинальность 91%