

УДК 336.2

***СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ***

Аверкиева О.К.

студентка, гр. ФТЦЭ-21-16

*Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
Пермь, Россия*

Плотникова О.Д.

студентка, гр. ФТЦЭ-21-16

*Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
Пермь, Россия*

Леонтьева С.М.

Старший преподаватель

Кафедра «Экономика и финансы»,

*Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
Пермь, Россия*

Аннотация: в статье осуществлена теоретическая оценка значимости инновационного развития для государства и показана взаимозависимость интеллектуальной собственности и инноваций. Проведен анализ характера взаимосвязи интеллектуальной собственности и инновационных технологий. Определена проблема спада уровня регистрации изобретений.

Сформулированы основные налоговые меры по решению представленной проблемы

Ключевые слова: инновационное развитие РФ, интеллектуальная собственность, налогообложение имущественного права, средства индивидуализации.

***STIMULATING INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN
FEDERATION THROUGH INTELLECTUAL PROPERTY TAXATION***

Averkieva O.K.

student, Gr. FTSE-21-1b

Perm National Research politechnical University,

Perm, Russia

Plotnikova O.D.

student, Gr. FTSE-21-1b

Perm National Research politechnical University,

Perm, Russia

Leontyeva S.M.

Senior Lecturer

Department of Economics and Finance,

Perm National Research politechnical University,

Perm, Russia

Annotation: The article provides a theoretical assessment of the importance of innovative development for the state and shows the interdependence of intellectual property and innovation. The nature of the relationship between intellectual property and innovative technologies is analyzed. The problem of decline in the level of registration of inventions is defined. The main tax measures to solve this

problem are formulated

Keywords: innovative development of the Russian Federation, intellectual property, taxation of property rights, means of individualization.

В настоящее время большое внимание уделяется развитию инновационных технологий, так как они оказывают существенное влияние на все сферы жизнедеятельности человека. Современные технологии применяются повсеместно и значительно облегчают многие процессы, происходящие в обществе. В городах развивается цифровая урбанистика, которая позволяет использовать технологии машинного зрения и искусственного интеллекта для решения проблем различного рода: контроль вывоза твердых коммунальных отходов, уборки снега, доступа транспортных средств на автостоянки. Происходит трансформация в сфере образования, государственных услуг, медицины.

Безусловно, современные тенденции затрагивают экономическую отрасль. Различные технологические нововведения активно используются предприятиями с целью сокращения издержек и совершенствования производственных процессов. В настоящее время многие фирмы применяют специальные интеллектуальные системы для анализа состояния и своевременного ремонта оборудования. Технологии машинного зрения позволяют контролировать физические характеристики производимой продукции и качество ее упаковки, выявлять брак. Технологии больших данных позволяют компаниям проводить анализ их клиентской базы и определять стратегию продвижения товаров на рынке [7].

Все вышеперечисленные условия дают организациям возможность повышать качество производимых изделий, увеличивать скорость производственных циклов на предприятии, качественно осуществлять сбыт продукции и настраивать логистические цепочки, уменьшать расходы и др.

За счет данных факторов повышается конкурентоспособность российских предприятий на внутреннем и внешнем рынках, потому что происходит увеличение количества конкурентных преимуществ фирм и, как итог, возрастает спрос на результаты их деятельности [9].

О влиянии инновационного развития страны на ее конкурентоспособность свидетельствует рейтинг глобальной конкурентоспособности, ежегодно предоставляемый Всемирным экономическим форумом. При составлении данного рейтинга рассчитываются показатели «Инновационного потенциала» и «Уровня технологического развития» [6]. При помощи развития инноваций у государства улучшаются его основные экономические показатели, так как увеличивается размер производственных цепочек, что ведет к росту добавленной стоимости и сумм налоговых поступлений в бюджет. Также развитие и внедрение новых технологий повышает качество жизни населения, что, в свою очередь, приумножает количество квалифицированной рабочей силы в государстве и положительно влияет на экономический рост страны [8].

Все это свидетельствует о важности и необходимости изучения способов стимулирования инновационного развития Российской Федерации, а также определения проблем роста инновационной активности государства с целью поиска их решений.

Одним из аспектов, который оказывает влияние на инновационное развитие РФ, является интеллектуальная собственность (далее – ИС). Она представляет собой результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана. ИС включает в себя изобретения, полезные модели, промышленные образцы, секреты производства [1]. Другими словами, к ИС можно отнести

уникальную продукцию, процессы, методы, которые были созданы или улучшены благодаря труду человека.

Опираясь на определение инноваций, указанное в ФЗ, можно сделать вывод о том, что они являются продуктом интеллектуальной деятельности людей [2]. Именно поэтому можно утверждать, что инновационное развитие напрямую зависит от ИС. В мировой практике одним из основных показателей инновационного развития какого-либо региона являются патенты, которые позволяют защитить права автора на его разработки, а также применить новые технологии в производстве для увеличения прибыли, повышения инвестиционной привлекательности компании [5]. Количество патентов напрямую зависит от количества результатов интеллектуальной деятельности. Соответственно, вновь подтверждается факт взаимосвязи между исследуемыми объектами.

В работе ученых Т. Брукеля и Т. Бреннера, направленной на рассмотрение инноваций, выделяется 12 факторов инновационного развития, среди которых имеются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР), результатом которых могут являться новые промышленные образцы, изобретения, применяемые организациями в дальнейшем для получения экономических выгод [3]. Иначе говоря, результатом НИОКР является ИС, стимулирующая инновационное развитие различных субъектов. Рост числа создаваемых изобретений и новых технологий будет позволять РФ перейти с сырьевой ориентации экспорта на торговлю инновациями на мировом рынке [4]. Интеллектуальная собственность имеет огромное значение в инновационном развитии России, что подтверждается многими фактами и исследованиями. Перед государством стоят задачи осуществления технологического прорыва для улучшения ряда экономических показателей. Одним из стимулов для совершения такого перехода служит интеллектуальная собственность, регулированию которой стоит уделить особое внимание.

Оценивая положение и состояние развития интеллектуальной собственности, как основного направления инновационного развития, проанализированы данные годового отчета Федеральной службы по интеллектуальной собственности – Роспатент, за период с 2018-2022 гг., по такому объекту интеллектуальной собственности, как промышленный образец (таблица 1).

Таблица 1 - Рассмотрение заявок на промышленный образец за период с 2018-2022 г. по данным годового отчета Федеральной службы по интеллектуальной собственности [10].

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022	2022 в % к 2021
1. Рассмотрено на стадии экспертизы, всего	6824	6003	5843	6639	6583	99,16%
из них вынесено:						
1.1. Решений о выдаче, в том числе:	6234	5534	5385	5990	5854	97,73%
1.1.1. Российским заявителям	3047	3087	2664	3495	3709	106,12%
1.1.2. Иностраннм заявителям	3187	2447	2721	2495	2145	85,97%
1.2. Решений об отказе, в том числе:	156	141	185	145	180	124,14%
1.2.1. Российским заявителям	108	108	149	116	172	148,28%
1.2.2. Иностраннм заявителям	48	33	36	29	8	27,59%
1.3. Решений о признании заявки отозванной, в том числе:	434	328	273	504	549	108,93%
1.3.1. Российским заявителям	293	271	233	420	430	102,38%
1.3.2. Иностраннм заявителям	141	57	40	84	119	141,67%

По данным, представленным в таблице 1, можно сделать вывод, что наблюдается общий спад заявок на регистрацию интеллектуальной собственности на примере промышленного образца. Данный факт наблюдается на основании слабой осведомленности предпринимателей и организаций о преимуществах работы с интеллектуальной собственностью.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

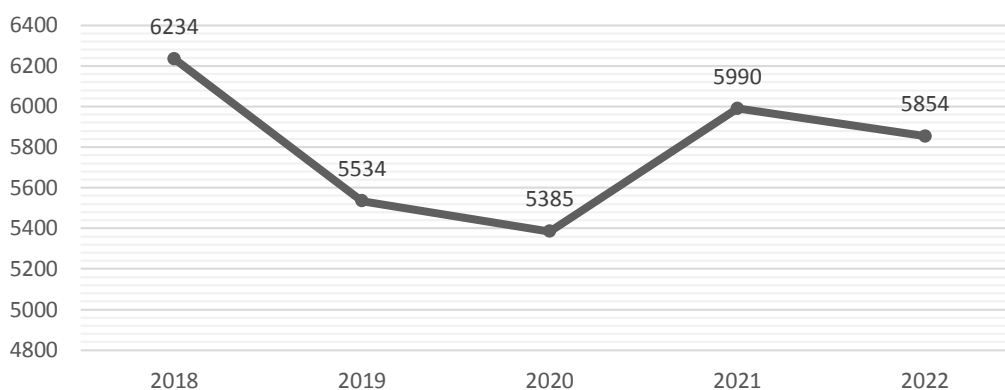


Рис. 1 – Количество решений о выдаче заявок на промышленный образец за период с 2018-2022 гг. [составлено авторами]

Наибольший спад показателя заявок приходится на 2020 г. и составляет всего 5385 заявок (рисунок 1), который обусловлен возникшей пандемией COVID-19, ограниченностью деятельности, преимуществами развития направления здравоохранения, а также, отсутствием возможности погашения государственной пошлины и сопутствующих издержек при регистрации заявки в связи с сокращением ресурсов.

Второй уровень спада, приходящийся на 2022 г., обусловлен возникновением социально-политического конфликта на международном уровне и резким сокращением количества иностранных заявителей. По отношению к прошлому году, в 2022 г. количество иностранных заявок сократилось примерно на 14%, в то время как число российских заявителей увеличилось на 6%. Анализируя данные, стоит отметить, что прослеживается принятая политика импортозамещения, которая увеличивает количество российских заявителей. Однако, на данном этапе, программа еще не способна полностью решить выделенную проблему о спаде заявок на регистрацию патентов в РФ.

Поэтапно оценивая количество решений о признании заявки отозванной за представленные 5 лет, можно заметить, что самый высокий рост приходится на 2022 г. и составляет примерно 9%, что говорит о влиянии конфликта стран на развивающееся направление. Из-за возникновения

санкций и быстро изменяющихся условий на рынке, некоторое количество российских предпринимателей предпочитает обезопасить свои ресурсы, приняв решение об отзыве заявки. Выделяя иностранных заявителей, их снятие патента с регистрации, связано с заявлением об уходе товаров патента с российского рынка.

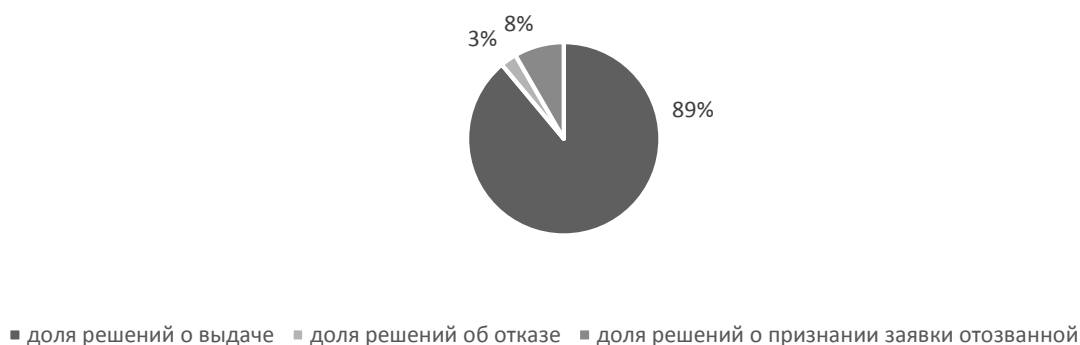


Рис. 2 – Доля решений о выдаче, отказе или признании заявки отозванной к общему объему рассмотренных заявок за 2022 г. [составлено авторами]

При рассмотрении данных на рисунке 2 за 2022 г., стоит отметить, что большее количество поданных заявок на регистрацию патента рассматривается и выдается на территории РФ. Показатель составляет 89% от общего числа рассмотренных заявок. Оценивая решения об отказе или признании заявки, снятой с регистрации, необходимо выделить факт, что признание заявки отозванной в процентном выражении больше на 5% по отношению к отказу. Представленные результаты исследования дают основание сделать вывод, что Федеральная служба по ИС имеет задачу о приоритете принятия заявления, если форма и предмет подачи заявки отвечает всем условиям регистрации патента.

Мера стимулирование инновационного развития РФ посредством налогообложения интеллектуальной собственности является:

1. На основании регистрации патента применение упрощенной системы налогообложения – Патентная система налогообложения. Данная

система предполагает уплату единого налога по ставке 6% от потенциально возможного дохода, указанного в законе регионального уровня каждого субъекта РФ – «О патентной системе налогообложения».

До 2023 г. действовала ставка 0% в течении 2-х лет для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в сфере производства, социальной, научной сферы и бытовых услуг. Рассматривая предоставленные льготы на данном временном этапе, стоит отметить, что государство предлагает две системы льгот:

- ✓ Налоговые каникулы для участников ПСН до 2024 г. по направлениям социальной сферы, науки, производству, бытовых услуг и услуг по предоставлению места для проживания. Установленный срок каникул составляет два налоговых периода, т.е. два срока, на которые был приобретен патент.
- ✓ Налоговый вычет на патенте. Сокращение налоговой базы на величину страховых взносов. При наличии у индивидуального предпринимателя наемных работников, сокращение на 50% от стоимости патента. При отсутствии сотрудников, уменьшение на полную сумму вычета.

2. Освобождение операций по передаче исключительных прав на интеллектуальную собственность, а также, прав на их использование по франшизе, от НДС, согласно НК РФ ст. 149. В список входят такие объекты интеллектуальной собственности, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

3. На основании законопроекта, возникают права об не учете при определении базы налога на прибыль полученных доходов по предварительной оплате товаров; от получения имущественных прав в форме

обеспечения обязательств перед другим лицом; также, от имущественных прав, полученных в форме взносов в уставный капитал и выявленных в ходе проведения инвентаризации.

Таким образом, представленная программа создает льготные условия для организации, которые сокращают налоговую базу, делая налог на прибыль организации более доступным к уплате.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023). [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (Дата обращений: 21.11.2023)

2. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О науке и государственной научно-технической политике". [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (Дата обращений: 21.11.2023)

3. Гармашова Е. П., Дребот А. М. Факторы инновационного развития региона // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 1523-1534. (Дата обращений: 23.11.2023)

4. Герасимов К. Б. Сырьевая зависимость как одна из главных проблем развития экономики России // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования: сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Абакан, 12–13 ноября 2020 года / ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова». – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2020. – С. 65-67. (Дата обращений: 20.11.2023)

5. Маркеев А. И., Цукерблат Д. М. Роль интеллектуальной собственности в инновационном развитии региона // Вестник НГУЭУ. – 2018. – № 4. – С. 50-63. (Дата обращений: 20.11.2023)

6. Маслова Т. С., Лалаева А. А. Сравнительный анализ финансирования НИОКР в России и за рубежом // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2018. – № 7(439). – С. 2-10. (Дата обращений: 19.11.2023)

7. Оганесян Т. К., Стырин Е. М., Абдрахманова Г. И., Розмирович С.Д., Меркулова Д. Ю., Бикбулатова Ю. С. «Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса». 2017 г. [научный доклад] (Дата обращений: 20.11.2023), с. 26-36. (Дата обращений: 20.11.2023)

8. Петрухина Е. В. Основные факторы инновационного развития регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2012. – № 7(126). – С. 56-65. (Дата обращений: 23.11.2023)

9. Усков В. С. Стимулирование инновационной деятельности - задача государственной важности // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26, № 6. – С. 61-76. (Дата обращений: 22.11.2023)

10.Официальный сайт «Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент)». 2023 г. [Электронный ресурс] URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (Дата обращений: 20.11.2023).

Оригинальность 75%