

УДК 343.46

DOI 10.51691/2500-3666_2023_12_30

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Катаргина К.П.

Студент,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Киров, Россия

Котанджян А.В.

Старший преподаватель кафедры финансов экономической безопасности,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Киров, Россия

Аннотация

Преступность – важная тема в любом государстве, в любой сфере жизни человека. Цель данной статьи заключается в исследовании экономических преступлений в Кировской области и оценке уровня экономической безопасности данного региона. В работе использовались методы эмпирического исследования и теоретического: анализ, синтез и сравнение, с целью более детального изучения вопроса. В статье представлены результаты авторского исследования в данной области, выявлены сферы, на которые необходимо обратить внимание и проведено сравнение разных регионов по количеству экономических преступлений.

Ключевые слова: экономические преступления, уровень преступности, анализ, экономика, статистика.

ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY AND ANALYSIS OF ECONOMIC CRIME

Katargina K.P.

Student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Kotanjyan A.V.

Senior Lecturer, Department of Finance and Economic Security,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract

Crime is an important topic in any state, in any sphere of human life. The purpose of this article is to study economic crimes in the Kirov region and assess the level of economic security in this region. The methods of empirical and theoretical research were used in the work: analysis, synthesis and comparison, in order to study the issue in more detail. The article presents the results of the author's research in this area, identifies areas that need to be paid attention to and compares different regions by the number of economic crimes.

Keywords: economic crimes, crime rate, analysis, economics, statistics.

Общественная безопасность - одна из составляющих национальной безопасности, выраженная в уровне защищенности личности, общества и государства в основном от внутренних угроз. Преступность – это один из факторов, которые влияют на безопасность [2].

Экономическая преступность наносит урон разной степени тяжести практически каждой третьей компании. Преступления в сфере экономической деятельности негативно влияют на производственную область, нарушают движение инвестиционных капиталов, стимулируют рост инфляции и

процветание коррупции, существенно снижают финансовые поступления в государственный бюджет и являются средством незаконного обогащения.

С каждым годом в России растет количество экономических преступлений, несмотря на работу государства в области обеспечения экономической безопасности и предупреждению экономических преступлений. Рост отмечается, как в абсолютном выражении, так по сравнению с другими странами. В 2021 г. было совершено более 100 тыс. экономических преступлений, которые по приблизительным данным нанесли ущерб около 500 млрд. руб. [4].

Экономические преступления негативно отражаются на уровне экономической безопасности региона, то есть снижают его, что в дальнейшем тормозит его развитие и ухудшает жизнь людей.

Состояние экономической безопасности региона может быть проанализировано с помощью специальных средств: показателей индикаторов, критериев оценки. Региональные социально – экономические интересы, угрозы и пороговые значения показателей должны учитывать специфику региона. Поэтому отметим, что в Кировской области наблюдается неблагоприятная демографическая ситуация, отсутствие городов-центров (помимо областного центра), способных «удержать» население, слабая транспортная инфраструктура и другое [8].

Проведем оценку состояния экономической безопасности Кировской области на индикаторах экономической безопасности и сравним их с пороговыми значениями.

Именно пороговые значения играют важную роль, ведь они показывают нам достигает ли определенный уровень некое экономическое явление. Несоблюдение пороговых значений ведет к разрушению процесса воспроизводства экономической системы. Если все показатели находятся в пределах пороговых значений, то это значит, что регион имеет наивысшую степень безопасности [3].

Для удобства оценки степени удаленности индикаторов от своих пороговых значений индикаторы приведем их к безразмерному виду с помощью нормировки, а именно сравнение с пороговым значением. (рис. 1).



Рис.1 - Сравнение индикаторов с пороговым значением [5]

На основе оценки индикаторов экономической безопасности Кировской области за 2020-2022 г., а именно сравнение с пороговыми значениями, был выявлен факт того, что большинство показателей находятся ниже порогового уровня, а именно в зоне "приемлемого риска", данная зона представляет собой некий компромисс между уровнем безопасности и возможностями ее достижения.

В ходе работы было выявлено, что индикаторы уровень безработицы, степень износа основных фондов и удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе обследованных организаций значительно отклоняются от порогового значения, что говорит о необходимости обращения внимания на эти сферы деятельности.

Если анализировать 2022 г., то можно заметить, что 9 показателей из 15 были в безопасной зоне, они положительно влияют на экономику Кировской

области и способствуют ее развитию. Также часть оставшихся показателей находятся в зоне «приемлемого риска», они являются хорошим показателем экономической безопасности, но требуют небольших доработок. В зоне «повышенного риска» остается другая часть, они показывают, что проблемы в этой сфере требуют доработок и вмешательств.

В целом, оценка экономической безопасности Кировской области является хорошей. В регионе отсутствуют критические проблемы, но часть требует доработок для улучшения экономики.

7 индикатором является уровень преступности: количество преступлений на 100 тыс. населения. В Кировской области он достаточно низкий, что несомненно является положительным фактом. Далее рассмотрим преступления экономической направленности.

Высокие темпы роста преступности в экономической сфере приносят новые угрозы для бизнеса, региона и государства в целом обуславливают необходимость детального анализа уровня преступности с целью предупреждения и пресечения угроз экономической ситуации.

Рассмотрим динамику преступлений экономической направленности, для этого обратимся к данным федеральной статистики, и рассмотрим данные как по всей Российской Федерации, так и по отдельному региону – Кировская область (рис.2 и рис 3).



Рис.2 – Преступления экономической направленности в РФ [6]



Рис.3 – Преступления экономической направленности в Кировской области [7]

Итак, доля экономических преступлений Кировской области за весь анализируемый период находится в районе 1% от общего числа нарушений в Российской Федерации.

Пиковые значения показателя, что в Российской Федерации, что в Кировской области пришлось на 2010 – 2013 г.г., максимальный уровень едва не превысил 280 тыс. и 1,8 тыс., соответственно. В последующих годах заметно незначительное колебание и количество экономических преступлений остаются

приблизительно на одном уровне. Однако начиная с 2020 г. опять же наблюдается рост экономической преступности, это можно обосновать тем, что на тот период страна переживала экономический кризис в связи со сложной эпидемиологической ситуацией.

По мнению экспертов, на снижение количества преступлений в сфере экономики может быть обосновано такими факторами, как:

1. Расширение полномочий служб внутреннего финансового контроля на предприятии (в организации);
2. Усовершенствование методов выявления противоправных действий;
3. Усложнение характера экономических преступлений, и как следствие, затруднение их выявления и пресечения [1].

Рассмотрим более детально состояние преступности и раскрытие преступлений в Кировской области за 2022г и 2021г. (таблица 1).

Таблица 1 – Статистика преступлений экономической направленности Кировской области за 2021-2022 г.г. [7]

	ОВД											
	ЗАРЕГИСТРИР.		+/-	РАСКРЫТО			+/-	НЕ РАСКРЫТО			+/-	% РАСКРЫТЫХ
	АП ПГ	ТЕК.Г.	В %	АПГ	ТЕК. Г.	В %	АПГ	ТЕ К.Г	В %	АП ПГ.	ТЕК. Г.	
Выявлено преступлений	863	936	8,5	523	551	5,4	213	173	-18,8	71,1	76,1	
Возбуждено уголовных дел	861	933	8,4	521	548	5,2	213	173	-18,8	71,0	76,0	
Удельный вес от выявленных	99,8	99,7	-0,1									
Направлено в суд				367	407	10,9						
Удельный вес от раскрытых				70,2	73,9	5,3						
Присвоение или растрата	132	122	-7,6	77	59	-23,4	3	5	66,7	96,3	92,2	
В т.ч. в крупных размерах	14	23	64,3	9	10	11,1	2	3	50,0	81,8	76,9	
Взятки (ст. 290, 291, 291 ¹ , 291 ² УК РФ)	27	53	96,3	44	18	-59,1				100,0	100,0	

Фальшивомонетничество	110	80	-27,3	8	1	-87,5	106	90	-15,1	7,0	1,1
Незаконное предпринимательство	11	8	-27,3	1	3	3 р.	7	4	-42,9	12,5	42,9
Уклонение от уплаты налогов	12	5	-58,3	8	5	-37,5				100,0	100,0
Служебный подлог (ст.292 УК РФ)	7	17	142,9	2	14	7 р.	4		-	33,3	100,0
Злоупотребление должн. положением	8	10	25,0	9	5	-44,4				100,0	100,0

Источник: составлено авторами на основе [6,7]

В Кировской области в 2022 г. относительно 2021 г. произошел рост выявленной преступности экономической направленности на 8,5%, однако произошел и рост процента раскрытия, что составляет 5%, это свидетельствует об усилении эффективности работы органов.

Сравнивая два периода, стоит обратить внимание на то, что произошел значительный рост такого преступления, как служебный подлог, однако есть и положительный факт, ведь снизилось количество уклонений от уплаты налога.

По данным Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Кировской области за 12 месяцев в 2022 году в регионе всеми правоохранительными органами было выявлено 295 коррупционных преступлений, 60 % из которых выявили сотрудники УМВД.

Ущерб от преступлений составил более 38 млн рублей, возмещён в сумме 26 млн рублей. По выявленным 24 фактам получения взятки, это на 11% выше прошлого года, средний размер взятки составил 30 тысяч рублей. В сфере управления негосударственным сектором экономики зафиксировали 30 преступлений, на 36% выше прошлогоднего показателя, по статье коммерческий подкуп, средний размер которого составил 350 тысяч рублей.

Нанесенный ущерб экономике страны и региона по выявленным экономическим преступлениям показывает, что экономическая преступность остается реальной угрозой экономической безопасности.

Для того, чтобы проанализировать экономическую преступность Кировской области и ее уровень, необходимо сравнить ее с количеством нарушений в других регионах, для этого возьмем еще 9 областей Приволжского федерального округа, которые максимально близко находятся с нашей областью.

Для того, чтобы оценка была более справедлива сравним количество преступлений на 100 тыс. жителей (рис.4).

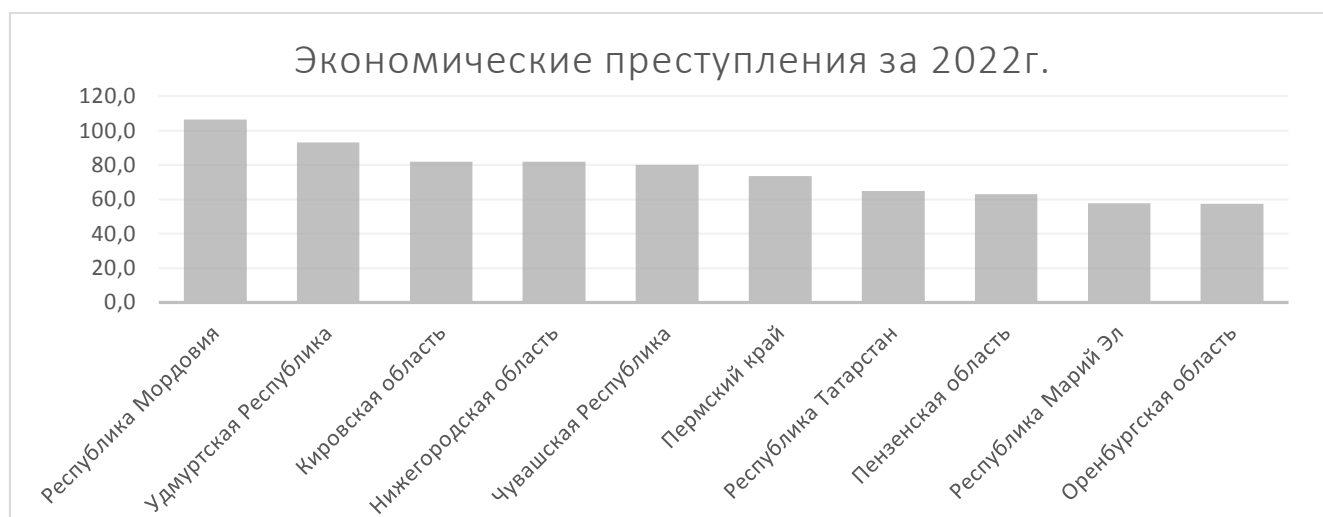


Рис.4 – Количество экономических преступлений в разных округах [6]

Лидером рейтинга со значительным отрывом от других регионов стала Республика Мордовия, где в 2022 году было зарегистрировано 106,4 преступления на 100 тыс. жителей, при общероссийском уровне 75,9 преступлений на 100 тыс. человек населения. Третье место занимает Кировская область с 81,8 количеством преступлений, что также превышает общероссийский уровень, нельзя оценить, как положительный факт, поэтому необходимо обратить большее внимание на экономические преступления, с целью их предупреждения.

Для снижения количества экономических преступлений и улучшения борьбы с ними необходимо:

1. Осуществлять оперативно розыскные мероприятия, которые направлены на предупреждение, определение и прекращение экономических преступлений

2. Привлекать к уголовной или административной ответственности лиц, которые совершили противоправные деяния в экономической сфере;
3. Обеспечить возмещения потерпевшим лицам убытков, которые произошли в результате совершения экономических преступлений;
4. Обеспечить информационное обеспечение борьбы с экономической преступностью.

В заключение хочется сказать, что экономическая преступность является серьезной проблемой, которая несет за собой негативное влияние на экономическое развитие и благосостояние общества. Поскольку Кировская область входит в тройку лидеров по Приволжскому федеральному округу, то борьба с этим явлением требует координации усилий со стороны государства, правоохранительных органов, бизнеса и общественности. Только таким образом можно снизить уровень экономической преступности и создать благоприятные условия для устойчивого развития общества.

Библиографический список:

1. Богатырев А.В. Горюнов В.В. Анализ статистических показателей экономической преступности в РФ / Богатырев А.В., Горюнов В.В. // Причины экономической преступности – 2016г.- 231- 234с.
2. Голубов А.Я. Статистический анализ уровня преступности в Оренбургской области / Голубов А.Я. // Инновационная наука. 2016. №4-1 (16).
3. Каранина Е.В. Макарова Т.В. Оценка рисков экономической безопасности на примере Кировской области / Каранина Е.В., Макарова Т.В. // Проблемы анализа риска 2018г. 6-14с.
4. Мушарацкий М.Л. Экономическая преступность и ее влияние на экономическую безопасность / Мушарацкий М.Л. // Вестник Прикамского социального института – 2022г. – 25-27с.

5. Официальные статистические показатели / fedstst.ru // [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 10.12.2023).

6. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации / мвд.рф // [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 10.12.2023).

7. Официальный сайт Управления МВД России по Кировской области / 43.мвд.рф // [Электронный ресурс]. - URL: <https://43.мвд.рф/> (дата обращения: 10.12.2023).

8. Рязанова О.А., Тимин А.Н. Социально-экономические риски и угрозы в системе экономической безопасности региона / Рязанова О.А., Тимин А.Н. // Проблемы анализа риска. 2022. Т. 19. № 6. С. 76—85

Оригинальность 83%