

***ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ***

Пияльцев А. И.

студент

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Курск, Россия

Пияльцева Е. Д.

студент

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Курск, Россия

Аннотация В данной статье авторами рассматриваются ключевые вопросы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации в современных экономических и геополитических условиях. Целью данной статьи является проведение экономико-статистического анализа ключевых показателей, факторов развития и роста агропромышленного комплекса. Авторами выявлен значительный прирост объемов производства продовольствия, высокий уровень самообеспеченности зерном, мясом, растительным маслом. Ключевую роль в развитии агропромышленного комплекса играют инструменты государственного регулирования и поддержки, направленные на повышение инвестиционной и деловой активности, развитие инфраструктуры, конкуренции, сглаживание и устранение ценовых диспропорций, увеличение численности высококвалифицированной рабочей силы на рынке труда.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическая безопасность, импортозамещение, самообеспеченность, продукты питания, продовольствие, санкции, пандемия коронавирусной инфекции.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»
**FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN
ECONOMIC AND GEOPOLITICAL CONDITIONS**

Piyaltsev A. I.

student

Southwest State University

Kursk, Russia

Piyaltseva E. D.

student

Southwest State University

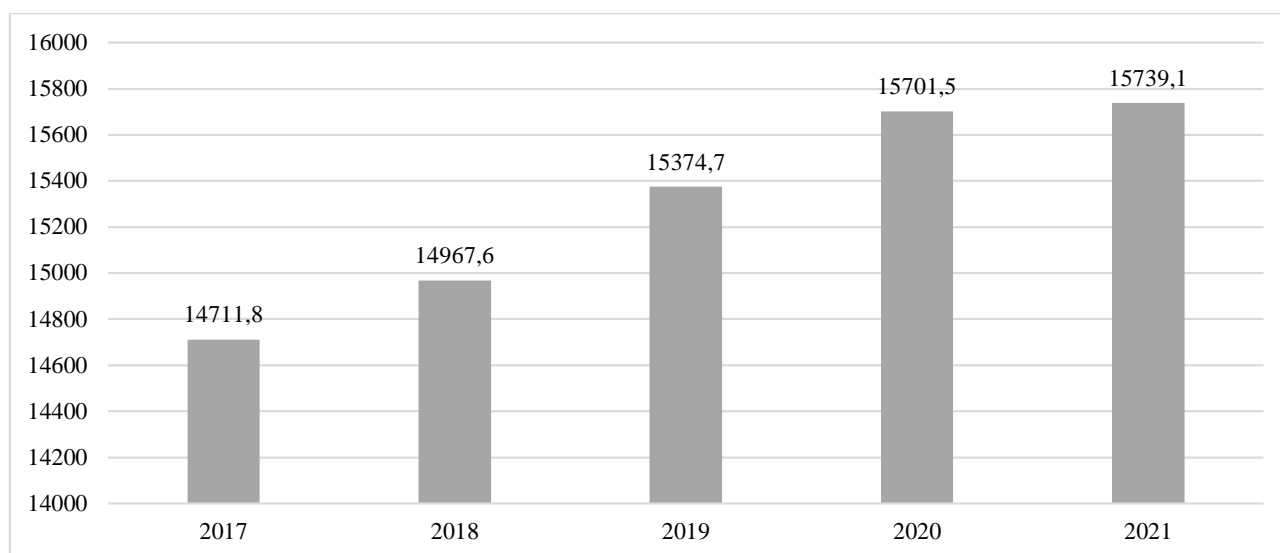
Kursk, Russia

Abstract In this article, the authors consider the key issues of ensuring food security of the Russian Federation in modern economic and geopolitical conditions. The purpose of this article is to conduct an economic and statistical analysis of key indicators, factors of development and growth of the agro-industrial complex. The authors revealed a significant increase in food production, a high level of self-sufficiency in grain, meat, vegetable oil. The key role in the development of the agro-industrial complex is played by instruments of state regulation and support aimed at increasing investment and business activity, infrastructure development, competition, smoothing and eliminating price imbalances, increasing the number of highly qualified labor in the labor market.

Keywords: food security, economic security, import substitution, self-sufficiency, food, food, sanctions, coronavirus pandemic.

Продовольственная безопасность является одним из основных направлений обеспечения национальной и экономической безопасности. В условиях внешнего санкционного давления со стороны ряда зарубежных стран на российскую экономику достижение и сохранение высокого уровня самообеспеченности основными продуктами питания и категориями

продовольственных товаров является приоритетным направлением государственной политики с ориентацией на стратегию импортозамещения [1, с.166]. Ключевой целью обеспечения продовольственной безопасности государства является удовлетворение потребностей населения в безопасных продуктах питания высокого качества [2, с.361]. Проведение экономико-статистического анализа уровня обеспечения продовольственной безопасности основывается на использовании и анализе динамики ряда показателей, отражающих количественные и структурные изменения. Например, оценка объемов производства сельскохозяйственной продукции позволяет определить тенденции в обеспечении потребностей населения в продуктах питания и продовольствии [3, с.299]. На рисунке 1 отражена динамика производства скота и птицы в живом весе по хозяйствам всех категорий в Российской Федерации за 2017–2021 годы:



Источник: составлено авторами по данным [4].

Рис.1 – Динамика производства скота и птицы в живом весе по хозяйствам всех категорий в Российской Федерации за 2017–2021 гг., тыс. тонн

За 2017–2021 годы в Российской Федерации значительно увеличился объем производства свинины: прирост составил более 21,7%, а крупного рогатого скота и птицы 0,75 и 0,91 процентов соответственно. Соответственно

объем производства молока вырос на 7,14% [4]. Ключевую роль в развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации играет государство: реализация отраслевых программ, наличие мер государственной поддержки обеспечивает устойчивое и экономически эффективное функционирование хозяйствующих субъектов с достаточным ростом объемов производства [5,6]. Введение продовольственного эмбарго привело к ограждению российского рынка продовольствия от импортной продукции, формированию благоприятных макроэкономических условий, что стало дополнительным стимулирующим фактором развития отечественного агропромышленного комплекса [7, с.182]. В данном аспекте целесообразно также рассмотреть динамику производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации за соответствующий промежуток времени (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации за 2017–2021 гг., тыс. тонн

Показатель	Год					Изменение	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2020 г., %
1.Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	205	227	242	254	305	20,04	48,74
2.Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4839	4877	4847	4808	4858	1,04	0,39
3.Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2259	2282	2282	2355	2448	3,95	8,37
4.Рыба мороженая	3057	3056	2989	3034	3003	-1,02	-1,76
5.Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	62,6	55,9	83,7	108	135	25,30	116,10
6.Сливки	133	150	163	195	238	22,22	79,24
7.Творог	486	501	468	487	495	1,76	1,97
8.Масло сливочное	270	267	269	277	283	1,83	4,60
9.Сыры	464	467	540	572	647	13,27	39,55
10.Продукты молочные сгущенные, млн усл.банок	837	806	717	717	671	-6,34	-19,81

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

11.Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2896	2819	2792	2745	2736	-0,35	-5,54
--	------	------	------	------	------	-------	-------

Источник: составлено авторами по данным [4].

За рассматриваемый период времени значительный прирост производства импортозамещающих пищевых продуктов отмечается по таким видам как мясо крупного рогатого скота, колбасные изделия, овощи, сливки и сыры. По итогам 2021 года производство крупного рогатого скота на убой по всем категориям хозяйств составило 2,87 миллионов тонн [8, с.28]. Молочная отрасль также характеризуется высокими темпами роста производства: по итогам 2021 года прирост объема произведенного сыра составил 5,4 относительно предыдущего года, а молока и сливок сухих, сублимированных и молока жидкого обработанного на 3,1 и 0,5 процентов соответственно [9, с.10].

Эффективная ценовая политика и повышение инвестиционной, экономической и деловой активностей, развитие специализации производства являются одними из факторов повышения эффективности сельскохозяйственного производства, его технологического уровня [10,11,12]. Серьезное негативное влияние на мировую продовольственную систему оказала пандемия коронавирусной инфекции, которая привела к динамике уровня цен, внешнеэкономическую деятельность, конъюнктуру рынка труда [13,14]. Одним из ключевых показателей, отражающим состояние продовольственной безопасности государства является уровень самообеспеченности основными продуктами питания, динамика которого в Российской Федерации за 2017–2021 годы отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика уровней самообеспеченности основными продуктами питания в Российской Федерации за 2017–2021 гг., %

Показатель	Год					Изменение	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. к 2020 г., %	2021 г. к 2017г., %
1.Зерно	170,6	170,6	170,6	170,6	149,9	-12,13	-12,13
2.Мясо	93,5	93,5	93,5	93,5	100,3	7,27	7,27
3.Молоко	82,3	82,3	82,3	82,3	84,2	2,31	2,31

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

4.Картофель	91,1	91,1	91,1	91,1	88,4	-2,96	-2,96
5.Овощи и бахчевые культуры	87,6	87,6	87,6	87,6	86,9	-0,80	-0,80
6.Масло растительное	153,5	153,5	153,5	153,5	176,6	15,05	15,05
7.Сахар	116,4	116,4	116,4	116,4	100	-14,09	-14,09

Источник: составлено авторами по данным [4].

По итогам 2021 года наибольший уровень самообеспеченности зерном достиг отметки в 149,9% при пороговом значении Доктрины продовольственной безопасности 95%, что является положительным фактором в аспекте обеспечения продовольственной безопасности. На 15,3 п.п. превышено пороговое значение по уровню самообеспеченности мясом и мясопродуктам. Недостаточный уровень самообеспеченности отмечается по таким видам продовольствия как картофель, молоко и молокопродукты.

Положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации определяют такие угрозы и риски в данном аспекте как недостаточные уровни инвестиционной активности в отрасли, развития инфраструктуры, наличие ценовых диспропорций на рынке пищевой продукции, дефицит высококвалифицированных рабочих кадров, дисбалансы во внешней торговле [16, с.11-12].

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации является одним из важнейших вопросов государственной политики в условиях внешнего санкционного давления, влияния внешних и внутренних факторов. Наиболее действенным и эффективным инструментом в данном аспекте является реализация государственных и отраслевых программ развития агропромышленного комплекса, сельского хозяйства, малого и среднего предпринимательства. На сегодняшний день Российская Федерация полностью обеспечивает не только внутренние потребности, но и является крупнейшим экспортером на мировом продовольственном рынке.

Библиографический список:

1. Ищук А. С. Продовольственная безопасность и импортозамещение в контексте экономической безопасности // Экономика, бизнес, финансы: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 января 2020 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. – С. 166–168.

2. Куликова Н. Н. Проблема продовольственной безопасности как составная часть экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия // Перспективные аграрные и пищевые инновации: Материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 06–07 июня 2019 года / Под общей редакцией И. Ф. Горлова. Том 2. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "СФЕРА", 2019. – С. 359–364.

3. Гравшина И. Н., Денисова Н. И. Продовольственная безопасность региона как неотъемлемая часть экономической безопасности страны // Экономическая безопасность: современные вызовы и поиск эффективных решений: материалы всероссийской научно-практической конференции, Москва, 19 ноября 2020 года. – Москва: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2020. – С. 297–303.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

5. Воронин Б. А., Чупина И. П., Воронина Я. В. Продовольственная безопасность как одно из основных направлений обеспечения национальной безопасности // Аграрное образование и наука. – 2020. – № 4. – С. 14.

6. Пияльцев А. И. Управление региональным промышленным комплексом // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II Международной научно-практической конференции, Курск, 26 мая 2022 года. Том Часть 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова, 2022. – С. 249–254.

7. Беляев С. А., Зюкин Д. А. Снижение импортозависимости как один из параметров обеспечения экономической безопасности России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2022. – № 3. – С. 181–187.

8. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2021 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60d/60d8f2347d3eb724ab9b57c61a9ac269.pdf>.

9. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года // Официальный сайт Правительства Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/G3hzRyrGPbmFAfBFgmEhxTrec694MaHp.pdf>.

10. Ценовая политика в аграрном секторе экономики / А. И. Трубилин, В. В. Сидоренко, А. Б. Мельников, П. В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 1. – С. 8-11. – DOI 10.24411/2587-6740-2019-11002.

11. Васильев Р. Ю. Направления государственной поддержки инвестиционной активности в АПК России и Алтайского края // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №11-1. С.22-25.

12. Харченко Е.В., Петрова С.Н., Зюкин Д.А. Тенденции развития сельскохозяйственного производства в регионах-лидерах АПК России // МСХ. 2021. №5. С.22-26.

13. Бостанджян К.Р. Анализ современного состояния системы продовольственной безопасности в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 11. – С. 2589–2606. doi: 10.18334/erp.11.11.113772.

14. Векторы направления развития АПК в условиях пандемии / Л. Н. Трушина, М. В. Степанов, Ю. М. Гладыш, А. А. Егоров // Образование и право. – 2020. – № 11. – С. 460-463. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-11175.

15. Экспорт и импорт АПК Российской Федерации в условиях пандемии / Н. В. Липчиу, А. А. Храмченко, М. П. Зелинский, Е. Р. Шабатура // Вестник Академии знаний. – 2020. – № 39(4). – С. 263-267. – DOI 10.24411/2304-6139-2020-10473.

16. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>.

Оригинальность 77%